

Ludolf, Georg Melchior von, 1667-1740

Georgii Melchioris De Ludolff Imperialis Judicii Camerae Assessoris
Variarum Observationum Forensium Liber

Bd.: 1.

Wetzlariae 1735

4 J.publ.g. 715-1/2

urn:nbn:de:bvb:12-bsb10516156-1

VD18 80307809-001

GEORGII MELCHIORIS
DE LUDOLFF
IMPERIALIS JUDICII CAMERÆ
ASSESSORIS
VARIARUM
OBSERVATIO-
NUM FOREN-
SIUM
PARS PRIMA.



EDITIO SECUNDA.

WETZLARIÆ,
Impensis & Typis NICOLAI LUDOVICI WINCKLERI.
ANNO M D CC XXXV.

GEORGI MENCHORI
DE LUDOLFF

IMPERIALIS IUDICI CAMERE

ASSESSORIS

VARIA RUM

OBSE R VATIO

NUM FOR EN

SUM

PART PRIMA



Bayerische
Staatsbibliothek
München

EDITIO SECUNDA

WETZLAR

WETZLAR

ANNO M D CC XXX



AUGUSTI
 JUDICII CAMERALIS
 PERILLUSTRIBUS
 DOMINIS
 SENATORIBUS
 COLLEGIS SUIS
 OMNI HONORE ET OBSERVANTIA
 PROSEQUENDIS
 ΕΥ ΠΡΑΤΕΙΝ ΚΑΙ ΧΑΙΠΕΙΝ
 AUCTOR.

Permittatis, quæso, *DOMINI*,
 libellum præsentem dedicari
 Nomini Vestro. Cum enim sit
 jam dudum inter nos non Collegii modo

EPISTOLA

& Senatus consuetudo, sed etiam honoris mutui & amicitiae; æquum esse putavi, ut erga Vos amoris mei, studii atque obsequii, præter alia, hoc etiam qualecunque extaret testimonium publicum. Agnoscetis facile, Observationes non esse natas hoc quem agimus anno, vel proxime præcedentibus, sed ab ineunte A. M D C C X I. officio meo Senatorio, cum, si quid memoria dignum occurrebat, ego annotare solitus fuerim. Quas schedas adversarias, horis succisivis coëpi relegere, delectum ex iis facere, & prout nonnullæ digniores videbantur, dilatare. Earum partem aliquam præsens exhibet libellus. Pleræque materiæ tractatæ fuerunt cum consilio vel Antecessorum, vel Vestro. Debebat ergo, quod Vestrum etiam est, Vobis reddi. Neque vero conscriptæ sunt Observationes ad Vos docendos,

DEDICATORIA.

dos, qui scitis easdem, vel componere
similes, & fortassis collegistis præstan-
tiores: neque etiam ea vanitate, ut au-
toritatis aliquid arrogarem mihi vel
præcellentiæ: sed memoriæ gratia,
cum primis ut mihi ipsi, quæ vel bre-
vioribus verbis exposueram, vel auscul-
tando acceperam & secutus fueram,
amplioribus rationibus constarent. Ali-
qua, non multa tamen ex votis proli-
xioribus meis sunt decerpta: Quædam
historiæ gratia videbantur notatu dig-
na. Vobis vero, *DOMINI*, non ingra-
tum fore spero, si etiam ea, quæ Vestri
cum meo conjuncti laboris & consilii
fuerunt, indictis, ut videtis, causarum
(una alterave exceptâ) rubricis & perso-
nis, commemorarentur. Fuisse olim
magna celebritate viros, qui rerum à se
ipsis gestarum historias conscripsere, eru-
diti sciunt omnes: Plures vero, qui hoc

EPISTOLA

fieri ab aliis, passi sunt libenter. Si grata est memoria rerum bello præclare gestarum, cur non etiam negotiorum peractorum in militia nostra togata? Equidem non metuendas hic esse puto objectiones, à quibus cavendum sibi putavit in præfatione ad Observationes suas *Mynsingerus*, Jurisprudentiæ Cameralis, (licet ipse octo tantum annis ab A. MDXLVIII. usque MDLVI. officium Assessorium gesserit) illustrator primus. Forensium enim rerum notitia nulli hominum quidquam adfert detrimenti, sed publicæ rei est utilis. In secretis habebantur multa olim, quæ ut scirentur tempore sequiore, etiam ii, quorum res administrata fuerat, ægre non tulerunt. Nimirum, ut verbis *Mynsingeri* utar, arcana non sunt neque dici possunt quæ in utramque partem à litigantibus, eorumque patronis disputata, tandem publica judi-
can-

DEDICATORIA.

cantium pronuntiatione sunt definita. Hæc si in arcanis ponenda forent, & in perpetuo quasi carcere recondenda, per varios casus facile peritura, carendum nobis esset præclaris rerum forensium monumentis, à priscis Antecessoribus celeberrimis relictis. Taceo de aliis celeberrimis rerum forensium operibus, quorum notitia usuque fruimur & gaudeamus. Modum ea in re tenendum esse agnosco, discernendas & personas & materias, temporis etiam rationem habendam, ut nihil fiat temerè vel inconsideratè. Hanc ego legem mihi proposui diligenter observandam. Sæpius autem hæc mentem meam subiit cogitatio, quotiescunque utimur operibus Jurisconsultorum celebriorum, cur non etiam decisiones causarum celebriorum in supremo Camerali Archi - Dicastério ventilatarum ad usum publicum colligeren-

rentur & ederentur? Difficultatem rei docuit experientia ex ipsius Judicii hujus constitutione provenientem neque superandam. Quotusquisque enim est nostrum (idem de Antecessoribus nostris dicendum) qui causarum huc deductarum sive extrajudicialium sive judicialium notitiam habeat vel habere possit universalem, & accuratam? Quæ in unoquoque Senatu tractantur, sciunt nonnisi qui interfunt. Reliquis Senatoribus ea omnia sunt ignota neque curæ, nisi fortuito casu accipiant notitiam, eamque defunctoriam. Si quis fatigatus lectione, digestionem, vel auscultatione & meditatione causarum ab Advocatis sæpius confusissima & inutili verbositate defensorum, (paucissimi enim ut loquitur Plinius *lib. 6. Epistol. 22.* agunt καὶ ἀνεφάλαια quo genere veritas statim ostenditur) quandoque ab ipsis Judicibus inferioribus

DEDICATORIA.

bus perplexe administratarum , ad privata Studia , queis & animus recreatur & officii facultas confirmatur , digredi voluerit , faciet quidem rem & sibi & aliis utilem , legi etiam nostræ *parte 1. tit. 13. (sive tit. 19. §. 3.)* minime contrariam ; Non tamen est cujusvis , neque ullius hominis quovis tempore ea à laboribus firmitas , alacritas , patientia , ut etiam ad annotationes & lucubrationes privatas animum adducere possit , aut , quod non est necessarium , velit. De utilitate tamen operis istiusmodi *Decisionum Imperialis Collegii* , quod animo saltem concipere licebit , non futurum credo , qui dubitet. Certe non minore , imo multo majore cum applausu suscipietur , quam *libri Decisionum , Observationum , Definitionumque* , quas de rebus Forensibus ediderunt *Mynsingerus , Gailius , Carpzovius , Mevius* alii-

**

EPISTOLA

aliique Jurisprudentiæ Antistites Germani. Et, si jam dudum fuit Ictorum Italorum, Hispanorum, Gallorumque gloria, quod auctoritate eorum Germani utantur frequentissime; Quare non opera esset danda, ut in forensibus negotiis non sit amplius opus accersitis peregrinorum subsidiis. Deinde insigne foret monumentum publicum & immortale dextre & sincere administratæ Justitiæ, tantaque æquitate, ut eam imperiti etiam agnoscant, victi Judicio fateantur & iniqui vereantur: Illustre, inquam, gloriæ nostræ quæsitæ & acquisitæ testimonium. Quo etiam absterrentur ii, qui fortassis labores nostros ceu leves, decisionesque arbitrarias invidenter & imperitissime sugillare non erubuerint. Tametsi enim inter graviores, etiam parvi momenti decisiones quandoque occurrant, & sententiarum nume-

DEDICATORIA.

numerum impleant , hoc tamen ad litigantium mores & impatientiam vel contumaciam , vel etiam defensorum negligentiam & imperitiam pertinet, ut in iis Judicis officium sit necessarium. Plurima vero laborum pars in negotiis arduis versatur & difficilibus , neque de Camera Imperiali quisquam bonæ fidei & veritatis amans dicere poterit aut existimare , quod de Parisiensi Curia suo tempore narravit Vir doctissimus *Franciscus Duarenus*. *

**

2

erro-

- * Verba Duareni in *Epistola ad Sebastianum Albaspineum* sunt hæc : *In Basilica Parisiensi ad tres annos libenter versatus sum : tamen ut verum fatear , immodicos ac prope inexplicabiles litium anfractus , quibus illud Forum præ cæteris abundat magis , quam lites ipsas ac Judicia , quibus humanum genus carere non posse videtur , perinvitus , neque absque ingenii fastidio illic viderim. Vix enim credibile est quanta ibi hominum eorumque gravissimorum & lectissimorum multitudo , quam minutis & pusillis in rebus quotidie occupata sit. Ac ut de amplissimo purpuratorum Patrum ordine ac conventu loquar , num tibi videntur praeque eorum Judicia quæ statis legitimisque diebus in rege-
nod & palam eduntur , non dicam Augusto illo consessu , sed infimo aliquo Tribunali satis digna esse ?*

EPISTOLA

errore opus tale modestiores alios, qui de Juris Justiniani & Glossatorum studio nimio neglectoque Jure Patrio in definiendis controversiis, vel de contrariis decisionibus, arguendos nos putaverint simili censura, quam Antecessores Camerales priscos non effugisse constat. (a) Tandem faceret ad reprimentam quorundam temeritatem, qui rerum judicatarum exempla (præjudicia vocant) ex sententiarum pronunciatarum tenore, & male divinatis rationibus decidendi sibi formant, tum vero allegatione in posteros derivata, lectoribus imponunt: quandoque ipsos Judices contrarietatis insimulare non erubescunt. Horridum esse vocabulum *Præjudicii* ad convellendam Judicum libertatem inventum, dixit quondam Advocatus & Procurator Camerae doctrina
non

(a) vide *Supplementum primum pag. 395. seqq.*

DEDICATORIA.

non vulgari *Johannes Deckherrus*, qui etiam in *Præfatione* *Collectioni* suæ *sententiarum* præmissa, & passim in *Vindiciis* quam graviter in positionibus variis & in allegatis præjudiciis erraverit *Blumius*, notavit: ipse tamen *Deckherrus*, an acu rem tetigerit ubique, affirmare nolim. (b) Quam magni vero ex arreptis promiscue præjudiciis extiterint jam dudum & committantur quotidie errores, ignotum nobis non est. Hinc occasio olim fuit *Hermanno Vultejo* *JCto Hassiaco*, *Joanni Fichardo* *JCto* in *Civitate Imperiali Francofurtensi*, & *Ernesto Cothmanno* *JCto Megapolitano* de auctoritate præjudiciorum *Camera- lis Judicii* non magnifice sentiendi. (c) Proinde non erit valde obscura ratio *Legis Cameralis part. 1. tit. 20. §. 6. 7. ex Memor. Visitat. Anno 1585. §. 5. &*
* * 3 *Anno*

(b) vide *Supplementum primum pag. 397. seq.*

(c) vide *Supplementum primum pag. 402. seqq.*

EPISTOLA

*Anno 1586. §. 2. ubi prohibetur inquisitio præjudiciorum intempestiva. Cum enim eo tempore Assessores plerique, auctoramentis Cameralibus modice constitutis, ad mutationem officii circumspicerent & amplecterentur utiliora, licet dignitate inferiora; fieri poterat facile ut ex collectis à quibusdam, absque adhibita inter labores ordinarios cura sufficiente, rerum judicatarum exemplis, alii ea verterent ad abusum & applicationem erroneam. Nihil frequentius in libris eorum qui res forenses Camerales attigerunt, quam provocatio ad præjudicia, tanquam ad normam decidendarum controversiarum. Et ea quidem, quæ in Tomo III. Symphorem. Pseudonymi *Adriani Gylmanni* ordine alphabetico, Auctore incerto, collecta leguntur, historiam forensensem illius tempestatis referunt non absque utilitate.*

Mul-

DEDICATORIA.

Multa congeffit *Rulandus* in opere præclaro de Commissariis, ad substratam materiam facientia. *Rosenthalio* cum opus vastissimum de Jure Feudali componeret, ipse vocat *Synopsin*, an fuerit ea quam laudat in Præfatione, & acceptam fert *Johanni Nervio* Ex-Assessori, notitia rerum sufficiens, ex quibus præjudicia magno numero decerpfit, graviores sunt causæ dubitandi, quam credendi. Vereor ne etiam de aliis sentiendum sit idem. Erat autem ejus temporis mos, quo regnum ferè tenebat præjudiciorum studium: in consultando & respondendo Doctorum consentientium numerus, insuper habitis opinionibus quas probassent pauciores. Hinc sententiarum communium contra communes conflictus. Cum tamen examine instituto reperiretur sæpius casus à casu diversissimus. De *Michaele Grasso*

EPISTOLA

Grasso communium opinionum Collectore *Job. Fichardus* volum. 1. consil. 15. ait, ita inaniter & falso allegasse auctores, ut dejerare sancte auderet *Fichardus*, nullum istorum quos allegat inspexisse. Neque etiam Imperialis Cameræ Assessores nonnullos à conquirendo magno numero Doctorum consentientium temperasse sibi, ex Votis in *Symphoremate Gylmanniano*, & *Collectione Klockiana*, *Meichsneri Decisionibus*, imo ipso *Mynsingero* & *Gailio* patescit, quanquam alius alio fuerit moderatior. Hanc fuisse causam reor, quod collectionem quæstionum controversarum cum Resolutione Collegii Cameralis universi, fieri voluerint Legislatores in *Recessu Imper. Anno 1570. §. Damit aber aller Veränderung* 2c. 77. qui locus insertus *Codici Ordinationis novæ*, vulgò *Concepti*, part. 1. tit. 16. §. 5.

DEDICATORIA.

§. 5. Et fuere quidem capita multa ad Processum cumprimis spectantia in Consultationibus Cameralibus congesta, & decisa per *Recess. Imper. Anno 1594. & Deputatorum Anno 1600.* Alia in articulis Juris inter Doctores controversiis mansere intacta, & collectio quæstionum hucusque effectum non habuit, sed in decidendis causis Assessores judicio suo, circumstantiis facti respondentis, & officio sunt functi. Effugere tamen non potuerunt querelas vel litigantium vel Advocatorum acsi contraria ferrent in casibus similibus decreta & judicata, cum tamen factorum æqualitas sit rara, decisionum vero rationes à causarum patronis divinatæ magis essent quam recte intellectæ & perceptæ. (d) Mirandum ergo est quod recentiori etiam ætate *Jacobus Blumius* is esse voluerit,

(d) vide *Supplementum primum pag. 406. seqq.*

EPISTOLA

luerit , qui tradita sua *in libro de Processu Camerali* tanquam doctrinam securam & præjudiciis suffultam vendicaret , persuadens lectoribus in Præfatione *ad Chiliadem Sententiarum* ex libris suis non posse non cognosci totius Processus Cameralis scientiam. Teme-
re satis & arroganter ! Ita scilicet , cum Assessores ipsi Jurisprudentiam scriptis publicis exornare desiissent , Advocati Camerales & nescio qui sequioris sub-
sellii notatores , glossenatum alienorum usurpatores , licet nullis rebus forensibus tractandis præfuerint unquam , eam quam non habuere , sumere sibi docendæ Jurisprudentiæ forensis Cameralis vim atque auctoritatem : cum aliis , quorum doctrinæ , experientiæ , modestiæ etiam perpetua erit in terminis suis celebritas , minime comparandi. **

Sed

** De *Frideri Mindani*, *Schwanemanni*, *Rulandi* aliorumque
qui

DEDICATORIA.

Sed quorsum abducunt me cogitationes
suaves de corpore Decisionum Camera-
lium universali, inter labores singulorum
Senatorum concatenatos nunquam spe-
rando? sive ad morem Decisionum *Ro-
tæ Romanæ*, sive Discursuum *Cardinalis
de Luca* in Theatro Veritatis & Justi-
tiæ, sive Definitionum forensium *An-
tonii Fabri & Carpzovii*, sive corporis
Celeberrimi Decisionum *Wismariensi-
um Dav. Mevii* esset adornandum. Uni-
us hominis iste non foret labor, pluri-
um vero inconstans & inæqualis. Mit-
tendæ ergo sunt hujus rei cogitationes
omnes, & si non licet frui operibus, non
spernenda interim opuscula. Redeo ad
libellum præsentem. Quidquid eorum
ullus qui summarum Curiarum Deci-
sio-

2

qui Camerali Judicio addicti non fuerunt Operibus, vid.
Deckherrum in Bibliotheca Camerali, qui etiam de *Blu-
mio* quod causis tractandis operam non dederit, testatur.
De Rodingo, nos dicemus *infra pag. 381. seq.*

EPISTOLA

fiones conscripserunt, pro impulsiva causa habuit & obtendit, (liceat mihi verba nonnulla *Mevii* in Præfatione ad opus Decisionum, etsi opusculum hoc cum illo comparere nolim, facere mea) ego quoque allegare possum: nisi forte quisquam pro ingenio ostentando calamum expediit, quod ut in me exiguum agnosco, ita laudare nec possum neque volo. De materia Observationum hoc indicandum putavi, accidisse mihi, credo etiam experiri quemcunque nostrum, quod usu venit peregrinantibus, qui in diversoriis quibusdam prandendi causa comorantur, in aliis pernoctant, in nonnullis per aliquot dies consistunt, alia obiter tantum ac prætergredientes aspiciunt, in horto florem decerpunt, tandem reversi in suis penatibus degunt; ***

Ita

*** Desumptum est simile ex fragmentis quæ supersunt scriptorum veteris Historici & Philosophi, Nicol. Damasceni *de Studiorum cursu, conservatis à Peirescio in Excerptis pag. 416.*

DEDICATORIA.

Ita in rerum forensium studiis , immorari solemus quibusdam brevius, aliis diutius, aliqua delibare, alia tanquam flosculos decerpere, & ad Observationes privatas referre, in aliis vero, quæ labore justo opus habent, tanquam domi & in negotio primario considerare. Cæterum intentioni meæ contrariam substituet omnis, qui Observationibus hisce præjudiciorum loco in aliis circumstantiis uti voluerit. Quæ res decisas referunt, non aliter quam pro exemplis ad negotii naturam & facti historiam propositam sunt habendæ. Positiones Juridicæ generales ex ipsis rerum argumentis excerptæ, vel Observationes historicæ, ad diversas in facto speciali circumstantias male applicabuntur. Neque enim ulli causæ, aut judicio meliori fines ponere, meum fuit consilium, neque is ego sum, qui naturalem ho-

EPISTOLA DEDICATORIA.

minis imbecillitatem , ipso Justiniano eam confitente, *l. 2. §. 14. Cod. de vet. Fur. enucleand.* in me agnoscere nolum. Ad Indicem materiarum conficiendum ab ordinariis laboribus otium non habui, & in libro tam parvæ molis opus non esse crediderim. Ut tamen iis qui Indices desiderare solent, satisfieret aliquo modo, operam hanc demandavi amanuensi. Quod superest, quemadmodum ego meliora à quocunque libenter sum accepturus, ita studiorum meorum, & si quæ est, diligentiae favorem à Vobis, **DOMINI**, peto, & de benevolentia Vestra optime sperare volo.



INDEX



INDEX OBSERVATIONUM.

Observat.	Page.
I. D E revocandis <i>Attentatis</i> extrajudicialiter vel judicialiter : Ubi de iis , quæ tempore <i>Justitii</i> exorta. <i>Usus Literarum pro Informatione.</i>	I
II. De <i>recursu</i> partis <i>victricis</i> ad <i>Judicem</i> priorem tempore <i>Justitii</i> : vel ad <i>Imperatorem</i> ipsum.	7
III. De <i>Idiomate</i> in <i>Judiciis Imperii</i> usitato. Unde exortus <i>Latine Linguae</i> usus cumprimis in <i>Judiciis Officialium</i> ?	14
IV. Pro utilitate & <i>justitia</i> <i>Remediorum Juris Possessoriorum.</i>	22
V. <i>Officialis Paderbornensis</i> exercet in <i>Causis Civilibus</i> <i>Jurisdictionem</i> immediatè subordinatam <i>Judiciis supremis Imperii.</i>	31
VI. <i>Forum Contractus</i> sortitur <i>Reus</i> extra <i>domicilium</i> , si in illo deprehendatur. Neque defenditur <i>Privilegio</i> de non evocando , quod in loco <i>domicilii</i> viget.	33
VII. In <i>causa Spolii</i> hinc inde suscepti <i>variae Exceptiones</i> rejectæ.	36
VIII. <i>Feudi Solaris</i> exemplum.	37
IX. <i>Clausulae Cautiois</i> in <i>Mandatis Procuratoriis</i> effectus.	39
X. Quando contra <i>Tutorem</i> & in ejus <i>Bona propria</i> fieri possit <i>Executio judicati.</i>	40
XI. <i>Testamentum Aviae</i> per <i>Agnationem Nepotis ex Filio</i> ruptum , adjecta <i>Clausula Codicillari</i> non sustinetur ad <i>vinum Fideicommissi.</i>	41
XII. <i>Actio negatoria</i> <i>Servitutis ususfructus</i> in <i>Pactis Dotalibus</i> constituti stabilita vi <i>Clausulae Salutaris Libelli.</i>	42
XIII. <i>Singularia quædam de Natura Feudorum</i> in <i>Ducatu Juliacensi</i> & <i>Montensi.</i> In <i>Archiepiscopatu Coloniensi.</i> In <i>Episcopatu Monasteriensi.</i>	44
XIV. Pa-	

INDEX

Observat.	Pag.
XIV. <i>Paritoriarum sive Monitoriorum ad parendum post Sententiam definitivam usus. Mandata de exequendo quomodo petenda & decernenda.</i>	47
XV. <i>Electio Fori Domicilii vel Contractus, ubi alterutrum habet locum, Actori est libera. Forum Contractus quando contra Absentem sit fundatum.</i>	51
XVI. <i>Exemplum cassatorum Mandatorum binorum: quorum prius non erat reproductum, alterum verò respectivum ad præcedens.</i>	52
XVII. <i>Statutum in verbis dispositivis deficiens suppleri debet atque explicari juxta Jus Commune, speciatim in casu Successionis Conjugum, & Statuto Civitatis Wormatiensis.</i>	54
XVIII. <i>In Actione Servitutis negatoria, qui in Possessione intentionem fundat, oneri probandi se subjicit.</i>	56
XIX. <i>Probationis Modi per Transactionem coarctari possunt.</i>	56
XX. <i>Urbis Imperialis Isnensis Immedietatis origo: & exemptio à Judicio Provinciali Sueviæ.</i>	58
XXI. <i>Processus Nunciationis novi Operis in Camera Modus, Exempla, Terminii, Cautelæ.</i>	66
XXII. <i>Fratres Feudum pro indiviso tenentes, succedunt sibi invicem, & altero defuncto superstes in continuata possessione manutenendus.</i>	70
XXIII. <i>Si Vasallus ob culpam Feudo privatus, Investituram ejusdem Feudi tanquam novi obtinuerit, ex antiquo fit novum. Formula: ex nova gratia non est semper indicium Feudi ex antiquo in novum mutati.</i>	72
XXIV. <i>Exceptionum ab imputatione anatocismi casus legitimi.</i>	73
XXV. <i>Illustratio Observationis vulgò Anti-Marillianæ quartæ, & Magenhorstianæ centesimæ, de Jurisdictione Camerae in prima Instantia propter Correos diversi Fori.</i>	75

OBSERVATIONUM.

Observat.	Pag.
XXVI. <i>Vitium visibile Testamenti ad effectum L. ult. Cod. de Edict. Div. Hadr. tollend. habitum non fuit, si Te- stes non viderint Testatorem subscribentem Testamen- tum, viderint tamen inscribentem involucro, quod in eo contineretur suum Testamentum. Ad involu- crum non esse necesse chartam signatam.</i>	79
XXVII. <i>Vitium visibile Testamenti accipiendum de eo, quod in oculos Jurisperitorum incurrit. Est autem vitium etiam in materia Testamenti, puta, si Testator de re aliena disposuisset pro parte.</i>	81
XXVIII. <i>Clausula Pacti Reservatorii Hæreditatis auf einen le- digen Anfall non extinguitur per aliam generalem Clausulam renunciatoriam in actu diverso.</i>	83
XXIX. <i>Instrumentum Notarii ex Imbreviatura sive Proto- collo defuncti cujusdam Notariæ factum, nisi de omnibus circumstantiis constet, fidem non habet. Per Clausulam Codicillarem Testamentum ob præ- teritionem Filie nullum, in vim Fideicommissi non sustinetur.</i>	85
XXX. <i>Hæreditas occisi aufertur Parricidæ tanquam indigno, & accrescit Fisco, nisi hic Jus suum dereliquerit.</i>	86
XXXI. <i>Renunciatio hæreditatis Paternæ ab uno Filiorum, cum Ecclesiasticam vitam elegisset, facta dem Mannes Stamm zum besten non excludit Filias existente casu Lineæ Masculinæ, in quem reservatus erat Fi- liabus regressus.</i>	87
XXXII. <i>Conditio Hæreditatis renunciatæ transmittitur ad Hæ- redes, cum primis in Hæreditate jam quæsitæ, etiam Testamentarios; Quidsi Testamentarius renuncia-ve- rit, quomodo facienda inter plures divisio.</i>	89
XXXIII. <i>Superioritas Territorii in Imperio Romano-Germanico in omnibus Provinciis eodem modo non est comparata, neque in omnibus partibus exerceri potest, sed variis in locis est limitata.</i>	91
***	XXXIV. In

INDEX

Observat.		Pag.
XXXIV.	<i>In Querela Nullitatis in causa Civili, quid à Judice observandum.</i>	96
XXXV.	<i>De Exemptione Personarum Cameralium à Jurisdictione Urbica. Ubi etiam de Consiliariis Principum.</i>	102
XXXVI.	<i>De vi & potestate Saisiniæ Leodiensis.</i>	106
XXXVII.	<i>Vulneratæ per Sententiam provisionalem in Summarissimo Possessorio causæ restitutio, per Sententiam definitivam in Petitorio, à tertiis Personis instituto, ob eandem vincendi rationem.</i>	109
XXXVIII.	<i>Executio quomodo suscipienda, si in loco Domicilii Nobilis, Jurisdictio sit controversa inter Comites quosdam Imperii & Collegium Nobilitatis immediatæ.</i>	113
XXXIX.	<i>Per Mandatarium ad aliud negotium constitutum non acquiritur Possessio. Neque hæc Jure communi transfertur ipso jure. Opus ergo est Hæredi scripto remedio adipiscendæ.</i>	115
XL.	<i>Substitutio vulgaris non præsumitur si ex mente Testatoris colligatur Fideicommissaria. Actio ex L. fin. Cod. de Edict. Div. Hadrian. tollend. cedi potest. Et datur Actio utilis Jure cesso.</i>	116
XLI.	<i>Actus à causa qua quis ad gerendum negotium fuit permotus interpretationem recipit.</i>	119
XLII.	<i>Successor in dignitate Ecclesiastica mala fide Antecessoris oneratur.</i>	121
XLIII.	<i>Appellatio admittitur à Sententia per quam rejiciuntur Exceptiones in ordine anteriorem cognitionem requirentes.</i>	122
XLIV.	<i>Judex conjungendo cognitionem Petitorii cum Possessorio, recte facit & pronunciat.</i>	124
XLV.	<i>Inutile non est Instrumentum Notarii quod testatur de apprehensa à se pro alio, vi Mandati, Possessione.</i>	124
	XLVI. <i>Æsti-</i>	

OBSERVATIONUM.

Observat.	Pag.
XLVI. <i>Æstimatio Censuum redimibilis & perpetui.</i>	125
XLVII. <i>Contractus & qualiscunque Conventio à minore celebratus coram Judice, nullitate non laborat. Neque etiam si iuramentum accesserit.</i>	126
XLVIII. <i>Juramentum Calumniæ speciale delatum, in omni causæ controversæ articulo præstandum est. Etiam in Judicio Manutentionis.</i>	126
XLIX. <i>Quomodo dicatur Sententia absque causæ cognitione lata, & ideo nulla.</i>	127
L. <i>Appellatio à Sententia in Possessorio externa specie lata, cum tamen faciat præjudicium Petitorio, non impeditur per Privilegium.</i>	128
LI. <i>Prohibitio de non solvendo Reditum consuetum pro simplici Spolio reputatur. Quando Jurisdictio Cameræ fundari possit ob prohibitionem talem.</i>	129
LII. <i>Summa Revisionis in Reditibus annuis quomodo computanda.</i>	130
LIII. <i>Jurisdictio Cameræ in causis Ecclesiasticis propriè sic dictis non fundata.</i>	130
LIV. <i>Inutiliter Supplicationes in Camera exhibentur pro Mandato de concedenda Revisione secunda, in causis non appellabilibus.</i>	131
LV. <i>Varii Effectus qualitatis causæ vel individuae vel dividuae.</i>	132
LVI. <i>Comparatio Literarum quando admittatur.</i>	135
LVII. <i>Litis Præventio requirit idem litis objectum.</i>	136
LVIII. <i>Origo Formulæ pronunciandi, qua rejiciuntur Gravamina tanquam non relevantia. Et qualis hodie ejusdem usus.</i>	138
LIX. <i>Ad Remedium Nullitatis ob causas leves frustra confugiunt qui Appellationem neglexerunt.</i>	139
LX. <i>Obscuritas Advocatorum & verbositas in exponendis causarum meritis notatur. Clausulæ salutaris effectus.</i>	140

INDEX

Observat.		Pag.
LXI.	<i>Quæ dicantur Exceptiones altioris indaginis.</i>	142
LXII.	<i>Juramentum Tutelare etiam à Tutoribus honorariis præstandum.</i>	143
LXIII.	<i>Differentia Mandati de solvendo à Mandato de dimittendo hypothecam.</i>	143
LXIV.	<i>Non locum habet Citatio ex L. Diffamari Cod. de ingen. manumiss. si Actio in eo Foro non esset fundata.</i>	145
LXV.	<i>Jus Retractus ex Consanguinitate etiam locum habet in venditione sub hasta à Venditore liberè facta.</i>	146
LXVI.	<i>Jus Retractus ex vicinitate Prædii, non nisi Statuto, vel Moribus Loci, obtinet. Non vero inter Personas quæ Statuto tali non obligantur.</i>	147
LXVII.	<i>Si ambo appellaverint Actor & Reus ad Judicia diversa, quomodo possit esse consultum utrique, ne dividatur causa.</i>	149
LXVIII.	<i>Mandatum de relaxando Arresto decernitur, si in utilitatem Domini Territorii Debitori fuerit impositum.</i>	150
LXIX.	<i>Reproductis Processibus etiam ante sex Juridicas Proclama decerni potest. Quando opus sit Citatione ad reassumendum : Quando rescriptione Processuum.</i>	151
LXX.	<i>Mandatorum de exequendo Sententiam propriam adversus Judicem inferiorem usus, effectus, cautelæ.</i>	152
LXXI.	<i>Judex supremus quandoque ultra caput Appellationis procedere potest.</i>	154
LXXII.	<i>De Monopoliis : in specie quando Salis liberum Commertium impediri non debeat.</i>	155
LXXIII.	<i>Judex superior quando omisso articulo Appellationis ab Interlocutoria, in causa principali progredi queat.</i>	157
LXXIV.	<i>Sententiæ non devolutoriæ ratio non est semper, quod Jurisdictio Judicii Appellationis fundata non sit : Potest etiam esse ob defectum Gravaminis.</i>	158
	LXXV. <i>Quid</i>	

OBSERVATIONUM.

Observar.		Pag.
LXXV.	<i>Quid agendum Judici, si Acta Appellationis fuerint deperdita, & prævia Citationem ad reassumendum pars appellans fuerit contumax? Ubi de sententia absolutoria.</i>	162
LXXVI.	<i>Differentia Sententiæ absolutoriæ ab Instantia, & desertoriæ in causis Appellationis.</i>	164
LXXVII.	<i>In exorta controversia de Decimis & propter eas instituta actione Spolii considerata & observata.</i>	168
LXXVIII.	<i>De casibus exceptis Judici Provincialis Sueviæ, vulgò Ghehofften.</i>	173
LXXIX.	<i>Judex superior quomodo procedat, si inferior in materialibus bene, sed incompetenter judicaverit.</i>	176
LXXX.	<i>De Expensarum (1) Victoriæ, (2) retardati Processus, (3) Contumaciæ, diversitate & refusione.</i>	177
LXXXI.	<i>Ad Paræmiam Schutz und Schirm gibt keine Obrigkeit.</i>	185
LXXXII.	<i>Considerationes ad Articulos aliquos Instrumenti Pacis Osnabrugensis, & ad Meditationes Hennigeshii.</i>	190
LXXXIII.	<i>Jus Protimiseos in venditione Feudi Dominus sibi asserere nequit, si ipse ad alienandum consensum dederit; Speciatim de Feudis Mechlenburgicis.</i>	201
LXXXIV.	<i>Singularia Feudorum in diversis Regionibus Germaniæ.</i>	203
LXXXV.	<i>Regulæ, quod Judicis cujusvis de sua competentia sit cognitio, limitationes.</i>	216
LXXXVI.	<i>Reipublicæ Romano-Germanicæ & singularum Regionum Regiminis forma secundum mores & possessionem judicanda.</i>	217
LXXXVII.	<i>Soror, facta transactione cum fratre, in qua renunciaverat hæreditati Paternæ, post obitum Fratris ad hæreditatem renunciatam non habet regressum.</i>	218

INDEX

Observat.		Pag.
LXXXVIII.	<i>Creditor immissus quomodo teneatur reddere rationes.</i>	220
LXXXIX.	<i>De Judicio competente in causa petitæ Restitutionis contra Transactionem.</i>	222
XC.	<i>Contumax in comparendo, damno litis coërcetur.</i>	224
XCI.	<i>Ad remittendas Debitori præstationes Tutor transigere non potest absque Decreto Judicis.</i>	225
XCII.	<i>Vasallus transigendi habet facultatem Domino etiam ignorante. Significatio vocum ein und andereß particularis.</i>	227
XCIII.	<i>Confessio ex aliis Actis desumpta quomodo valeat ad probandum.</i>	228
XCIV.	<i>De Jure offerendi, quando competat Creditori posteriori, & quid Juris, si Pignus sub hasta venditum, quid etiam, si illegitimè?</i>	229
XCV.	<i>Quando tempus Immissionis in Pignus considerandum? & de Jure offerendi Creditori Chirographario competente.</i>	232
XCVI.	<i>Judicium Cameræ ad Statuta & Mores Provinciarum respicere solet, si legitimè probentur. Ubi de hypotheca tacita & de Solennibus.</i>	233
XCVII.	<i>Productio exempli Conventionis authentici non exigenda, si de veritate aliunde constet.</i>	238
XCVIII.	<i>Consuetudo exigendi à Subditis collectas ad Dotem Filiarum, Fräulein, Steuer / ubique locorum non recepta.</i>	240
XCIX.	<i>Variorum in Regionibus Germaniæ Judiciorum distinctio.</i>	244
C.	<i>Appellatio à Sententia Commissariorum ad causam decidendam constitutorum, immediatè deducenda est ad Judicem supremum si de cætero sit appellabilis materia.</i>	248

OBSERVATIONUM.

Observat.	Pag.
CI. <i>Continuatio Observationis præcedentis LXXXIV. De variis Feudorum qualitatibus in Germania: Speciatim Episcopatum Hildesienfis: Paderbornen- fis: Abbatiarum Hervordienfis: Essen- fis: Quedlinburgensis: Gandersheimensis: Wer- densis.</i>	252
CII. <i>Modus Collectarum antiquus cum moderno collatus. Ubi de conventionem Exemptionis causa obscure facta, ejus- que interpretatione.</i>	264
CIII. <i>In causis individuis Appellatio unius proficit Consorti, licet hic alio remedio usus esset.</i>	270
CIV. <i>Varie Considerationes in materia Sylvarum, cædendo- rumque Lignorum & Venationis.</i>	271
CV. <i>Operarum indeterminatarum ungenesener Dienste à subjectis hominibus præstandarum fundamenta & conditiones.</i>	277
CVI. <i>Officium Tutorum arduum & onerosum: etiam iis, qui sunt tantum honorarii: Obligatio Hæredum Tuto- ris: Quantum competat Juris Viduæ Tutoris Nobilis: Quantum Filiæ respectu Dotis contra Creditores. Creditoris hypotheca in Feudo expressa cum consensu Domini, præfertur tacitæ Pupillorum.</i>	282
CVII. <i>Remedii Restitutionis in integrum adversus Sententias Camerales abusus, & fines.</i>	286
CVIII. <i>Jurisdictionis in Imperio Germanico Status. Speciatim de Criminali & querela Nullitatis.</i>	292
CIX. <i>Fœmina per Masculum à Successione semel exclusa perpe- tuo exclusa censetur: Axioma dicitur commune: Sed est vel plane inutile, vel vitiosum.</i>	300
CX. <i>De Jurisdictione Officialium Leodiensis & Monasteriensis ab Appellatione ad Colonensem Metropoliticum in cau- sis Civilibus libera. Cum adjuncta Dissertatione: & nova accessione Narrationis Historicæ.</i>	308 usque 394

SUPPLE-

INDEX SUPPLEMENTORUM.

Supplem.

Pag.

SUPPLEMENTA.

I. *Ad Epistolam Dedicatorem.*

Lit. (a) De censura Christian. Thomasi in Assessores Cameræ veteres. Ubi de Responso Mynsingeri Decad. XIII. Respons. III. 395

Lit. (b) Ad Præfationem Deckherri in ejus Collectione Sententiarum de excessu Usurarum & de Annuorum Redituum in Usuras commutatione. 397

Lit. (c) De auctoritate Præjudiciorum Cameralium ab Hermanno Vultejo, Johanne Fichardo, & Ernesto Cothmanno in dubium vocata. 402

Lit. (d) De Dubiis Cameralibus & discordia Doctrinarum Mynsingeri & Gailii. 406

II. *Ad Observat. XXXV. num. (5) Extract auf des Kayserl. Cammer: Gerichts dem Magistrat der Stadt Wetzlar bey Reception des Gerichts gegebener Gegen: Erklärung Anno 1690.* 413

III. *Ad Observat. Cl. pag. 260. in fine. Formula Juramenti Vasallorum in Curia Feudali Abbatix Hervordiensis præstari solita.* 420



OBSER-

OBSERVATIO I.

*De revocandis Attentatis extrajudicialiter
vel judicialiter: Ubi de iis, quæ tempore Justitii ex-
orta. Usus Literarum pro infor-
matione.*

Post restitutam Anno 1711. 28. Januarii Ju-
dicio Camerali à satis longis tristissimisque
induciis Juris reddendi potestatem, non
pauca ad Judicium delatae fuere querelæ
de causarum, pendente Appellatione, facta
revocatione ad Judicem priorem, quem victor pro
executione sententiæ imploraverat. Hinc Mandata
attentatorum revocatoria cassatoria cum ulteriori in-
hibitione S. C. frequenter petita extrajudicialiter (1)
gravesque desuper fuere consultationes. Quanquam
verò sententiâ per Appellationem suspensa, omne
quod in præjudicium Appellationis (2) vel à Judice
vel à parte suscipitur (3) pro attentato sit habendum,
& illico per Mandata S. C. extrajudicialiter revocan-
dum. (4) Hic tamen consideratum fuit, aliam plane
conditionem fuisse Justitii hujus Cameralis diuturni,
quam si ob ingruentes forte alias necessitates publicas

oritur Judicii suspensio, quæ tanto temporis spatio durare non solet, neque cum tanto litigantium damno est conjuncta, ut propterea Judicis prioris auxilium requirendi sit necessitas, atque in mora periculum. Creditum fuit quidem à principio paucis mensibus duraturam Judicii occlusionem. Sed infelices altercationes, multæque aliæ circumstantiæ, (post restauratum à Cæsarea Majestate & Imperii Statibus Judicium, redintegratumque ex novis maximam partem Assessoribus Collegium tacendæ & obliterandæ) metum injiciebant non vanum, fore ut restitutio Judicii multis adhuc Annis esset expectanda, unde partibus, quibus procrastinatio causæ per Appellationem interpositam videbatur intolerabilior, quo utilior erat sententia Judicis prioris, ad auxilium ejusdem implorandum nata fuit occasio. Certe reprehendendi non erant Judices, qui partibus petentibus, quas justam fovere causam erant arbitrati, omni meliori modo consularent. Nullus hic Judicii superioris contemptus (5) cujus vix umbra supererat. Quod itaque circa attentata alias Legibus est constitutum, ut revocentur extrajudicialiter per Mandata S. C. hisce in casibus non nisi mature expensis circumstantiis & audita parte adversa fieri placuit. (6) Petitum itaque remissum fuit *judicialiter*, hoc est: In Audientia publica proponendum, parti, ut respondeat, communicandum, eo fine, ut deinde per sententiam, exigentibus id circumstantiis Mandatum

tum

tum decerneretur, vel in causa principali, si instructa esset, quod Juris, pronunciaretur. (7) Quandoque etiam à Judice exequente informatio per literas fuit expetita. Quas literas cum in certis casibus decerni Leges Imperii voluerint, (8) propterea arbitrium Judicis non excludunt, ut pro ratione circumstantiarum requirere in aliis non liceat, adhibita semper cautione, ne ex usu fiat abusus, lis protrahatur magis impliceturque quam terminetur. Verus & legitimus usus informationis à Judice inferiore requisitæ non est is, ut ex Processu Judiciali fiat extrajudicialis, id quod Leges Camerales non permittunt, sed ut audita etiam ubi opus est, parte implorante, breviori via lis terminetur, Processum vel decernendo cum pleniori cognitione causæ, non semper ad omnia Appellantis gravamina, sed præscindendo prolixitatem, cui plerique Advocatorum studere solent, ad ea solum, in quibus causæ totius nervus consistit: Vel detecta Appellantis intentione frivola, eum à Judicio repellendo: Vel etiam, ut pro re nata Judex inferior de tollendo absque forma Processus gravamine, si sit levius, moneatur.

- (1) Non est mirum, iis, qui Praxi Judiciæ Cameralis non incubuerunt, distinctionem rerum extrajudicialiter tractandarum ab iis, quæ judicialiter fieri dicuntur, esse peregrinam. Cum tamen res ipsa in omni Judicio sit frequentissima. Scilicet id tantum *Judicialiter* fieri dicitur, quod vel partes litigantes post processus decretos & in termino reproductos publicè in Audientia Camerali ad Protocolum Judiciale agunt, exhibent, petunt,

petunt, præfente & audiente partis adverfæ Procuratore, cui Recessus viva voce prælectus confestim per Pedellum communicatur, vid. *Decret. Generale Camerae Anno 1659. 13. Decembr. §. 5.* vel quando Affeffores in certos Senatus segregati ex Actis Judicialibus referunt atque Sententiam formant mox in Audientia ordinaria publicandam.

Extrajudicialia verò Negotia dicuntur respectu vel Partis vel Judicis. Partis, quando supplicat pro Processibus obtinendis: Judicis, quando ad Supplicam decernit Processus Appellationis, Mandati, Citationis, vel denegat, vel præambulo Decreto defectus quosdam Supplicæ supplere jubet &c. Quod Decretum manu Notarii Supplicæ inscriptum Procuratori finito Senatu cum omnibus adjunctis redditur, postmodum novæ Supplicæ addendum. Decreti cujuscunque vel Documentum vel Expeditionem Procurator à Præfecto Cancellariæ petit, qui eo officio confestim defungitur, ita ut, nisi alio ejusdem Senatus Decreto aliquid mutetur, Inhibitione quacunque impediri non debeat expeditio.

Strictius adhuc dicuntur fieri extrajudicialiter omnia, quæ non aguntur in Audientia publica. Ita omnes lites inter Personas Camerales *extrajudicialiter* hoc est, extra Audientiam peragi dicuntur & dijudicari. Hinc Formulæ Sententiarum:

In Extrajudicial. Sachen N. Klägern eins/wider N. Beklagten andern Theils/ Citationis &c. ist erkannt &c. &c.

Eodem ferè respectu etiam in aliis Judiciis Imperii extrajudicialiter dicuntur fieri, quæ non coram Tribunali viva voce, sed in Scriptis peraguntur. Quo sensu in Judicio Imperiali Aulico omnia extrajudicialiter tractantur. Idem obtinet in quibusdam Judiciis Statuum Imperii, ex. gr. Juliacensi, dem Süllich & und Bergischen Scheimen, nec non dem Hof-Rath.

(2) *Mev. part. 4. decis. 310. & part. 2. decis. 555.* Unde quæ priori sententiæ contraria non sunt, sed præter sententiam, à Judice priore

priore licite fiunt sine vitio attentati, idem *Mev. part. 2. decis. 339. & 344.*

- (3) Pars appellans etiam attentare dicitur, si in præjudicium litis quid committit auctoritate propria. Unde Appellationi renunciasse censetur, quod appellatis sollicitè est observandum, *Gail. lib. 1. observat. 146. num. 12.* attentasse autem non putandus est, qui Jure suo utitur, *Mevius part. 7. decis. 156. Lyncker. decis. 393.*
- (4) *Recess. Imper. 1570. §. 95. Anno 1654. §. 59. Recess. Visitat. Noviss. §. Auf daß auch 2c. 49.*
- (5) Ratio revocandorum attentatorum præcipua est contemptus Judicis superioris, *Gail. lib. 1. observat. 146. num. 7.* unde etiam parte non petente attentata quatenus ex actis elucet & probata fuere, revocari jubentur ex officio.
- (6) *Recess. Imper. 1654. §. 59. juncta Ordinat. Camer. part. 2. tit. 32. §. 7.* Illud ante novissimum Visitationis Recessum sæpius in quæstionem venit, quæ Ratio fuerit Legislatorum, ut attentata non nisi post Inhibitionem infinuatam commissa, extrajudicialiter revocari voluerint, eorum verò quæ Judex commisisset post interpositam appellationem, ante Inhibitionem infinuatam, modo non intra decendum à die latæ Sententiæ, revocatio, judicialiter esset petenda, per sententiam decernenda, vid. *Blum. Process. Camer. tit. 53. §. 18. & 20.* Non fuit existimatum eam fuisse Legislatorum mentem, ut Judicis arbitrium penitus esset exclusum, ubi Judicis inferioris animus eludendi appellationem elucesceret. Hinc sæpius revocata esse attentata extrajudicialiter per Mandata S.C. etiam ante Inhibitionem infinuatam commissa, meminimus. Facit huc notabilis Responsio Collegii Cameralis ad Gravamina Statuum Anno 1556. proposita. Gravamen: Und dieweil in der jüngsten Augspurgischen Ordnung decidirt / daß Attentata erst nach der Inhibition angehen sollen / achtet man solches nicht nütz seyn / dieweil keine rationabilis oder billiche Ursache vorhanden / warum solches geschehen soll / sondern die alten Rechte

Rechte bleiben lassen / die man nicht wohl bessern kan noch mag. Responsio Collegii Cameralis : Daß in dieser neuen Ordnung gemeinen Rechten zuwider decidirt soll seyn / daß Attentata erst nach der Inhibition angehen sollen / das weiß man sich der Ordnung nicht zu berichten / wie dann solches nicht indistincte, sondern nach Ordnung und Unterscheid der gemeinen Rechten in fürfallenden Sachen gehalten wird.

Salutari tandem decisione in jam dicto Recessu Visitationis hæc res ad legitimos tramites fuit reducta, dicto §. 49.

Ubicunque ergo extrajudicialiter de attentatis agitur, vel de appellatione nova ex priori promanante, necesse est ut eodem in Senatu supplicationes tractentur, & à Referente eodem, nisi hic impediatur. Nam quod usu recentiore magis, quam lege introductum est, ut etiam in appellationibus Referens ille qui extrajudicialiter Supplicationem pro appellationis processibus in Senatu retulit, judicialis Referens esse nequeat, vid. *Commentat. Systemat. Jur. Cam. sect. 1. §. 10. pag. 106. seq.* hoc ad abusum ita traxere nonnulli, ut decretis processibus, quos decerni non voluere, facto aliquo appellationi contrario consulere sibi studeant, existimantes novum Referentem judicalem, de meritis causæ maturè instructum non fore, interim verò multa fieri posse, ex quibus commodum nancisci queant. Hæc fortassis ratio styli, quod omnes Supplicæ durante etiam actione judiciali exhibitæ, tradantur Referenti eidem qui fuit in Processibus decernendis, ad providendum, ne quid à parte vel Judice priore temere suscipiatur. Hic ipse Referens, si sententia aliqua ad acta opus esse videt, constitutionem Referentis judicialis monere solet. Dantur abusus plures, de quibus alibi. Mala consilia consultoribus pessima.

(7) Gail. lib. 1. observat. 146. num. 8.

(8) Recess. Imper. 1654. §. Benebens sollen 2c. 105. juncto §. seq. Recess. Visitat. 1713. §. 24. ubi etiam de inhibitione provisionali sive temporali.

OBSER.

OBSERVATIO II.

De recursu partis victricis ad Judicem priorem tempore Justitii: Vel ad Imperatorem ipsum.

Dictum fuit Observatione præcedente de recursu partium ad Judicem priorem Appellatione pendente. Alia est consideratio, si agatur de executione sententiæ in Appellatorio Judicio pronunciatae, existente aliquo Justitio. Ubi extra dubitationem est, quod regulariter Judici eidem, qui Sententiam pronunciavit, competat ejus executio. (1) Quod si verò hic impediatur, durum videtur fore, ut propterea pars fructu victoriæ carere debeat. De Justitio brevi, ob fortuitos casus indicto, sermo non est, sed de diuturno, quod alii appellant, necessario. (2) Cujus causæ variæ esse possunt, calamitas bellica, pestis, fames, incendium. Quam infelicitatem temporum ut avertat bonitas divina, precibus impetrandum est. Et animorum quidem dissidia quæ Camerali septem Annorum Justitio hoc seculo causam dederunt, ne unquam in posterum existant, Legibus etiam caveri potuit, & novissima Visitatione cautum fuit §. 3. Erat hic casus, de quo nemo cogitasset unquam, multò minus, quod ad eum statum res deventuræ essent, ut restitutio Judicii ad statum pristinum incerta magis esset quam sperata. Hoc fatali statu Justitii Cameralis, si extraordinaria etiam & provisionalia remedia pro obtine-

tinenda Justitia adhibita fuerint, mirandum non est. Quemadmodum enim inter extrema mala Reipublicæ ponendum est, si ordo Civitatis & Judiciorum, quem ipse Deus sanctum esse voluit, ita perturbetur, ut nemo de jure & æquitate in negotiis securus esse possit; (3) Ita si de Camerali Justitio agimus, particulare supremi hujus Judicii infortunium intelligimus, manentibus Judiciis in Imperio aliis, cum Statuum Imperii, tum inprimis altero supremo Imperiali Aulico. Tametsi verò dicatur Camerale Justitium particulare, nihilominus tamen habendum pro gravissimo, & certo respectu generali, quo magis per Constitutiones Imperii, tanquam in Dicasterio Imperii supremo Statuum singulorum, eorumque subditorum Jura ibi tractantur. Igitur Cameralis Justitii tempore, si in causis ibi pendentibus nonnulli sibi met Jus dixerint: si alii ad Judicem immediatum ordinarium recurrerint Justitiam ab eo flagitantes: si alii Augustissimum Imperatorem adierint, hæc omnia inquam mira videri non debent. Nobis hic agere visum fuit de recursu ad Judicem priorem immediatum. Distincta consideratione opus hic erit. Aut enim in Camera Imperiali causa Appellationis fuit decisa, vel sub Judice fuit relicta. Priori casu, Sententia prioris Judicis fuit vel confirmata, vel reformata. Si confirmata, non existimo errasse victorem, si Justitio tali exorto complementum Justitiæ, quod à Camerali Judicio, cujus alias fuisset Officium Execu-

Executionis, obtinere non poterat, petierit à Judice priore. Putarem etiam, si Judex prior Sententiam Cameralem reformatariam ad executionem perduxisset, attentati alicujus culpam non incurrisse. Quod si inferior Judex, spreta reformatoria, Sententiam suam in exequendo prætulisset, hoc absque dubio ad attentata pertinebat finito Justitio corrigenda. Interim verò, si prævideri non poterat Justitii finis, Appellanti liberum erat Imperiale auxilium, ut res salva maneret, implorare. Dixi de causis per Sententiam Cameralem decisis. Pendentes causas ad se avocare Judex inferior absque attentati vitio non poterat. Si per Justitium & moram Judicii damna aliquis passus est, quod factum esse dolent innumeri, melius hic erat, flebile licet, remedium ex patientia, quam quod ex turbato ordine Judiciario sperari poterat. Majora mala sunt quæ universum invadunt corporis humani systema, quam quæ aliquas afficiunt partes. Sunt ergò cum discretionem accipienda, quæ tradit Celebris Jctus Elector. Brandenburg. Böhmerus *Dissertat. de eo quod justum est durante Justitio Anno 1705. edita, §. ult.* ubi quæstionem propositam : „ Utrum Dominus territorii eo durante, possit causas „ suorum subditorum ad id devolutas, vel ibi intro- „ ducendas, ad forum suum trahere, vel ut per de- „ legatum aliquod Judicium decendantur, interim „ disponere? ita resolvit : Equidem alias certum est,

„ Judicium Camerale totum repræsentare Imperium,
„ *Recess. Imper. de Anno 1654. §. 165.* & sic non
„ dependere ex dispositione unius vel alterius ex Sta-
„ tibus Imperii, vid. *Londorp. tom. 1. lib. 1. cap. 7.*
„ *num. 3. §. Was welcher 2c.* & consequenter nec
„ Imperatorem nec alium quemlibet causas ibi vel
„ jam introductas avocare, vel introducendas impe-
„ dire posse. Verum hæc omnia tunc satis certa sunt,
„ si vigor hujus adsit, ut Justitia possit administrari;
„ ast ubi Justitium sumtum vel indictum est, hæc li-
„ mitanda esse videntur. Potissima enim cura Domi-
„ ni territorii in hoc consistit, imo & territorii sui pe-
„ culiaris inde dependet utilitas, & suum cuique quam
„ citissimè tribuatur, & lites inter subditos pendentes
„ maturum & tempestivum consequantur exitum.
„ Neque enim subditis illud in damnum vergere de-
„ bet, quod publice factum, & aliorum culpa contra-
„ ctum est, neque Dominus territorii contra publicas
„ facit Leges, qui Justitiæ administrationem quoad
„ proprios subditos promovere allaborat, præsertim
„ cum Leges publicæ, quæ avocationem causa-
„ rum prohibent, supponant casum Judicii vigen-
„ tis, quæque adeo applicari nequeunt, si Justitium
„ adsit, neque facile finis ejusdem possit sperari. „
„ Scilicet Judicium aliquod delegatum non debere esse
„ perpetuum, sed juxta naturam remediorum provi-
„ sionalium temporarium, cessante Justitio rursus
„ abolen-

abolendum & ad priorem ordinem Legum Imperii res deducendas. De recurſu ad Aulam Cæſaream tempore Juſtitii Acta publica Comititalia Anno 1706. notatu ſunt digna. Cum enim poſtulante Sereniſſimo Domino Marggravio Brandenburg. Onolsbacenſi, trium Imperii Collegiorum communi Concluſo Decreta Judiciſ Imperialis Aulici, in cauſa, quam in Camerali Judiciſ nondum plene deciſam eſſe allegabatur, improbata fuiſſent, Cæſarea Majeſtas Concluſo huic ratihabitionem addere dubitavit, explicando cauſas in Decreto Commiſſionis publicato 24. Novembris 1706. Dictata deinde fuit in Comitiiſ 1. Julii 1707. nomine Domini Marggravii edita *Compendioſa Repraſentatio Juſtitiae* antea commemorati Concluſi trium Collegiorum. (4) Fulcrum omnium rerum publicarum eſt Juſtitiae adminiſtratio. Recte ergo faciendo hoc officium vere divinum, ſpes eſſe poterit Deum Optimum Maximum Rempublicam Germanicam ita fore conſervaturum, ut deliberationibus iſtis de proviſionalibus remediis opus non ſit. Hoc interim eſt certum, differentiam eſſe inter ea quæ fiunt à Judiciſ Cæſareo Aulico qua tali & qua proviſoria cura à Cæſarea Majeſtate, tanquam ſummo Juſtitiae in Imperio Adminiſtratore & Jurisdictionis fonte. (5) Imperatoris nomine Juſtitia adminiſtratur in utroque Supremo Imperii Judiciſ. Sed tamen ita ut ad Cameralis Judiciſ conſtitutionem etiam concur-

rant Imperii Status. Alterum alteri non est subordinatum sed pari suprema judicandi potestate præditum utrumque: Collisiones utriusque omnino evitandæ. Hinc in novissima Capitulatione Casarea artic. 16. constitutum: Dem Process der Reichs- Gerichter seinen strackten Lauff / auch keinem von dem andern eingreifen / oder Processus avociren / vielweniger über die Sententias und Judicata Camerae von Unserem Reichs- Hof- Rath / unter was vor Prætext es seye / cognosciren lassen / und dem Reichs- Hof- Rath und Cammer- Gericht keinen Einhalt thun / noch von anderen im Reich directè oder indirectè zu geschehen gestatten / insonderheit aber ermeldtes Kayserl. und Reichs Cammer- Gericht bey seinen Gerechtsamen / Gerichtsbarkeiten / und Reichs- Constitutions- mäßigen Verfassung gegen männiglich in alle Wege schützen / erhalten / und handhaben. Et in eodem artic. in fine: Sollen die am Kayserl. Cammer- Gericht anhängig gemachte / und noch in unerörterten Rechten schwebende Sachen von dar nicht ab / noch an Unsern Reichs- Hof- Rath gefordert / noch von Uns aufgehoben / und dagegen inhibirt / oder sonst auf andere Weise rescribirt / auch was künfftig dagegen vorgenommen / als null und unkräftig vom Cammer- Gericht gehalten werden.

(1) Vide pluribus & distinctè Mev. part. 4. decis. 349. Hinc Sententiis Cameralibus definitivis semper additur terminus ad docendum de partitione cum comminatione mulctæ 10. Marcarum Auri, Recess. Imper. de Anno 1654. §. 159. seq.

(2) Böh.

- (2) Böhmer. *Dissertat. de eo quod justum est durante Justitio, cap. 1. §. 5.*
- (3) Universalis in Germania Justitii exemplum tempore Interregni describit graviter Lehmannus *Chron. Spir. lib. 5. cap. 95.* Vom Zustand damahliger Zeit ist zu wissen / daß es ergangen / wie es Gott den Menschen zur Nachrichtung und Wissenschaft in seinem Wort in unterschiedlichen Orthen lassen verzeichnen / als im Buch der Richter am 17. und 21. Cap. stehet: Zu der Zeit war kein König in Israel / und ein jeglicher that was ihn recht bedünckt. Auf solchen Schlag schreiben die Historici von der Zeit des Interregni, und in Summa so viel / daß die Reichs-Ordnungen und Gesetz alles Ansehen und Gehorsam / bevorab bey denen höheren Ständen verlohren / dieselbe den Mangel eines Hauptes gern gesehen / ihren Gewalt und Herrschafft durch der Nachbarn Verderben erweitert und vermehrt / alles Recht sey auf der Faust bestanden / der Gewaltige hat das beste Recht gehabt / innerliche Krieg und Empörungen der Höheren Ständ unter sich selbst und wider die Ständ seyend in vollem Schwang gangen / man hat weder zu Land noch Wasser sicher reisen können / und öffentliche Raub-Schlösser hin und wieder ohne Scheu erbauet / davon alle Weeg und Steg verlegt / und denen so wegen Handthierung und Kaufmannschafft die Straßen brauchen müssen / nach Leib und Gut getrachtet / Herren und Adelige Stands-Personen haben von Raub und Mahn ihre Nahrung gesucht / deren Exempel andere geringe nachgefolgt.
- (4) Omnia hæc Acta collecta leguntur in rapsodia Actorum Publicorum vulgò Staats-Cantzley *part. XII. cap. 3. pag. 158. usque 257.*
- (5) Vid. *Quinquertium Camerale ab Auctore celeberrimo Anno 1705. editum pag. 11. seqq. & pag. 108.*

OBSERVATIO III.

De Idiomatico in Judiciis Imperii usitato.

*Unde exortus Latina Linguae usus cumprimis
in Judiciis Officialium?*

IN negotiis publicis Germaniæ non solum quæ ad Statum Reipublicæ pertinebant, sed etiam Forensibus à Caroli M. tempore (1) usque ad Rudolphum I. Imperatorem idioma non aliud quam Latinum fuisse in usu, Historia docet. (2) Quotocunque enim studio Carolus M. Linguam Germanicam sive Theoticam excoli voluerit, (3) non fuit tamen ad eam culturam, quæ est hodiè, aliis linguis minime inferior, deducta, ut etiam in negotiis expediendis adhiberi potuerit. (4) Sed hæc gloria sequentibus Seculis fuit reservata. Tametsi vero Patriæ linguæ usus in Judiciis Imperii jamdudum fuerit introductus, imo lege publica præceptus, (5) mansit tamen usus etiam forensis linguæ latinæ non solum in Judicio Imperiali Aulico in causis Italicis, sed etiam in utroque Imperiali Supremo Judicio Camerali & Aulico, in causis, quæ ex Germaniæ Provinciis eo deferuntur, Leodiensibus, Stabuletensis, & Tridentinis. (6) Adeo ut omnia Acta non nisi in latinum idioma publica authoritate & fide translata, ad Supremum Dicasterium transferantur. Adeo vero adstricti sunt Camerae Procuratores ad usum linguæ latinæ in istis causis, ut non solum
scripta

scripta omnia forensia in idiomate latino exhibeantur, sed etiam, quæ viva voce in Audientia publica eloquenda sunt (Recessus orales appellant) eadem lingua proferre debeant; Decreta etiam Judicii & Sententiæ non alio quam latino sermone edantur. (7) Vicissim si quis in aliarum Germaniæ terrarum causis latino sermone vel extraneo uti vellet, tanquam forensi stylo, is ob ignorantiam multa dignus foret, adeo ut ne quidem in inferioribus Judiciis id permittatur. (8) Domini Assessores tamen in Votis utuntur sermone latino vel patrio pro lubitu & re nata, latino plerumque, non quod germanicum adhibere non liceat, sed quod brevior sit elocutio latina & rationes decisionum hac lingua facilius explicari possint & concinnius. Præstaret autem patrio sermone uti, quam abuti latino stylo, vel metaphorico, forensibus negotiis minime apto, vel vocum & phrasium inelegantia, & pro lubitu confictis locutionibus, quibus tota argumentorum vis obscuratur magis quam explanatur. Hæc cum ita sint comparata, quæreret aliquis non immerito, unde nam factum sit, quod in Curiis Dominorum Officialium Germaniæ v. gr. Coloniensis & Monasteriensis, qui exercent Jurisdictionem ordinariam etiam civilem, in usu fuerit huc usque idioma latinum, sæpe cum tanta sermonis obscuritate, ut, si Acta ad Supremum Judicium deferri contingerit, laborandum magis sit de verborum sensu quam de ipsis causæ meritis. Antiquissi-
ma

ma consuetudine receptum fuisse & retentum idioma latinum, in istis Judiciis omni dubio caret. Ecclesiastico enim ordini latinus sermo fuit proprius, adeo, ut ante Seculum XV. ex Viris politicis pauci latinis literis fuerint imbuti. (9) Jurisdictio vero Officialium in causis Civilibus ex veteri Audientia Episcopali derivata, usu Imperii invaluit; (10) Factum inde est, ut latina lingua in istis Curiis majoris venerationis gratia fuerit retenta. Quem morem Camera Imperialis Judiciis istis relinquit, sed in tractandis & decidendis causis utitur idiomate Germanico. Speramus autem fore, ut tandem mos iste latini idiomatis in dictis Curiis Officialium plane cesset, postquam Serenissimus Archiepiscopus Elector Coloniensis & Episcopus Monasteriensis ejus usum solenni Edicto prohibuit in Curia Officialis Monasteriensis, quam Constitutionem salutaribus monitis plenam coronidis loco huic Observationi subjungimus. (II)

- (1) Lehman. *Chron. Spir. lib. 2. cap. 45.* Carolus iste vere Magnus, exemplo etiam suo ostendit, quantum valeat in Republica Principis & fortitudo & prudentia: Quanta bona Deus Optimus Maximus mediante tali Principe largiatur Reipublicæ: Quanta verò mala exoriantur per Principum inertiam, crudelitatem, avaritiam, lasciviam: utinam non essent multa in Historicis exempla! Ante Caroli M. tempora & Bonifacii Episcopi, contractuum & negotiorum forensium tabulæ exaratae fuerunt idiomate vel græco vel latino, & hōc quidem, literarum ductu ad græcas aliquo modo accedente. Vide tabulas diplomatum & alphabeta in opere præclaro Mabillonii *de arte*

- arte Diplom. lib. 5. Qui Carecteres diu retenti fuere, vide Schannati *Diæcesin Fuldens. pag. 234.* & in *Vindiciis Diplomatum.* Græca lingua etiam Germaniæ Populos usos fuisse ex Julio Cæsare lib. 1. de *Bello Gallico* & lib. 6. colligitur. Unde facilis erat, sed hodie lectu difficilis, literarum ab uno idiomate in alterum tractus. Latinus tamen Sermo fuit usitator, & Leges hac lingua conscriptæ, Rhet. *Jus Publ. lib. 1. tit. 1. §. 29.*
- (2) Rudolphus I. Imperator latinæ linguæ non peritus, teste Huldr. Mutio in *ejus Vita*, usum ejus in negotiis publicis & forensibus aboleri voluit Lehman. *Chron. Spir. lib. 5. cap. 107.* ex Aventini *Chron. Bavar. lib. 7.* & Crusii *Annal. Suev. lib. 3. part. 3. cap. 1.* adde Joh. Petr. Ludwigi Cancellarii in *Academ. Frideric. Celeberrimi Commentat. ad Aur. Bull. part. 2. pag. 1343.* Verba Edicti Rudolphini latinè publicata recenset Goldastus in *Collectione Constitutionum Imper. tomo uno pag. 311.* Sed hæc salutaris Constitutio ad usum perducere non potuit protinus. Faluntur ergo, & imponere student, qui Diplomatum Germanico idiomate exaratis ante Seculum XIII. vel tempore adhuc antiquioribus gloriantur. Antiquissimum, & fortè primum Documentum in lingua Patria exaratum est Tabularum Pacis inter Proceres Imperii apud Goldast. *tom. II. der Reichs-Satzungen pag. 17.* Lyncker. *de Idiom. Imper. pag. 9.*
- (3) Theotisca lingua, quam Itali dicunt Tedesca, Patrio vocabulo *Teutsch* sive *Deutsch.* vide Heumanni *Pæcil. tom. 3. lib. 2. pag. 250.* (inter barbaras non habita ἐπὶ ἑθνεσσιν sed ἐπὶ φωνῆς, quod non intelligerentur, juxta illud Ovid. lib. 5. *Trist. 11. Barbarus hic ego sum quia non intelligor ulli.*) in magna fuit apud Francos existimatione, cum Gallicus sermo, ex Romano & vernaculo populi mixtus, diceretur vulgaris & rusticus, Carol. du Fresne in *lectu dignissima Præfatione Glossar. §. 28. & 33.* Lehman. *Chron. Spir. lib. 2. cap. 45.* Adeo ut ipse Carolus M. Grammaticam linguæ Patriæ inchoare & mensibus nomina dare non fuerit dedignatus teste Eginhardo in *vita cap. 19. edit. Reuberianæ noviss.* Et quanquam plurimum linguarum fuerit

- peritus & facundia præditus, scribendi tamen difficultate laborasse eum refert Eginhardus *cap. 25.* Quam imperitiam ut honesto ritu suppleret, monogrammatismum usum, nominis sui loco vel signi, introduxisse, eundemque monogrammatismum usum à Principibus diu retentum fuisse auctor est Mabillonius *lib. 2. cap. 22. §. 5.* Ejusdem Imperatoris auspiciis Rabanum Maurum Archiepisc. Moguntin. hujusque discipulum Ottfridum Monachum Weissenburgensem linguam Teutonicam excoluisse ex vetustis Monumentis probat Lambecius *in Bibliotheca Augusta Vindobonensi lib. 2. cap. 5. Serrar. Rer. Mogunt. lib. 5. in Rabano, ubi vide notas Joh. Christ. Joannis pag. 395.*
- (4) Hujus rei causa præcipua fuit hæc, quod literarum & scribendi peritia instructi fuerint soli Clerici & Monachi. Hac enim præcipue nutriebantur & Aularum Judiciorumque Cancellis infidebant. Placet eum statum describere verbis Mabillonii *de Re Diplom. lib. 2. cap. 22. §. 2.* Fuit olim, inquit, tempus, nec fortasse multum abest à nostro, cum quidam nobiles & ingenui homines scribendi notitiam contemtu haberent. Quod indigne ferens Quintilianus *lib. 1. Institut. cap. 1.* non est aliena res, inquit, quæ fere ab honestis negligi solet, cura bene ac velociter scribendi. Atqui multos etiam Reges in eo errore versatos esse comperimus, sive id ex literarum contemtu, seu ex defectu institutionis acciderit. Quapropter cum Regiis Diplomatum subscribendum erat, aliena opera uti cogebantur, manu sua Signum Crucis, aut quid simile adscribendo. In hoc numero fuit imprimis Justinus Senior, qui auctore Procopio, *Anecd. pag. 28. seq.* cum esset analphabeticus, nec posset pro more aliorum Imperatorum nominis sui apices indere libellis, tabella lignea perpolita utebatur, formam quatuor literarum, quæ latine legi possent, incisam continente: eaque libello imposita, calamus colore imbutus, quo scribere mos est Imperatoribus, huic Principi tradebatur in manum, quam alii prehensantes ducebant circumagebanturque per illas quatuor literarum formas. Eodem modo agebat

„ bat Theodoricus Ostrogothorum Rex, de quo Auctor incertus
 „ ait: Laminam auream jussit interrasilem fieri, quatuor literas
 „ Regis habentem, unde ut, si subscribere voluisset, posita la-
 „ mina super chartam, per id subscriptio ejus tantum videretur.
 „ Withredus Candia Rex labente Seculo VII. imperitiam suam
 „ fateri non erubuit subscribendo in hunc modum: Ego Withre-
 „ dus Candia Rex omnia supra scripta confirmavi, atque à me
 „ dictata propria manu Signum Sanctæ Crucis pro Ignorantia li-
 „ terarum expressi, ex Spelmanno *tom. 1. Conc. pag. 198.* His ac-
 „ censendus Tassilo Dux Bajoariorum, *ex Metrop. Salzburg.*
 „ *tom. 1. pag. 125.* qui chartam pro Attone Abbate Salisburgensi
 „ ita concludit: Quod manu propria, ut potui, characteres chi-
 „ rographi inchoando depinxi coram Judicibus atque Optimati-
 „ bus meis ✠ Signum manus meæ propriæ Tassilonis &c. Aliud
 „ est Heribaldi Comitis sub Ludovico II. Imperatore exemplum
 „ in Placito MS. Chartarii Casauriensis, ubi hæc leguntur ✠ Sig-
 „ num Heribaldi Comitis Sacri Palatii, qui ibi fui, & propter
 „ ignorantiam literarum Signum Sanctæ Crucis feci. Non mi-
 „ rum proinde, si in privatorum Chartis, ejus generis exempla
 „ occurrunt. *Hucusque Mabillonius.* Quid ergo mirum, si ru-
 „ stici hodierni artis scribendi imperiti signis variis utantur no-
 „ minis loco, cum ab exemplis tantorum Principum Illustrium
 „ ignorantia suæ excusationem habere queant. Factum est porro
 „ ut Clerici, ne idioma latinum aboleretur, per plura Secula ob-
 „ stiterint, mox difficultatem scriptionis, mox formularum lati-
 „ narum consuetudinem & majorem perspicuitatem allegantes,
 „ Lyncker. *Dissertat. de Idiomate Imperiali pag. 9.*

- (5) Dictum supra *num. (2)* de Edicto Rudolphi I. Paulatim vero
 & præcipue Seculo XIV. defuit usus linguæ Latinæ in negotiis
 publicis & forensibus, Lyncker. *dict. loc. pag. 18.* Et Maximi-
 lianus I. Imperator in Ordinatione Notariorum Anno 1512.
 idioma latinum juxta Germanicum pro forensi agnovit, dein-
 de in Capitulatione Caroli V. usus linguæ Patriæ lege publica
 stabilitus fuit.

- (6) Archiepiscopus Trevirensis habet etiam Judicium aliquod immediatum in Vicinia Patriæ Leodiensis, quod dicatur *Avans & Loncin*. à quo appellatur ad *Cameram*, & utuntur ibi idiomate Latino.
- (7) Interest enim partis cujusque litigantis, ut, quid actum sit, videat & intelligat, vel si nesciat etiam Latina, in istis Provinciis ab Advocato informari possit. Alieno enim sermone, quam eo qui est communis, & vulgaris regi populum, in magnis censetur calamitatibus, vid. Joh. Petr. Ludwigi *Commentat. ad Aur. Bull. part. 2. pag. 1339. & seq.*
- (8) Meminimus nos Processus cujusdam Decreti Anno 1716. sequenti rubrica: Mandati S. C. de cassando Dicasterium Gallicum, sed administrando Jus & Justitiam juxta Jura Cæsarea & Constitutiones Imper. Roman. Germanici in lingua vernacula &c.
- (9) Vide *Commentat. supra dictam ad Aur. Bull. part. 2. pag. 134. & seqq.*
- (10) Vid. *Dissertat. de Jurisdic. Official. in causis Civilibus, editam Anno 1724. aphorism. V. & VI.*
- (11) Von Gottes Gnaden Clement August, Erzbischoff zu Cölln / des Heil. Röm. Reichs durch Italien Erzbischoff, Cantzler und Churfürst / Legatus natus des Heil. Apostolischen Stuhls zu Rom / Bischoff zu Münster / Hildesheim und Paderborn &c. &c.

Ihun und fügen hiermit zu wissen: Demnach Wir durch glaubhaften eingenommenen Bericht und sonst wahrgenommen / welcher gestalt bey unserm Münsterischen Geistlichen Hof. Bericht bißhero in Idiomate Latino geführte Processus Unsern Hoch. Stiffts getreuen auf dem Land wohnenden Unterthanen / besonders denen Illiteratis, aus Mangel der ihnen hochbenöthigsten Explication derer abgesprochenen Decretorum, und darauf an ihre Advocaten und Procuratoren verfügender nöthiger Information in vielen Sachen schon zu nicht geringerem Nachtheil und Schaden gereicht hat. Gestalten bey all solcher Bewandnuß viele / auch so gar die gerechteste Sachen verlustig gangen / worinnen sonst obsieglische Urtheil hätten ergehen können / und dann Wir aus Absicht allgemeiner Wohlfart Unserer Hoch. Stiffts

Stifts-Unterthanen bewogen worden/dieserhalb aus Fürst-Väterlicher
Vorsorge eine beständige gnädigste Verordnung ergehen zu lassen.

Als befehlen Wir Unserm Geistlichen Hof - Gerichts - Officialn hier-
mit gnädigst / so fort die Verfügung zu thun und ohnaußgestellt zu
veranstalten / daß nach geschehener Publication diese Unsere gnädigste
Verordnung in Causis Curialibus nun und hinfünftig bey Unserm
Hochfürstl. Münsterischen Officialat-Gericht die obschwebende so wohl
als auch die introducirende Process - Sachen nicht mehr in Idiomate
Latino , sondern wie bey andern Unsern auch benachbarten Official-
at - Gerichten auf Teutsch geführet / also auch die Acta zu besserem
Begriff und Information derer der Lateinischen Sprach ohnerfahrenen
Partheyen geschehen werden / Unserm Officialn anben gnädigst be-
fehlende / auf die Einfolge Ordinationis Curiae Ecclesiasticae in übrigen
Puncten und in Causis Ecclesiasticis ohngeändert / steiff und fest zu
halten / besonders auch die obschwebende Rechts - Sachen / durch Recht-
lichen Spruch zur Endschaft zu befördern / vor allem vor überflüssigen
Interlocutis und übermäßigen Sportulis sich zu enthalten.

Zu Beschleunigung derer Rechts - Sachen / auch denen Procuratoribus ,
bey Straf Fünf Gold - Bülden anzudeuten / daß dieselbe für ihre
Partheyen post unumquodque Decretum Interlocutorium nicht
mehr dann zwey Schrifften übergeben / und darauf allemal die Acta
zum Rechtlichen Spruch präsentiren sollen. Und damit nun Officialis
und Assessoren , sonst auch Jedermänniglich wissen möge / wie hoch
diese Sportuln in jeden Sachen sich betragen / verordnen wir gnädigst
und wollen / daß Anfangs so wohl als auch post unumquodque De-
cretum von einer Sextern oder sechs Bogen in denen Actis an Spor-
tuln nicht mehr dann 10. fl. 6. S. bey denen Interlocutori - Urtheiln
sollen gestellt werden / es wäre dann daß der Punctus controversus
ein besonderes Studium Juris erfordern möchte / woben aber die De-
signation derer Sportulen aller Bescheidenheit gebraucht / bey Abfas-
sung derer Definitiv - Urtheiln aus angewachsenen Actis aber / und da
dieselbe vielleicht von Anfang revidiret / auch dazu ein - oder ander Tag
von den Referenten zugebracht werden müssen / nebens denen von je-
der Sextern ab ultimo semper Decreto anzurechnen / wie obgemeldet/
verordnete 10. fl. 6. S. täglich nicht mehr dann 2. Rthlr. pro Sportu-
lis gesetzt / und allemal dabey nach Gewissen und Verantwortung des
Referentis verfahren werden solle. Wornach bey Vermeidung Un-
serer hohen Ungnade und scharffen Einsehens sich zu richten.

Urkund Churfürstl. gnädigsten Hand - Zeichens und Secrets - Siegel.
Bonn den 26. Maji 1725.

(L. S.) Clemens August.

OBSERVATIO IV.

Pro utilitate & justitia Remediorum Juris Possessoriorum.

Distinctio Remediorum Juris possessoriorum à petitoriis, fundata in utroque Jure cum Romanorum Pontificio, utilitatis summæ, ratione & Justitia minime destituitur. Cum enim distinctæ sint causæ proprietatis & possessionis, (1) opus erat etiam remediis distinctis. Multi possunt existere casus, ubi quis proprietatem rei sine longis ambagibus probare non possit, quem propterea in possessione turbare, vel ex ea dejicere, atque ad actionem petitoriam remittere, erat valde iniquum. (2) Pacis itaque in Republica conservanda intererat, ut congruis remediis ejusmodi facta coërcerentur. (3) Frequentes etiam casus, ubi in possessionem est mittendus, qui hæredem ab intestato, vel ex testamento vitiis aperto non laborante, se esse probat, contra eum qui pro hærede vel possessore possidet. (4) Alii: si Creditores pignorum, vel hypothecarum possessionem nancisci contra morosos debitores vel tertios possessores desiderant. (5) Multi alii, in quibus ob grave imminens damnum interdicto vel

vel jussione Judicis poenali opus erat. (6) In omnibus his casibus competentia remedia, Jure quo utimur, sunt proposita. In quibus, si exceptiones, quæ difficiliorem requirunt inquisitionem, ad aliud Judicium, petitorium nempe, remittantur, interim vero spoliatus restituatur: turbato manutentio, hæredi scripto immissio, ab intestato hæredi bonorum possessio, creditori pignoris vel hypothecæ possessio, tribuatur: hoc sane nihil habet iniqui, sed rationi & Justitiæ est consentaneum.

Alia distinctio possessorii Judicii & remedii à forma sine modo procedendi desumpta, in *Ordinarium* & *Summarium* sive momentaneum, quæ in Supremis etiam Imperii Judiciis est frequens. (7) Consideratur enim vel possessionis factum nudum, quis sit in novissima possessione turbatus, vel ex ea dejectus, vel etiam Juris disceptatio accedit, quæ possessio antiquior sit, & justior; Illud *Summarium* dicitur, hoc *Ordinarium*. Neque tamen argumenta petitorii in ordinario tractanda cum prolixioribus & solennioribus probationibus; sed tantum admittuntur tales, quæ fieri possunt in continenti. Exemplum est (8) in remedio celeberrimo ex *Constitutione de Pignorationibus*. Duplex hic est Processus *Mandati* & *Citationis* ille Possessorii summarii, hic ordinarii. (9) Petitorium ad aliud forum pertinet. In ordinariis plenæ probationes solennioresque si admittendæ essent, frustranea foret remissio ad petitorium: Inutilis processuum litisque multiplicatio.

Aliud

Aliud Exemplum : Moritur possessor bonorum partim feudalium partim allodialium sine liberis. Apprehenderunt possessionem, cum hæredes, tum successores feudales promiscue, quæcunque quis primo potuit nancisci. Pacis & quietis publicæ intererat, ut in momentaneo possessorio, quantum quisque apprehendisse se docuerat, manuteneretur; Instituto deinde ordinario, opus erat separatione & inquisitione quæ corpora pro feudis, quæ pro allodiis haberi possent. Non admittebantur probationes feudi difficilioris indaginis, sed quæ essent planæ & apertæ. Sufficiebat pro allodio etiam præsumtio Juris. Reservato utrique parti pleniori probatione in petitorio instituenda. Interim in ordinario possessorio vincebant hæredes ratione corporum, quæ successores feudi in literis Investiturarum vel Reversalibus specificè vel genericè expressa esse docere non possunt. (10) Omnium remediorum possessoriorum finis est haud dubie, ut promptior esset Justitiæ administratio quietis publicæ conservatio, privatæ vindictæ prohibitio. Non, ut petitoria Judicia in secula trahi deberent. Sed quod processus petitorii prolixiores admitteret probationes, dilationes facilius concederentur.

Hæc tametsi ita sese habeant, diuturnitatem tamen processuum in possessorio summariissimo, ut taceam ordinarium & petitorium, non mirabitur, qui meminerit & perpenderit, habere unamquamque fere peculiare circumstantias, in instructione industriam, tempo-

tempora, fata. Permultæ expediuntur facilius & maturius. Magna causa durationis litigiorum est ab ipsis partibus, Advocatis, aliisque accidentibus.

Adjungo hic Confectaria, ad praxin forensem cum primis utilia & quotidiana:

Primum: Distinctionem possessorii in ordinarium & summarium tantum pertinere ad remedium retinendæ vel recuperandæ possessionis, non item ad acquirendæ. Unico excepto, ex *L. fin. Cod. de Edict. Div. Hadrian. tollend.* Cætera adipiscendæ possessionis remedia ad ordinarium spectant, quia quæritur de possessionis titulo & jure, non de solo facto. Imo & ipsum remedium *L. fin. Cod. de Edict. Div. Hadrian. tollend.* ad ordinarium deflectit, si existat contradictor legitimus. In summario vero de solo facto turbationis vel dejectionis quæritur, quod vel manutentione alterutrius, vel injuncta restitutione compescitur, remissa quæstione pleniore ad ordinarium.

Secundum: Jure Romano interdicto uti possidetis vincebat is, qui ab adversario vi clam vel precario non erat nactus possessionem, & possessionem suam tempore litis contestatæ, h. e. coeptæ (actor enim dicitur etiam litem contestari) probaverat. Jure nostro per Canones adaucto, hæc regula ad summarium seu momentaneum magis refertur, ita ut momentum possessionis latitudinem aliquam habeat ad actus anteriores proximos. In ordinario vero probatio antiquioris

& justioris possessionis requiratur ad victoriam non Rei sed Actoris, ut proinde in ordinario vincere possit qui in momentaneo succubuerat. (II) Casus tamen sunt rari, cum primis in Judiciis supremis, ubi plerumque processus summarius degenerat in ordinarium; solent enim partes possessionis suæ titulos laudare, alter vero contradicere & de Justitia possessionis, imo Domini, agere. Judex supremus in omni possessorio ad titulum respicere solet juxta *Mev. part. 6. decis. 100.*

Tertium: In summariissimo possessorio plerumque Judicem implorant uterque qui de possessione certant, proinde uterque sustinent partes Actoris & Rei contra se reciproce, & est processus respectu partium turbulentus; necessarium est itaque ut manutenendo eum, qui in novissima reperiebatur possessione, alter constituatur Actor in ordinario. Certum enim esse debet, quis petat & à quo petatur. Ergo in summariissimo utriusque possessio consideratur à Judice in facto nudo. In ordinario incipiendum erit ab examine probationum Actoris. Huic enim incumbit possessionis suæ Justitiam probare plenius, quod si non fecerit, absolvetur Reus etiam in ordinario, petitorio salvo. Unde patet commodum insigne Judiciii possessorii, quia devolvit onus probandi in adversarium.

Quartum: In summariissimo, si argumenta, quæ ad ordinarium pertinent, Judex existimaverit non impedire restitutionem; Eadem argumenta si postea recur-

recurrant in ordinario, frustra excipiet Reus esse reco-
cta. Alia enim est ratio summariissimi, alia ordinarii:
In illo odio spolii, cum primis si violentum fuerit, odio
pignorationum & privatae vindictae procedit Judex,
in hoc vero, quæ ad justitiam possessionis pertinent,
non negliget, ita tamen ut ea quæ ad petitorium ma-
gis spectant, ad discussionem in hoc Judicio reservet.

Quintum: In ordinario cautus partis reæ Advo-
catus operam dat cum primis, ut argumenta Actoris
elidat, sua vero fundamenta cum moderamine profe-
rat, ne videatur Actorem agere velle potius quam Re-
um. In petitis observat, ne ullo modo ad petitorium
defleat. Officium Judicis est, si petitorii merita non
reperiantur expedita & aperta, ut sequatur actionis
possessoriae formam: Si vero de justitia petitorii satis
constat, ita ut pleniori probatione opus non sit, non
adstringitur Judex cum primis superior ad formulam
actionis, sed poterit pronunciare etiam in petitorio.

Sextum: In omnibus Mandatis Cum Clausula
non facti solum, sed juris etiam quæstio venit in con-
troversiam. Sunt ergo istiusmodi causæ, quæ de pos-
sessione agunt, ordinarii possessorii cum petitorio mix-
ti. (12) Nam & petitorii à possessorio ordinario, post
receptum processum possessorii summarii, differentia
non est admodum magna. (13)

Septimum: Sententia restitutoria possessionis fer-
tur quandoque absque præcedente Mandato de resti-
tuen-

tuendo, quando processus scena mutata fuit, & Supplica extrajudicialis ad Judicium remissa, atque inter partes lis instructa; hinc formula pronunciandi: **In Sachen** ꝛ. Mandati de non offendendo Sine - de non turbando vero Cum Clausula, jeso in puncto Supplicationis pro Mandato cassatorio, restitutorio & de exequendo: **Ist allem Vorbringen nach zu Recht erkannt** ꝛ. vide Deckherri *Sentent. Num. 568.*

- (1) *L. incerti Juris non est. 3. Cod. de Interdictis. l. 3. Cod. de rei vindicat. l. 1. Cod. de Appellation. juncto titulo Decretal. de causa proprietat. & possess. lib. 3. tit. 12. ibique Interpret.*
- (2) Adeo favorabilis fuit causa possessorum etiam Jure Romano, ut Prætoriam æquitatem bonæ fidei possessori daretur actio rei vindicatoria, §. 4. *Institut. de Action. l. 1. & 3. ff. de Publician. in rem Action. l. 7. §. 8. eod.*
- (3) Hinc remedia possessionis vel retinendæ vel recuperandæ in jure fundata, de quibus pluribus agit in *Commentario Menochius.*
- (4) *L. fin. Cod. de Edict. Div. Hadrian. tollend.* ad quam, & de legitimo contradicatore, extant *Tractatus utilissimi Cæsaris Argeli Archi-Præsulis Avenionensis.*
- (5) *Tit. ff. de Salvian. Interdict.* de quo extat *Commentarius Statilii Pacifici*, vide etiam *Tessaurum decis. 175.*
- (6) Hinc innumera exempla Mandatorum Sine Clausula, quandoque manifesti Juris est, faciendum aliquid esse vel omitendum. Dixi ex de re pluribus in *Commentat. Systemat. sect. 1. §. 10. pag. 97. usque 155.*
- (7) Summarium possessorium non est confundendum cum Processu, quem appellamus summarium respectu causarum, quæ tractari debent, ut ajunt de plano. Hujus Processus characteres ex *Speculo Aureo Marantæ* exposui in *Commentat. Systemat. sect. 1.*

sect. 1. §. 8. pag. 83. seqq. Non est dubium distinctionem remedii possessorii in summarium & ordinarium fundatam esse Jure & Pontificio & ipso Civili Romano, vid. Böhmer. *Jur. Ecclesiast. lib. 2. tit. 12. §. 8.* Neque pœnitebit integrum locum Celeberrimi Philologi Guilielmi Buddei Parisiensis inspicere in *Commentar. ad ff. l. 2. de orig. Jur.* ubi de Vindiciarum nomine agit, per quod possessionem fiduciariam sive summariam intelligi excultissimâ doctrina demonstrat. Finis Processus summarii sive momentanei est is, ut in controversia de possessione uni litigantium assignetur possessio per modum provisionis quietis publicæ gratia.

- (8) Varii sunt casus in quibus fiduciariam possessionem assignare potest Judex alteri litigantium, non tamen in omnibus fundabitur Jurisdictio Camerae Imperialis, sed pro re nata vel ex Constitutione speciali de litigiosa Possessione, de Pignoratione, de Arrestis, vel ex qualitate facti, quod requirit Judicis superioris jussiones sive Mandatum Sine Clausula. Dixi de singulis in *Commentat. Systemat. sect. 1. §. 7. 8. 9. 10.* certe non omnes Mandatorum species de possessione agunt, quemadmodum nec Romano Jure interdicta omnia possessionem spectabant, sed plurima continebant causam proprietatis, *princ. Institut. & l. 2. §. 2. ff. de Interdictis.* scilicet quando possessio requirit simul probationem tituli justî, ut in causis Regalium, Jurisdictionis & Beneficiorum, Frider. Mindan. *Tractat. de Interdictis, cap. 21. num. 4.* vel quando per viam interdicti petitorium non præparatur, sed omnis causa finitur, *l. 1. §. fin. ff. de aqua quotid. Colleg. Jur. Argentorat. tit. de Interdict. §. 16. 36. & 47.*

Dantur etenim varia facta coërcenda per viam Mandati, quæ tamen ad possessionem non pertinent, prout ad injurias alteri inferendas vel faciendo, vel recusando debitum, proclives sunt & ingeniosi non pauci mortalium. Hinc novas subinde experimur in Camera Imperiali Mandatorum rubricas sive inscriptiones, ex quibus plurimæ de possessione non agunt, sed

sufficit esse certum Jus, factum vero Juri adversari, vel quotiescunque necessarium est, ut, donec de Jure cognoscat Judex, alteri omnia salva conserventur, vid. Coccej. *de abusu Mandatorum Sine Clausula* §. 21. & seq.

Est ergo in hujusmodi processu formula actionis generalis Implo-
ratio Officii Judicis, vel in factum actio, specialior enim hic
non datur.

- (9) Duplicem hunc processum in materia pignorationum, Praxeos
Cameralis peritis non potest esse, vel esse non debet, ignotum,
vid. Gail. *de Pignoration. observat. 1. num. 10. & observat. 3.*
sæpe tamen animadvertimus utramque causam confundi. Ex-
ceptiones, quæ causam Citationis sive Causalium id est Juris
concernunt, cum Exceptionibus ad Causam Mandati sive Pa-
ritionis, id est factum Pignorationis concernentibus, commis-
ceri, quod an ex imperitia vel astutia fiat, suo loco relinquo.
Judicis vero est distinguere utramque causam, atque dum pro-
cessus adhuc est instituendus, Procuratores, ut distinguant,
monere, si vero causa conclusa, in judicando distinctionem
facere, & utramque causam pari passu definire, vid. *Recess.*
Imper. de Anno 1654. §. 139.

- (10) Vid. *Sententias Camerales in causa Familiæ Spiegelianæ, Allo-*
dialium contra Feudales, Mandati Inhibitorii &c. &c.

- (11) Böhmer. *Jur. Ecclesiast. lib. 2. tit. 12. §. 6.*

- (12) Lauterbach. *ad tit. de Interdict. §. 15. & 27.* Pfankuch. *de*
summariissimo Possessorio lib. 2. cap. 4. num. 9. conf. Posthium
decis. 187.

- (13) Colleg. Jur. Argentorat. *tit. de Interdict. thesi 38. & tit. quem-*
adm. Testam. aperiantur. thes. 12. Frider. Mindan. *de Interdict.*
cap. 11. num. 15. seqq. Hugo *de Statu Regionum Germaniæ*
cap. ult. §. 33. in fine. adde Menoch. *remed. recuperand. 4.*
num. 476. Gail. *lib. 1. observat. 7.*

OBSERVATIO V.

Officialis Paderbornensis exercet in causis civilibus Jurisdictionem immediate subordinatam Judiciis supremis Imperii.

INter Officiales Episcopatum, qui in causis civilibus exercent Jurisdictionem, & à quibus immediate ad Judicia suprema Imperii appellatur, numeratur etiam Officialis Paderbornensis, cujus rei exempla meminimus. (1) Est etiam Officialis Paderbornensis Judex appellationis superior in ordine ad Judicium Syndicatus Capituli, cui præsidet ejusdem Decanus. Deinde respectu Judiciorum inferiorum omnium Episcopatus, quoad causas personales. (2)

(1) In causa der Stadt Brackel / die Bestellung des Organisten-Dienstes betreffend. Porro in causa Marckler contra Freyherrn von Metternich Vormünder / & aliis.

(2) Hæc res cum in Literis Informatoriis quibusdam ab Officiali Paderbornensi ad Cameram transmissis explicata sit plenius, visum fuit eas hic subjungere :

Illm unterthänigsten gehorsamsten Bericht erhellet ex Actis primæ Instantiæ, daß die Stadt Brackel den teutschen Schulmeister und Organisten ex prætensa immemoriali possessione anzusehen habe / welches aber der Commissarius Archidiaconalis nicht zugeben wollen / sondern denselben Schulmeister so wohl / als auch ipsi Magistratui der Stadt Brackel die Schul und Orgel verbotten / welche Stadt aber ab hac inhibitione des Commissarii an dieses Geistliche Hof- und Officialat- Gericht / utpote superius Judicium, tam in Ecclesiasticis quàm Civilibus per Appellationem ihren Recursum genommen / weiters aber nicht / als simplices Compulsoriales erhalten / worauf dann so gleich Commissarius Archidiaconalis in dieser geringen Summarischen Sachen die Acta Originalia primæ Instantiæ præ-

präsentirt / und dabey eine so rubricirte Rechtliche Vorstellung von dem Herrn Archidiacono von der Lippe aus der Kirchen-Ordnung übergeben / vermög welcher alle und jede dergleichen Kirchen-Bediente / Custodes, Ludimagistri & Ludimagistræ Dno. Archidiacono vel ejus Commissario Archidiaconali Exercitium Juris Ecclesiastici administranti, das consuetum Juramentum prævio examine quoad capacitatem abstaten müssen; so seynd darauf in hoc puncto præstandi Juramenti visis Actis Originalibus prioris Instantiæ die gegebene Compulsoriales hinwieder cassirt / und Kirchen-Ordnungsmäßig remittirt;

Ubrigens die Substantialia merita causæ principalis cuilibet Judici superiori competenti ferner anheim stellend / von welchen meritis causæ principalis ex Actis primæ Instantiæ damalen tempore Cassationis Compulsorialium nichts sonderliches aufgeführt gewesen / wie auch was expost weiters post factam Cassationem Compulsorialium & remissionem in prima Instantia & Appellatorio, nach dem weiters ergangen und ventiliret worden / davon bey diesem Geistlichen Hof- und Officialat - Gericht nichts constiret / sondern solches die weiters expost gepflogene Acta in prima Instantia & Appellatorio mit mehrerem aufweisen müssen / ob wohl oder übel demnechst à Commissario Archidiaconali in causa principali verfahren seye / ob er Judex competens über den Magistrat oder vielmehr Pars seye? Was sonst der punctus incidens betrifft / ob auch ein zeitlicher Paderbornischer Official des Geistlichen Hof- und Officialat - Gerichts Judex immediatus & competens seye / tam in Ecclesiasticis, quàm Civilibus, solches ist althier von ohndencklichen Jahren kenntlich und ohnstreitig / wie zu Münster und Cölln / und hat mit dem Weltlichen Hof-Gericht in Civilibus concurrentem Jurisdictionem, demnechst die Appellatio quoad Civilia an die Canslen / oder aber in Summa appellabili an die Hochpreißliche Kayserliche Cammer gehet; quoad mera Ecclesiastica aber ad Metropolitanum Moguntinum vel Dominum Nuncium Apostolicum aut Curiam Romanam: Dann ist weiters in facto wahr / und verordnet / daß die Herren Archidiaconi in Ecclesiasticis & Matrimonialibus ac correctione morum & excessuum contra privatos primam Instantiam haben / aber von denselben die Appellatio ad superius Judicium Officialatus devolvire / welches Ober - Gericht auch sogar in Matrimonialibus & connexis concurrentem Jurisdictionem auch in prima Instantia cum Dominis Archidiaconis hat / dergestalt / daß einer jeden Parthen
frey

frey steht / auch in prima Instantia so gleich bey dem Geistlichen Hof- und Officialat - Gericht / oder bey die Herren Archidiaconos die erste Klage einzuführen / die Archidiaconi aber correctionem excessuum & multas Synodales in suo districtu privativè haben ;

Ob nun ferner in causa principali der Commissarius Archidiaconalis post cassatas Compulsoriales & remissionem in Formalibus Processus & in Executivis excediret / oder attentiret / ob er Judex competens super integrum Magistratum oder Pars seye / ob die Stadt Possessionem immemoriam contrariam für sich habe / oder nicht / ob causa Possessorii mixti fori seye oder nicht / solches werden weiters die ulteriora Acta prioris Instantiæ & Appellationis mit mehrerem aufweisen / wohin man sich lediglich beziehet / und Obrigkeitlicher Judicatur anheim stellet / nach welchem gehorsamsten Bericht stetsbin verharre.

Euer zc. zc.

Paderborn den 11. Februar.

1725.

Theodorus Holter, J. U. Ltus,
Officialis Paderborn.

OBSERVATIO VI.

Forum contractus sortitur Reus extra domicilium, si in illo deprehendatur. Neque defenditur Privilegio de non evocando, quod in loco domicilii viget.

IN foro contractus contra quemcunque actio institui potest Jure civili, sive secundum Ictorum quorundam sententiam Reus ibi reperiat sive non. (1) Jure hodierno absens invitatus comparere non tenetur. (2) Exceptio est si Arrestum fuerit decretum. (3) Cum igitur civis Aquisgranensis contraxisset in urbe Bel-

gii Foederati Leydenſi, neque ſolviſſet juxta legem contractus, creditores occaſionem naſti in urbe Trajectenſi ad Moſam, in qua Jurisdictionem exercent Foederati Belgii Ordinum Deputati, debitorem civem Aquisgranenſem arreſtari fecerunt, ubi hic ſub hypotheca bonorum Aquisgrani ſitorum, imo ſub obligatione ſuae perſonae, Judicio Trajectenſi ut ſe ſubmitteret, fuit obligatus; proceſſu itaque ibi inſtituto Reus omiſſa omni fori exceptione ad teſtes Aquisgranenſes provocavit, qui etiam ad requiſitionem Judicii Trajectenſis Aquisgrani ſine haſitantia fuerunt examinati, & Rotulus ad Judicem requirentem tranſmiſſus, Reo deinde condemnato appellavit hic ad ſuperius Judicium Ordinum Foederati Belgii, ruruſque ſuccubuit. Cum deinde pro executione ſententiae Requiſitoriales ad Scabinatum Aquisgranenſem emanaffent, hic vero debitori condemnato terminum ad parendum ſententiae praefigere, nec non ad petitam ab ipſo dilationem concedendo eam, ulteriorem concedere, tandemque, non parente Reo, executionem demandare non dubitaſſet, ſubſidium quaerivit Reus in provocatione ad Cameram Imperialem, allegando nullitatem ſententiae, propter Judicem Trajectenſem incompetentem. Haec vero incompetencia Jure dabatur in Privilegio urbis Aquisgranenſis de non evocando, & in Bulla Brabantina evocationes prohibente. Eſſe vero Trajectenſem civitatem ab Brabantiae Ducatum refe-

ren-

rendam, quemadmodum Judices ibi ipsa inscriptione nominis faterentur, & in Recessu Imperii nec non Capitulationibus Cæsareis evocationes istiusmodi prohiberi. Consideratum tamen fuit, in Camerali Senatu, quod Privilegia de evocando quæcunque in Imperio non pertinerent ad forum contractus, proinde frustra provocare condemnatum ad Bullam Brabantinam, (4) quæ etiam si recte consideretur, ei minime suffragaretur, neque Judex requisitus decreturus fuisset executionem, si petita Supplicantis ulla ratione fundata esse credidisset. Cum itaque cives Aquisgranenses urbem Trajectensem vicinam evitare non possent, & Judicio Trajectensi, Imperii Jurisdictioni non subiecto, non fuisset difficile futurum executivas vias contra Aquisgranenses exercere; denegati Processus, & Procurator Scabinatus monitus, ut de Decreto denegatorio certiores faceret Principales, quo minus de executione facienda dubitarent.

- (1) *Lauterbach. Colleg. Pract. tit. de Judiciis. Lyncker. in Commentar. ad Pandectas hoc tit. §. 34.*
- (2) *Gail. lib. 2. observat. 36. num. 14. Coler. Process. Executiv. part. 2. cap. 1. num. 44.*
- (3) *Mev. part. 1. decis. 239. Franzk. lib. 3. resolut. 11. & seqq.*
- (4) *Cujus tenorem vid. apud Wehner. Symphorem. tom. VI. pag. 30. & im Reichs Archiv. part. special. Continuat. 1. Rubrica Burgund. Num. 2.*

OBSERVATIO VII.

*In causa Spolii hinc inde suscepti variæ
Exceptiones rejectæ.*

Possessio apprehensa ex falsa causa ad effectum maintenance non proficit. (1) Et licet Spoliatori aliquando competere possit interdictum recuperandæ contra tertium, inique tamen postulabit contra eum quem ipse antea dejecerat, si hic data occasione in possessionem reverti tentaverit. Nam ex improbitate sua lucrum habere non debet. (2) In casu proposito opposebatur etiam, quod adversarius dejectus ex possessione non esset legitime natus. Hæc objectio locum invenire poterat, si fuisset quæstio de successione feudali vel fideicommissaria. Sed cum de re allodiali & successione in bonis maternis ageretur, non poterat non haberi hæc oppositio pro inutili. Alia objectio de pacto successorio multis dubiis erat obnoxia, nimisque confidentur pacti ejusmodi securitatem assererebat, qui in eo fundabat intentionem suam. (3) Tandem inepte satis vocabatur in dubium Jurisdictio Camerae, ac si cognoscendo de matrimonii legitimi veritate fieret aliquid contra legem Cameralem *part. 2. tit. 1. §. finali.*

(1) *Posth. decis. 74. num. 14. seqq.*

(2) *Mev. part. 8. decis. 323. & part. 9. decis. 10.*

(3) *L. 19. Cod. de Pactis. Torre de Pactis futuræ Succession. lib. 1. §. 15. seqq.*

OBSER.

OBSERVATIO VIII.

Feudi solaris exemplum.

A Busive appellari rem allodiam nomine feudi solaris ostendit Eybenius *tota dissertat. de feudo solari*. Exemplum notabile istiusmodi feudi in vicinia urbis Aquisgranensis der Herrschafft Schönau in sequenti copia documenti Investituræ communicamus. (I)

(I) **I**n Gottes Nahmen Amen. Durch diß gegenwärtig offenbare Instrument seye männiglich kund und zuwissen / daß im Jahr nach der heilsamen Geburt Christi unsers Lieben Herrn und Seligmachers Sechszehen Hundert Neun und Zwanzig / in der Zwölfften Indiction, Römer Zins- Zahl genannt / bey Herrsch- und Regierung des Aller- durchläuchtigsten / Großmächtigsten / und Unüberwindlichsten Fürsten und Herrn / Herrn Ferdinandi des Andern / von Gottes Gnaden erwählten Römischen Kaisers / zu allen Zeiten Mehrern des Reichs / in Germanien / zu Hungarn / Böhheim / Dalmatien / Croatien / und Slavonien Königs / Erz- Herzogen zu Oesterreich / Herzogen zu Burgund / Steyer / Kärnten / Crann und Württemberg / Grafen zu Habsburg / Tyrol und Görz / unsers allernädigsten Herrn / in Ihrer Kaiserl. Majestät Reiche des Römischen im Lebenden / des Hungarischen im Fülfften / und des Römischen im Zwölfften Jahre / auf Mittwoch den Ein und Zwanzigsten Monats- Tag Martii Neuen Calenders / an dem Mittag in mein hernach benannten Kaiserlichen immatriculirten Notarii und glaubwürdigen Zeugen Beywesen / der Edle und Beste Fr. Amandus von Milendunck / Herr zu Schönauen / Ihrer Edl. L. Lehen Ihres Hauses und Herrlichkeit Schönauen / übermiz derselben Untertbanen / von Gott dem Allmächtigen und dem herrlichen Element der Sonnen / wie sich gebühret / empfangen habe / samt allen derselbigen Hauf und Herrlichkeit / An- und Zubehör / Superiorität / Hoch- und Gerechtigkeit in Diepen und Dreugen / Horgen und Medern / nichts darunten ab- noch außgeschieden / mit allen dazu gehörigen Solemnitäten und Verpflichtungen / auch in allermaßen und gestalt / als Ihrer Edlen Löbliche Vor- Eltern und Verwandten jederzeit gethan und herbracht haben / dabey und über dann Ihre Edl. L. mit Auflegung der linken Hand auf ihre Seit / mehr zur sondern

Urkund einen Silbernen Pfennig unter die gemeldte Unterthanen ins gemein und öffentlich haben aufgeworffen / folgendes aber nach empfangenen Lehen haben die gemeldte Unterthanen wohlgemeldetem ihrem Edlen Herrn gehuldet / und Ihrer Edl. L. treu / hold und gehorsam zu seyn / Argste zu warnen / und Beste zu befördern / mit aufgerichteten Fingern zu Gott dem Allmächtigen / wie sich gebühret / einhelliglich gelobet und geschworen ; Wie ingleichen Ihre Edl. L. hinwiederum ihnen den Unterthanen in allen rechtmäßigen Sachen fürzustehen / und sie bey ihren Privilegien zu schalten und zu handhaben endlich haben angelobt / alles beyderseits in bester Form / ohne Gefährd und Argeliff ; Über welches alles Ihre Edl. L. von mir Notario ein oder mehr offene Instrumenta begehrt haben ; Diese Dinge seynd beschehen für dem Hans Schönauen auf und für der Brucken / dabey an- und über gewesen sind die auch Edle und Beste Fr. Johann von Reverborg genannt Utelven / Fr. Herman von Hirs genannt von der Landstron / und Fr. Balthasar von Streithagen / als dazu sonderlich erforderter glaubhafter Gezeugen.

Und wann ich Guilielmus Pin, Burger der Stadt Aach / aus Römischer Kayserlicher Macht und Gewalt offener und am Hochlöblichen Kayserl. Cammer - Gericht zu Spener immatriculirt- und bewährter Notarius bey dieser Lehen - Empfangung / Huldigung und Verpflichtung selbst persönlich neben vorgemeldten Zeugen zugegen gewesen / die also vor mir bestehen / gesehen / gehört und in notam genommen / derowegen habe ich gegenwärtig offenbar Instrument darüber gefertigt und aufgerichtet / mit eigenen Händen geschrieben und unterschrieben / auch mit meinem gewöhnlichen Notariat - Zeichen befestiget / dazu tragenden Amts halben sonderlich beruffen und erfordert.

Präsentat. Spiræ 13. Septembr.
1665.

(L. S.)

Guilielmus Pin, Notarius
immatriculatus. Mppriâ.



OBSER-

OBSERVATIO IX.

Clausulae Cautionis in Mandatis Procuratoriis effectus.

IN Mandatis Procuratoriis generalibus per Ordinationem Cameralem requisitis, (1) non est frustranea clausula finalis Cautionis sub hypotheca bonorum à quocunque qui Procuratorem constituit, Mandato inferenda. Ut sciat adversarius non solum cum quo sit litigandum, sed etiam à quo effectum victoriæ sortiri queat. Falluntur ergo qui hanc Cautionem dicis gratia apponi & formulam esse absque effectu existimant. Alia omnino fuit mens Legislatorum & Juri conformis. Neque enim juvatur ordinis beneficio, si quis pro alio judicatum solvere constituerit. (2) Ergo ex. gr. si Tutor liti se obtulerit Pupilli nomine, cavendo prout dictum in Mandato Procuratorio, si succumbat in lite, ipse Executionem patietur in bonis etiam propriis. (3)

(1) *Ordinat. Camer. part. 3. tit. 14.*

(2) *Mev. part. 1. decis. 228.*

(3) *Berlich. part. 1. conclus. 16. num. 15. & part. 1. decis. 14. Carp. zov. part. 1. constitut. 32. definit. 14. & lib. 4. Respons. 7. n. 1.*



OBSERVATIO X.

Quando contra Tutorem & in ejus bona propria fieri possit executio judicati.

Variæ sunt causæ, ob quas etiam contra Tutorem jure decernitur executio, ita ut beneficio excussionis bonorum pupillarium uti non possit.

1. Si bona, in quæ fieri possit executio, demonstrare recuset, *Mev. part. 6. decis. 410. num. 8.*

2. Si effecit, ut ex nexu tolleretur pecunia à Creditoribus arrestata, *Mev. part. 4. decis. 122.*

3. Si nomina bona debito tempore exigere neglexerit, *l. 2. Cod. arbitr. tutel. Mev. part. 7. decis. 198. & part. 8. decis. 79.*

4. Si in adeunda hæreditate consulto non egerit, *l. 4. Cod. arbitr. tutel. Inventarium legale non conficiendo, l. 7. Cod. eod. Mev. part. 7. decis. 282. & 189.*

5. Si, cum sciret, vel potuisset scire, Contutorem facultatibus labi, mature non prospexerit, *Mev. part. 7. decis. 197.*

6. Si quidquam circa administrationem neglexerit, ut propterea malæ fidei reus fiat, *Mev. part. 8. decis. 16.*

7. Si pro Pupillo cavendo semet obligaverit, *l. 2. ff. de administrat. Tutor. Berlich. part. 1. decis. 14. & part. 1. conclus. 16. num. 15.*

8. Si liti sese obtulit, *l. 2. ff. de administrat. Tutor.*

tor. l. 25. Et 68. ff. de rei vind. l. fin. ff. si ususfruct. petat. ubi Anton. Faber in Rational. Mev. p. 3. dec. 98. n. 2.

9. Si facto ipsius vel culpa defecerit executionis objectum, *l. 43. §. 1. dict. tit. Mev. p. 1. d. 227. n. 4.*

10. Si sciens pupilli inopiam, lite vexaverit creditores, *l. 6. C. de administrat. tutor. Carpzov. p. 5. resp. 75. n. 10. Mev. part. 1. decis. 228. & part. 6. decis. 410.*

OBSERVATIO XI.

*Testamentum Aviae per agnationem Nepotis
ex Filio ruptum, adjectâ clausulâ Codicillari
non sustinetur ad vim Fideicommissi.*

DEfunctus erat Sempronius relictâ conjuge & aliquot liberis. Vidua Caja, ad quam omnium bonorum successio Jure Statutario erat devoluta, testamentum condidit, in quo unum ex filiis Titium instituit hæredem in legitima saltem, in reliquis bonis liberos cæteros. Causa offensionis erga Titium erat, quod uxorem duxisset matri non gratam. Moritur autem viva matre Titius, cujus vidua posthumum est enixa. Decedit tandem testatrix Caja & paulo post posthumus Titii, cujus hæreditatem petens mater, adversarios habuit leviros, qui existimabant posthumum successisse Aviae Jure repræsentationis, proinde ex hæreditate ipsi nihil amplius deberi, quam in Testamento fuisset relictum Patri. Mater verò posthumi allegabat successisse eum non Jure repræsentationis sed

proprio, testamentum enim Avia esse ruptum. (1) Neque obstare clausulam Codicillarem testamento adjectam, ita, ut valeret tanquam Fideicommissum salva Trebellianica. Rupto enim testamento clausulam talem esse absque effectu. (2) Porro non efficere doctrinam quorundam Juristorum, qui testamentum per agnationem posthumi non rumpi tradunt, si sciverit testator posthumum esse natum, & in eadem voluntate permanferit. (3) Hanc enim sententiam non solum à plurimis esse repudiatam, sed etiam ad præsentem casum non quadrare, cum causa animi erga filium alienati expressa in testamento, ad posthumum extendi non posset absque injuria. Rationes matris potiores esse in deliberatione Domini existimarunt.

(1) *L. 1. Cod. de posthum. hæred. instituend. Anton. Faber lib. 6. Cod. tit. 17. definit. 4. num. 5.*

(2) *Gail. lib. 2. observat. 114.*

(3) *Vid. Struv. ad tit. ff. de injusto rupto & irritato facto testam. §. 37. & ibi Müller. Lauterbach. Colleg. Pract. dict. tit. §. 10. Colleg. Jur. Argentorat. thes. 5.*

OBSERVATIO XII.

Actio negatoria servitutis ususfructus in patris dotalibus constituti stabilita vi clausula salutaris libelli.

PEtierat Sempronia ex Interdicto quorum bonorum portionem hæreditatis paternæ cum fructibus à vidua fratris Mevii, cui ususfructus bonorum mariti pactis

pactis dotalibus & dispositione mortis causa erat constitutus, quem usumfructum viduæ deberi Actor negabat. Actionem ex interdicto huic petito non convenire existimatum fuit, quia est possessionis adipiscendæ contra possessorem instituenda. (1) Sed Sempronia possidebat, Vidua rea non possidebat; Possidebat ista ex apprehensione & vi Decreti manutenentiæ & Sententiæ in possessorio pronunciatae, nec non investituræ feudi sibi collatae. Confitebatur etiam rea Semproniam esse partis bonorum proprietariam. Proprietarius autem vere possidebat, quia jure domini possidet. (2) Vidua rea non possidebat, quia ususfructus gratia insisteret bonis, neque de proprietate contendebat, proinde non poterat haberi pro tali, quæ possideret pro hærede vel pro possessore. Animum enim sibi habendi non gerebat. (3) Ususfructus non erat titulus universalis Jure Juliensi, quod à Jure Communi eo in articulo non recedit. Petitioni hæreditatis eadem obstabant rationes. Actioni negatoriæ videbatur obstare, quod eo ipso Actor suam possessionem affirmaret. (4) Cum tamen libello addita esset clausula salutaris, Judicis erat officium discernere indolem actionis, atque eligere remedium, quod rei naturæ & circumstantiis conveniret, id quod in Camera sæpe factum observarunt veteres & libellum qualicumque modo, si constet petendum & causa petendi, sustineri. (5) Missis itaque disputationibus Advocatorum de actionis genere & libelli vitiis, actionem nega-

toriam circumstantiis convenire existimatum fuit, & juxta hujus indolem de meritis esse judicandum.

- (1) *L. 1. ff. quorum bonorum. §. 3. Institut. de Interdict. Frider. Mindan. tit. 6. num. 53. seqq.*
- (2) *L. 5. §. 1. ff. ad exhibend. l. 15. §. 1. ff. qui satisfacere cogantur. l. 18. Cod. de donation.*
- (3) *L. 10. §. fin. ff. de acquir. rer. domin. l. 6. §. 1. ff. de precario. l. 1. §. 8. ff. quod legatorum. l. 13. §. 1. & 12. ff. de petition. hereditat.*
- (4) *§. 2. Institut. de action. vers. quod genus actionis.*
- (5) *Cap. 37. de Regul. Jur. in 6to. l. 66. ff. de Judiciis. l. 21. ff. de reb. cred. Gail. lib. 1. observat. 66. num. 10. & observat. 42. n. 1. Mev. part. 4. decis. 274. num. 10.*

OBSERVATIO XIII.

Singularia quædam de natura Feudorum in Ducatu Juliacensi & Montensi. In Archiepiscopatu Coloniensi. In Episcopatu Monasteriensi.

Feudorum Jura à voluntate constituentis & accipientis dependent potissimum: Hinc non mirum, varias esse natas in Germania Feudorum species & improprietates. Hæreditaria feuda alia habent rationem allodii, alia tantum ratione modi succedendi, scil. civilis, ita dicuntur. (I) Varia exempla diversitatis feudorum, quæ in Camerali Judicio occurrunt, colligere, labor foret utilis, & doctrinam feudorum illustraturus, sed ob alias occupationes difficilis. Hic proponere ea est animus, quæ recentior memoria suppediat. *In Juliacensi & Montensi Ducatibus* successio in feudis est regulariter feudalis non civi-

civilis. (2) Dantur tamen exempla Feudorum Juliacen-
sium ubi in contractu feudali Vasallo libera est relicta
dispositio. Quo casu haud dubie improprietas nascitur
maxima. (3) Uxori usumfructum feudi relinquere licet
per *Ordinat. Juliacens. cap. 94.* qui tamen sine voluntate
mariti, vi Statuti non debetur, (4) nisi feudum sit mere
hæreditarium. Cæterum alia testamentaria dispositio
omnis prohibita est in bonis immobilibus tam feudis
quàm allodiis, exceptis tantum iis, quæ à Testatore sunt
adquisita. (5) Alienatio tamen inter vivos permittitur
cum consensu solius Domini. (6) Foeminae quæ renuncia-
verunt successioni, extinctis masculis regressum habent
ad bona. (7) Ex quibus omnibus improprietas Feudo-
rum Juliacensium & Montensium cognosci potest.

In *Coloniensi Archiepiscopatu* licita est dispositio
per Pacta dotalia. Ad alienationem solius Domini con-
sensus sufficit. Ususfructus feudi totius debetur viduæ. (8)
De ususfructu viduarum in feudis celebratur consilium
Hieron. Schurfii *centur. 3. consil. 68.* ubi *num. 6.* ait :
Licere successori reducere usumfructum ad modum
dotis. Sed ille tantum de Marchica Brandenburgica
& vicinis Provinciis loquitur, neque etiam opinionem
suam ullo testimonio confirmavit.

De successionem filiarum in Feudis Colonensibus
alibi pluribus dictum fuit.

In *Monasteriensi Episcopatu* variæ sunt Feudales
Curiae, quarum unaquæque propriis utitur moribus.

Princeps Curia est Episcopalis, & extat Privilegium Patriæ ab Episcopo Johanne Anno 1570. 6. April. datum, cujus summam quoad feuda addimus. (9)

- (1) Struv. *Jur. Feud. cap. 4. aphorism. 12. 13.*
- (2) *Ordinat. Feud. Juliacens. cap. 3. §. 1. & cap. 4. §. Und ist nicht nöthig* x. Voetz. *de Jure Devolution. cap. 4. num. 2. & Observat. ad Ordinat. Juliacens. cap. 7. num. 7. 8. 15.*
- (3) Struv. *cap. 4. aphorism. 13. num. 2. & ibi Lyncker. in Analekt. confer. Gail. lib. 2. observat. 154.*
- (4) Voetz. *observat 6. num. 21. 35.*
- (5) *Ordinat. Juliacens. cap. 69.*
- (6) *Diät. Ordinat. cap. 1. & 6. Voetz. observat. 8.*
- (7) *Ordinat. Juliacens. cap. 94.*
- (8) *Statut. Colon. tit. 8. 11. 3. Transact. Elector. Colon. cum Stat. Provinc. de 28. Junii 1659.*
- (9) 1. Die alte und neue/ klein oder große Lehen welche im Stifft Münster gelegen/ sollen auf des verstorbenen Lehn-Manns ächte rechte Söhne und ihre Erben absteigender Linie ohne Mittel fallen und vererben; So aber
2. Keine Söhne noch deren Erben vorhanden wären/ sollen die Lehn-Güter fallen und vererben auf die ächte rechte Töchter und ihre Erben absteigender Linie.
3. Da aber ein Lehn-Mann keine rechte Kinder/ noch deren Erben absteigender Linie nach sich verliese/ so sollen die Lehn-Güter fallen oder vererben auf seine nächste Erben und Bluts-Verwandten/ doch mit der Bescheidenheit/ daß die Brüder für den Schwestern/ und so fort an die Manns-Personen desselben Geschlechts für denen Weibsbildern/ so in gleichem Grad stehen möchten/ zu denen Lehn-Gütern gestattet und vorgezogen werden.
4. Da einige von vorherührten Lehn-Gütern durch Absterben einem zeitlichen Bischöffen erledigten und heimfielen/ die sollen jetztgemeldter maßen auch fallen und vererben/ doch mit der Bescheidenheit/ daß ein zeitlicher Bischoff in vor-

- bestimmten Fällen innerhalb Jahres und 6. Wochen nach Tod des verstorbenen Lehn- Manns mit Anbietung des gebührliehen Heergewei des und Ends um Belehnung gebührender Weise angesucht und gebetten werden solle.
5. Im Fall aber solches nicht geschehe/ sollen solche Lehn- Gü- ther dem zeitlichen Bischoff erledigt und heimgefallen seyn/ welcher doch dieselbe mit der That nicht zu sich nehmen / sondern von dessen Männern vom Lehn mit Urthel und Recht sich erst zuerkennen / so dann / nicht aber ehender an- tasten und an sich bringen soll.
6. Mag ein zeitlicher Bischoff solch ihm zuerkanntes Lehn über ein Jahr und 6. Wochen in seinem Besitz nicht behal- ten / sondern ist schuldig einen Unterthanen Stiffts Mün- ster / so darzu bequem / nach Uingang des Jahrs und 6. Wochen damit wieder zu belehnen.
7. Darunter sollen aber die Lehn / so ausserhalb Stiffts geles- gen/ nicht mit verstanden/ sondern es damit nach dem Buch- stab gemeinen beschriebenen Rechten gehalten werden.
- Datur in aliis Curiis inferioribus Feudalibus Monasteriensibus species aliqua feudorum, quæ vocantur Sculterica Schulten- Lehn / quæ morte cujuscunque Vasalli ad Dominum redeunt, aliorum alia est indoles, sed de his alio loco pluribus.

OBSERVATIO XIV.

*Paritoriarum sive Monitoriorum ad paren-
dum post Sententiam definitivam usus. Mandata
de exequendo quomodo petenda &
decernenda.*

MAndata de exequendo in Camera decernuntur non ut olim post Sententias paritorias aliquoties repetitas, sed unica tantum in causis Mandatorum, tan-
quam

quam monitorio ad parendum Sententiæ definitivæ, quandoque pro re nata nulla præcedente monitione alia quam executorialibus ipsi Sententiæ annexis. (I) In aliis Judiciis extra Imperium Judex ex officio etiam non imploratus solenniter executionem decernit, si condemnatus Sententiæ in termino præfixo de facta paritione non docuerit. In Imperiali Judicio Cameræ, etiamsi monitorio sive paritoria Sententiæ adjiciatur Clausula: *Daß ohne weiteres Anruffen das Mandatum de exequendo aus der Gangeln verabsfolgt werden solle;* Ex stylo tamen requiritur Imploratio repetita ad Judicem directæ, neque habet clausula effectum alium, quam quod inspecto Protocollo Actorum, Mandatum decernatur per Sententiam. Possunt enim exoriri circa modum exequendi imo in executione ipsa considerationes variæ. Provide itaque petendum Mandatum de exequendo, circumspecte etiam decernendum. Pteretur sane inepte, si nondum satis constet de Executionis objecto & modo. Immature etiam decerneretur v. gr. in Processu Mandati de administrando Justitiam S. C. si Judex inferior officio suo, ea qua par est promptitudine non satisfaciat. Judici itaque superiori ita implorato alia via ingrediendum, ut scilicet Judicem protractæ vel denegatæ Justitiæ reum faciat, causamque ad se avocet, vel si aliud suadeant circumstantiæ, declaratione in poenam Judicem inferiorem ad faciendum officium compellat. In aliis causis in Camera definien-

dis

dis providentia Judicis Sententias promulgabit distinctè & clarè, ut sciat pars condemnata, quantum præstare, vel quomodo in singulis articulis Mandati parere debeat. Quo facto facilius erit, Mandatum de exequendo decernere formula generali; nisi enim hoc fuerit observatum, post sententiam novas exortas fuisse meminimus quæstiones, quæ iteratam requisiverint deliberationem & quæstionum decisionem. Proinde etiam ipsa præcepta seu Mandata S. C. bene formanda, neque formulæ conclusionis Libelli semper insistendum.

Alia est cautela de effectu Mandatorum de exequendo, si pars victa sponte offerat obedientiam. Hoc si fiat maturè, executione opus non erit, ubi tamen rursus cavendum, ne in oblatione sola subsistat condemnatus, sed etiam re ipsa judicatum præstet. Republicæ Germanicæ forma non permittit alium modum exequendi, quam qui Legibus est præscriptus, i.e. per Directores Circulares, si exequendus est immediatus, vel si est mediatus, per Dominum territorii. (3) Facilius omnes Executiones peraguntur in territoriis Statuum Imperii. Longè expeditior adhuc est modus apud exteros, ubi Executiones peraguntur per unicam personam publicam, cui sub gravi poena resistere non licet.

(1) *Recess. Imper. 1654. §. 159.* Damit auch die ausgesprochene Urtheil ohnverlångst zur Vollziehung gebracht / und der bißhero in puncto Executionis übliche Process nach al-

ler Möglichkeit abgeführt werde: soll jedesmal also gleich in ipsa Sententia definitiva (wie in Processu Mandatorum zu geschehen pfleget) in allen Sachen / da die Execution zu thun übrig und vonnöthen / dem verlustigten Theil / anstatt der Executorialium, ein / nach Gelegenheit der Parthenen Entseffenheit / geraumer Termin zur Parition, und ad docendum de paritione, bey der den Executorialien einverleibten Ordinari. Straf / oder nach Ermäßigung des Richters / und sub comminatione realis Executionis, angesetzt werden.

- (2) *Recess. Visitat. noviss. 1713. §. 83.* Als ferners vorkommen / daß in einer Sach so vielfältige Paritori - Urtheil ertheilt worden / und gar langsam Declaratio Pœnæ, oder Mandatum de exequendo erfolgt / worauf sich dann die Procuratores und ihre Parthenen verlassen / solches aber nicht allein der Röm. Kayserl. Majestät und gesamter Churfürsten / Fürsten und Ständen des Heil. Röm. Reichs im Jüngern Reichs Abschied außgetruckter Meynung und heilsamer Verordnung schnurstracks zuwider laufft / sondern auch zu Schmälerung dieses höchsten Gerichts Authorität und mercklichem Nachtheil gemeinen Justitz - Wesens gereicht: Als wird das Cammer - Gericht hiermit ernstlich erinnert / die Erkennung dergleichen vielfältigen Paritorien zu unterlassen / mithin vorgedachtem Jüngern Reichs Abschied §. 76. §. 159. & seq. allerdings nachzuleben / insonderheit aber in denen Fiscalischen Pœn - Fällen auf Anruffen des Fiscalis Rechtlicher Ordnung nach die gebettene Mandata de exequendo zu erkennen / und demselben schleunige Justitz angedeyen zu lassen.

- (3) *Nisi hic fuerit litis consors, vel principaliter, vel alteri parti adfistendo.*

OBSERVATIO XV.

Electio fori domicilii vel contractus, ubi alterutrum habet locum, actori est libera. Forum contractus quando contra absentem sit fundatum.

IN Judicio alio rei sitæ Titius condemnatus fuit actione hypothecaria ad satisfaciendum obligationi suæ, in alio transactio inita. Prædium hypothecæ subiectum æstimatum, creditorique Mevio addictum, ita ut residuum pretii solveret. Hanc transactionem partes adjectis clausulis renunciationis beneficiorum, generali & specialibus, cum primis læsionis & restitutionis in integrum ob ætatem imperfectam, jurejurando solenniter præstito, servandam promiserunt. Accessit confirmatio Principis judicialis causa cognita. Nihilominus hæredes debitoris Titii in foro, ubi transactio facta, rescriptum petiere ex *l. 2. C. de resc. vendit.* Mevius opposuit exceptionem fori, quia in foro rei sitæ, quod etiam est domicilii creditoris, actio fuisset instituenda, per *l. 2. C. ubi Et apud quem restit. in integr.* ubi Brunneman. & Mev. *part. 6. decis. 72.* Judex pronunciavit se competentem, hinc à Mevio actione nullitatis causa ad Cameram Imperialem deducta fuit; Ubi considerabatur. Fuisse forum Judicis à quo fundatum, non solum ob electionem fori liberam actori, sed etiam propter tenorem confirmationis cum causæ

cognitione susceptæ. Licebat enim actionem instituere in foro domicilii, sed non prohibebatur per *dict. l. 2.* in foro contractus, si ibi reperiat reus, vid. Covarruv. *lib. 2. resolut. 4.* & ibi Faria. Reperiri autem dicitur Reus in foro contractus etiam absens, si ob alia bona ejus Jurisdictioni sit subjectus, Mev. *p. 7. d. 48.* Struv. *exerc. 9. thes. 42.* Franzk. *lib. 3. resolut. 11. n. 14.* § 27. quæ transactio haberi poterat pro re judicata, *l. 20. C. de Transact.* adeo ut præcipue vendicaret locum doctrina Gailii *lib. 2. obs. 1. n. 8.* Cum igitur Judex pronunciando se competentem nulliter egisse dici non posset, absoluti fuere hæredes Titii ab actione nullitatis, & remissa virtualiter causa ad Judicem à quo, licet dubia essent haud levia, num Judex in principali causa secundum petita Actoris esset pronunciaturus.

OBSERVATIO XVI.

Exemplum cassatorum Mandatorum binorum: quorum prius non erat reproductum, alterum verò respectivum ad precedens.

Petierat Comes Imperii natus major contra fratrem juniorem & obtinuerat decreto extrajudiciali Mandatum S. C. de evacuando possessionem terrarum privata licentia occupatam, ac restituendo. Expeditum fuerat hoc Mandatum in Cancellaria, insinuatum etiam debite, sed non reproductum. Nihilominus frater reus comparuerat in Judicio, Exceptiones proposuerat,

fuerat, inter eas fori in Iudicio Imperiali Aulico præventi, quam tamen post aliquot menses per Procuratorem revocaverat. Interim Actor poenitentia ductus, querelam suam in Aula Imperiali introduxerat, & Rescriptum Cæsareum contra fratrem obtinuerat. Hic igitur in Imperiali Camera petiit, impetravit, & reproduci fecit Mandatum de non distrahendo litem in diversa Tribunalia &c. In hoc Actorum fasciculo reus Comes senior juniore paria retulit, opponendo exceptionem litis in Iudicio Aulico præventæ. Et jam videbatur res vergere ad conflictum Jurisdictionis Supremorum Imperii Tribunalium. Sed causa cognita cassandum putarunt Domini utrumque Mandatum in Camera decretum; Primum enim non erat reproductum, & absque reproductione non est Processus. Neque Jurisdictio Cameræ continuativè fundata, ita ut absque reproductione nullus omninò Processus pro efficaci habeatur, vid. *Commentat. Systemat. ad Jus Camerale sect. 2. §. 1. num. 25. pag. 241.* Fuerat autem in Actoris primi arbitrio, an reproduci voluerit Processus nec ne, argumento *Concept. Ordinat. Cam. part. 3. tit. 11. §. 12.* Secundum verò Mandatum priori erat superstructum. Hinc necessario cum priori cassandum. Accedebant variæ circumstantiæ, ex quibus de inconstantia Comitis junioris, jam agnoscendo Forum Imperiale Aulicum, jam ad Cameram provocando, constabat. Ita conclusum in causa fratrum Com. de R. An. 1716.

OBSERVATIO XVII.

*Statutum in verbis dispositivis deficiens sup-
pleri debet atque explicari juxta Jus commune, spe-
ciatim in casu successionis Conjugum, &
Statuto Civitatis Worma-
tensis.*

Juxta Statutum Civitatis Imperialis Wormatiensis, cujus vi superstiti Conjugi debebatur successio in bonis durante matrimonio quæsitis, vulgò *der Errungenschaft*. Pronunciaverat Magistratus pro superstiti uxore, prætereundo matrem defuncti absque liberis mariti. Appellaverat mater ad Cameram Imperialem immediate, unde per Sententiam primam jussa fuit satisfacere Pactis Civitatis cum Domino Episcopo, vulgò *der Rachtung*. Deinde in causa principali considerabatur, quod Statutum non exprimeret quidem casum superstitis parentis, supplendum tamen esse ex Jure communi per ea quæ apposite ad hunc casum tradit Heferus *de acquæstu conjugali* p. 2. loc. 17. n. 241. cum allegatis ibidem: Frustra autem allegabatur ab appellante Statutum hoc in articulo ad usum non venisse sibi que hæreditatem filii deberi ab intestato. Nam qui allegabat legem expressam, ad probandum ejus usum non erat obligatus, sed adversarium oportebat probasse usum contrarium, Sententiarum tenor erat sequens:

Expe-

Exedit. 5. Decembr. 1715.

In Sachen Elisabethen Colassin / wider Wenland Jo-
hann Bosens nachgelassene Wittib / Appellationis
& Interventionis des Fürstlichen Hof- Gerichts zu Worms /
ist erkannt / daß diese Sache an dieses Kayserliche Cam-
mer- Gericht noch zur Zeit nicht angenommen / sondern
daß Appellatin zuvorderst der Wormsischen Rachtung S. 28.
mit specialer Appellation an den Herrn Bischöffen ein
Genügen thun / und der Remission an dieses Kayserliche
Cammer- Gericht auf gebührendes Bitten gewärtig
seyn sollen / zu dem Ende auch ihr bey hiesigem Kayser-
lichen Cammer Gericht pro restitutione in integrum contra
lapsum fatalis, so viel nöthig / brevi manu, und ferner deren
Prorogation anzusuchen unbenommen sondern vorbehalten
bleibet.

Exedit. 24. Januarii 1725.

In Sachen 2c. 2c. (*repetatur rubric. præced.*) ist erkannt/
daß durch Richtern voriger Instanz respectivè wohl
und übel geurtheilt / wohl und übel appellirt / Dahero sol-
che Urthel respectivè zu confirmiren und reformiren sey /
dergestalt / daß Appellatin von angestellter Klage / mit Vor-
behalt der Appellantin Legitimæ aus ihres Sohns hinter-
lassenen Vermögen und Erwerb von angestellter Klage zu
absolviren / und Appellatin solche Legitimam aufzuantwor-
ten schuldig / und dazu zu condemniren und verdammen :
Als wir solcher gestalt berührte Urthel confirmiren und re-
formiren / Appellatin absolviren und respectivè verdammen /
die Gerichts- Kosten derentwegen aufgeloffen compensi-
rend und vergleichend.

OBSE-

OBSERVATIO XVIII.

In actione servitutis negatoria, qui in possessione intentionem fundat, oneri probandi se subicit.

Actor in libertate naturali ab onere servitutis sese fundans, *Mandatum de non turbando*, h. e. remedium retinendæ possessionis obtinuerat; Hoc ipso verò cum qualitatem possessionis suæ assereret, onus probandi in se suscepisse existimabatur. Libertatis enim naturalis nulla est possessio, (1) sed in Jure domini fundatur. (2) Proinde actioni negatoriæ simpliciter ita dictæ remedium retinendæ possessionis non convenire existimatum fuit. (3) Cum itaque probationes hinc inde adhuc essent ambiguae, officii Judicis erat ultiores admittere, (4) easque ei injungere, qui in domini Jure privativè quæsit & qualitate possessionis sese fundabat.

(1) Carpzov. *part. 1. respons. 67. & seqq.*

(2) Lyncker. *decis. 792.*

(3) Schilter. *Exercitat. 18. §. 41.*

(4) Schilter. *Exercitat. 18. §. 42.*

OBSERVATIO XIX.

Probationis modi per Transactionem coarctari possunt.

Vulgare est brocardicum, probationes non esse coarctandas, sed tanquam rem favorabilem juvandas

das potius & ampliandas. (1) Quodsi transactione facta, reservetur probatio ex novis instrumentis, conditio qualificanda erit specificè ab eo, qui petit. (2) Non itaque coarctatur probatio per expressam in conventionem transactionis formam probationis reservatæ specificam, sed cæteris omnibus transigendo renunciatum fuisse censetur. Quemadmodum enim provisione legum probatio ad certam formam adstringi potest, ita & conventionem hominum id fieri, non est injustum. (3) Et quando dispositio legis vel hominis probationem posuit in conditione. (4) Si quædam materia potest vel vere vel præsumptive probari, censetur fuisse conventum de probatione vera, non de præsumptiva. Et si probatio requiritur cum verbis qualificatis, semper intelligitur plena vel vera. (5) Tantus est, inquam, transactionis favor, ut excepto casu erroris manifesti aut doli (6) nullum admittant Jura remedium ad infringendam transactionis sanctimoniam. (7) Ita decisum in causa L. contra Z.

(1) Argum. l. 12. C. de reb. cred. Mev. part. 2. dec. 284. n. 2. junge part. 1. dec. 50. num. 3.

(2) L. qui hæredi. 44. & L. Mevius. 55. ff. de condit. & demonstrat. Felin. ad tit. de probat. §. sed advert. Trentacinq. lib. 2. resol. 3. de probat. num. 6. Cephalus consil. 631. num. 25. seqq. Urceol. de Transact. quæst. 93. num. 27.

(3) Surd. cons. 54. n. 13. Coccej. in cons. posthum. 102. n. 320. seqq.

(4) Sunt verba Felini dict. loc. num. 3. seqq.

(5) Faciunt huc verba Mevii in consil. 35. num. 55. Quoties probandi modus pacto privatorum recipitur, ex eo, quod appa-

ret, est judicandum, licet conventionem ista coangustetur modus probandi, allegat Decianum, Socinum, Salicetum & alios. Addo JCtum præclarum antecessorem Cameralis Collegii, Meichsner. tom. 3. decis. 14. ubi agit de probanda consuetudine post rationes dubitandi *vers. secundo præmitto. pag. m. 292.* dum ait: Probationes per indicia & conjecturas non sufficere in materia, ubi Lex & Statutum (*Pactum, Conventio, Transactio sunt etiam Statuta privatorum, valet enim argumentum à lege ad Pactum, Surd. cons. 54. num. 13. Everhard. loc. 59.*) requirit probationem plenam, etiam in antiquis, ex Socino Seniore *cons. 194.* jungo Meichsnero Mynsinger. *decad. 1. resp. 61. num. 4.* ibi: cum aliquid sub certa conditione constituitur, necesse est, ut conditio ad unguem & in individuo sortiatur effectum.

(6) *L. 65. ff. de condict. indeb.* vide Lyncker. *Commentar. ad Pandect. de transact. §. 22. seqq.*

(7) Adde eund. Lyncker. *lib. 1. resp. 190. num. 22. & resp. 51. n. 1.* Gail. *lib. 2. observat. 70. num. 8.*

OBSERVATIO XX.

*Urbis Imperialis Isnensis immedietatis origo:
& exemptio à Judicio Provinciali Sueviæ.*

URbs Imperialis *Isena* vel *Isna* Dñi in Sueviæ Circulo, olim Comitibus *Veringensibus* (1) postea *Truchsessis de Waldpurg* (2) subiecta. (3) Caroli IV. Imperatoris tempore in ordinem Civitatum liberarum Imperii pervenit (4) impetrato Privilegio Anno 1365. die Inventionis Sanctæ Crucis dato. In quo etiam concessa est exemptio à foro primæ Instantiæ *des Hof- und Land-Gerichts*. Privilegium hoc repetitum fuit & exten-

extensum ab Imperatore Maximiliano I. Noribergæ Anno 1501. 3. April. Totum ejus tenorem, quia in Catalogis hucusque editis non legitur, hic subjungere placuit. (5) De cujus tamen insinuatione, an Camera Imperiali fuerit unquam debite facta, in designationibus nihil invenitur. Productum fuit in Actis Anno 1727. (6)

(1) De hac Familia vide Frid. Luca Grasen: *Saal pag. 692. seqq.* qua extincta successere in Comitatu Comites in *Hohenzollern*, sed hodie partem terrarum possidet Archiducalis Familia Austriacæ. Utuntur tamen Zollerani titulo Comitum in *Vehringen*.

(2) Gens *Truchsessorum de Waldpurg* describitur à Frid. Luca *dicto libro pag. 1113. seqq.* Imhof. *Notit. Proc. Imp. lib. 7. cap. 18.*

(3) Fuere *Veringenses*, postea *Truchsessii* Comites, Advocati Urbis Imperatoris nomine, *Kaysersliche Bögte*. Hæc Advocatia hæreditaria à subjectione non multum abfuit, id, quod in aliis etiam Urbibus factum.

(4) Ita narrat rem Crusius *Annal. Suev. part. 2. lib. 5. cap. 15.* ex quo hauserunt alii: Pertinuit Isna quondam ad Comites *Veringenses* propter benedictum ibi Monasterium ab eis conditum. Eorum stirpe arefacta pervenit Isna ad *Dapiferos de Waldpurg*, ut stipendia solvere posset, pecuniam à propinquo quodam suo Johanne mutuam petiit. Quem cum uxor impediret, ne daret, sumsit à civibus suis Isnensibus Otto VIII. milia librarum obolarium mutuo, ea conditione, ut si à bello reversus, eam summam redderet, liberi à suo dominio non essent; Sin autem non reverteretur, aut pecunia illis ad diem non solveretur, libertate gauderent. Periit ipse in prælio sine filio relicto. Isnenses igitur Imperio se subjecerunt, ut adhuc sunt.

Heiderus in *Deduct. Lindav. pag. 78.* postquam ex Lehmanni *Chron. Spir. lib. 2. cap. 39.* & Goldast. *de Regno Bohemæ lib. 2. cap. 11.* de antiquissimo more Regum Germaniæ exigendi an-

nuas ab Ordinibus Imperii collectas differuisset, ejus rei vestigia remansissent in annuis Civitatum Imperialium collectis, pergit: Es seye keine Reichs- Stadt anzutreffen / welche nicht vor Alters eine gewisse Jährliche Reichs- Steuer einem Römischen Kayser erlegt hätte / und noch / sie habe sich dann deren entlediget / erlegen thue. Et inter alia exempla lit. WWW. subnexa refert: Item die Bürger zu Nünt / als sie sich von denen Herren Erb- Truchsessern zu Waldpurg als Inhabern der Herrschafft Trauchburg / ledig gemacht / und an das Reich ergeben: Sind vom Kayser Carl dem Vierten dergestalt zu einer Reichs- Stadt aufgenommen und erhöht worden / daß sie Kayserlicher Majestät und deo Nachkommen am Reich Jährlich 100. Pfund Heller auf St. Martins- Tag richten gelten / und bezahlen sollen; Laut des hterüber Teutsch und Lateinisch verfertigten Diplomatis: So geben ist Anno 1365. an des Heiligen Creuzes Erfindungs- Tag.

(5) *Extractus Privilegii Caroli IV. Imperatoris.*

Wir Carl von Gottes Gnaden / Römischer Kayser / zu allen Zeiten Mehrer des Reichs / und König zu Böhmen / bekennen öffentlich an diesem Briese / und thuen kunt allen den / die ihn sehen oder hörend lesen &c. &c.

Auch thuen Wir ihn die Genade / und Freyheiten / daß niemands de / wer der sey / sie alle oder ihr keinen / noch keine ihr Güete / laden / beklagen / noch bekümmern soll / auf kein Hof- Gericht / Land- Gericht / noch für kein ander Gericht noch Richter / denn allein für ihr Gericht / und ihren Anman zu Nünt &c.

Wer aber dawider fräventlich thete / der soll verfallen seyn / Fünffzig Marck Pöttiges Goldes / die halb in Unser Cammer / und halb der ehegenanten Stadt zu Nünt / gar und gänßlichen gefallen sollen. Mit Urbund diß Brieses versiglet / mit Unser Kayserl. Majestät Insigel / der geben ist

zu Bern in Beht & Lande / nach Christus Geburth Dreß-
zehen Hundert Jahr / darnach in dem Fünff und Sechszig-
sten Jahre / an des Heil. Creutz Tage / als es erfunden war-
de / Unser Reiche in dem Neunzehenden / und des Kaisers
thumbs in dem Fülfften Jarn.

Copia Privilegii Imperatoris Maximiliani I.

Wir Maximilian von Gottes Gnaden / Römischer Röntg /
zu allen Zeiten Mehrer des Reichs / zu Hungarn / Dal-
mattien / Croattien &c. Röntg / Erb & Herzog zu Oesterreich /
Herzog zu Burgundien / zu Föterick / zu Brabant / zu
Steyr / zu Kerndten / zu Crain / zu Eimpurg / zu Lüben-
burg / und zu Geldern / Landgrave in Elsaß / Fürst zu
Schwaben / Pfalzgrave zu Habsburg und zu Hennegau /
Gefürster Grave zu Burgundi / zu Flandern / zu Tyrol /
zu Görz / zu Arthois / zu Holland / zu Seeland / zu Pfürt /
zu Rübürg / zu Namur und zu Zutpsen / Marggrav des
Heyl. Römischen Reichs / der Emß und zu Burgau / Herr
zu Frießland / auf der Windischen Marck / zu Meckeln /
zu Portenau und zu Salins &c. Bekennen öffentlich mit
diesem Brieff / und thun kundt allermenniglich / daß Uns
Unser und des Reichs Lieben Getreuen / Burgermeister
und Rath der Stadt Nhn / durch ihr Ehrbar Pottschaft
haben fürbringen lassen / wiewol sie und die berürt Stadt
Nhn / ohn Mittel under Uns und das Hailig Reiche gehö-
ren / und deßhalben mit ordentlichen Berichten und andern
Freyheiten / Privilegien und alten Herkommen begnadet
und fürsehen seyen / und sich solchen ihren Freyheiten nach
gebrüchlich und wie ihnen wohl geziemt gehalten / auch einem
jeden / der zu ihnen von gemeiner Stadt wegen oder son-
dern Personen / den ihren Spruch oder Anforderung zu
haben vermeinet / einlendisch gebührliches Rechts nie wider
gewesen / und noch nicht seyen / weren doch sie und die iren
darwider mit andern ausländischen Berichten unbillichen

fürgenommen/ beschweret/ und deshalb in Costen und Schäden zu bringen understanden / das ihnen zu mercklicher Mühe / Arbeit und Nachtheil reiche / und Uns darauf demütiglichen angeruffen und gepeten/ sie und die iren hierinne gnediglich zu fürsehen/ des haben Wir angesehen/ solich demüthig ziemliche Pite/ auch die getreuen annehmlich und nützlichen Dienste/ so der genannten von Ihni Vorfordern und sie Unsern Vorfahren/ Uns und dem Hailigen Reiche oft williglichen gethan haben/ und sie Uns und dem Hailigen Reiche hinfüro wol thun sollen und mügen.

Und darumb mit wohlbedachtem Muthe / guetem Rathe Unser und des Hailigen Reichs Churfürsten / Fürsten / Grafen / Edlen und Getreuen / und rechter Wissen / den genannten Bürgermeister / Rathe und Bürgern zu Ihni und ihren Nachkommen / diese besondere Gnad und Freyheit gethonen und gegeben/ thun und geben ihnen die auch von Römischer Königlich Macht / Vollkommenheit / wissentlich / in Crafft dis Briefs / also / das nun furohin jemand / wer der oder die / oder in was Würden / Staates oder Weesens die seyn / die vorgenanten Bürgermeister und Rathe und Bürgern zu Ihni / gemeinlich noch sonderlich / noch ihre oder ihr jegliches Leib / Haab oder Güter / oder die Ehren / in der ersten Instanz weder für Uns oder Unsere Nachkommen / oder für des Reichs Hof = Gericht zu Rothweil/ noch einig Land = Gericht / Westphälisch Gericht / oder andere frembd Gericht / nit fürgeheischen / geladen / daselbs beklagt / noch jehts wider sie gericht / geacht / geurtheilt / noch procedirt werden solle / noch einige / in thein Weise / sondern wer zu gemeiner Stadt Ihni zu clagen oder zu sprechen het / oder gewunne / wer der oder die / oder umb was Sachen das were / das der oder dieselben das Recht darumb gegen ihnen suchen und nehmen / und sich des begnügen lassen sollen / vor Unserem und des Reichs Stadt = Gericht daselbst zu Ihni / oder vor Bürgermeister und Rathen Unseren und
des

des Heiligen Reichs Stette / Memmingen / Lindau / Ravens-
spurg oder Reimpfen / vor welchen das den obgemeldten Bür-
germeister und Rathe zu Ihnt allerfüglich ist und gelegent-
lich Ansuchen / an derselben Ende einem zu seyn / anzeigen
und benennen / und statt thun / und nit vor seyn sollen.

Wer aber zu einigen Burger oder Einwohner der Stadt Ihnt
ni / Frauen oder Mann / in gemein oder sonderheit zu cla-
gen oder zu sprechen hete / oder gewunne / wer der oder umb
welcherley Sachen das were / das dieselben Kläger das
Recht darum gegen ihnen ohn Mittel vor einem Rathe oder
dem vorgemelten Unseren und des Reichs Stadt - Gerichte
daselbs zu Ihnt suchen und nehmen / und sonst nit anders
anders wo / es were dann / das den Klägern auf ihr Ansuchen
das Recht versagt / oder gebärlich verzogen / das künlich ge-
macht wurde / alsdann mügen der oder dieselben das Recht
suchen und nehmen vor Uns und Unsern Nachkommen am
Reiche / oder an den Enden und Gerichten / da ihnen das
gebühret.

Geben auch den obgemelten Unsern und des Reichs Städten /
Memmingen / Lindau / Ravensspurg und Reimpfen / sam-
mentlich und sonderlich hienit Macht und Gewalt / mit
diesem Brief / ernstlich gebietend / solch obberührt Clagen
und Sachen / von Unsern und Unseren Nachkommen wegen
im Recht / wie sich gebihret / zu verhören / und mit ihrem
Rechtlichen Spruch zu entscheiden / were auch das einiger
Kundschaft oder Bezeugnuß in denselbigen Sachen zu ver-
hören begert und nothdürfftig seyn würde / die auch Rechts-
lichen zu verhören / und die Personen / so hierinne zu Bezeu-
gen benant / und sich ihrer Kundschaft oder Bezeugnuß zue-
geben oder zue sagen / sperren oder widern würden / in was
Schein das beschehe / bey billichen und zimblichen Pönen des
Rechten / darzu zu zwingen und zu halten / damit sie denen
Rechten und der Wahrheit zu Hilff ihren geschwornen Kunts-
schaft oder Bezeugnuß geben und sagen / als recht ist / ob
auch

auch einig Theil/ auf solch ihr Fürhaischen vor ihnen alsdann rechtlich nit erschiene/ daß sie nichts desto minder auf des andern gehorsamen Theils/ oder seines Anwalts Anrufen und Erborderung im Rechten vollfaren und procediren/ auch sonst alles das hierinne an Unser und Unser Nachkommen am Reich statt und in Unsern Mahnen/ handeln/ thun und lassen sollen und mügen/ daß in einer jeden Sachen gebihret und die Nothdurfft ervordert.

Wo aber die gemeldte Bürgermeister und Rath zu Yhnt oder ir Bürger und Inwohner ingemeinen oder sonderheit/ hierüber in der ersten Instanz für Unser oder Unser Nachkommen/ oder für des Reichs Hof- Gericht zue Rothweil/ oder ainig Land- Gericht oder andere frembde Gericht fürgenommen/ gehaischen und geladen werden/ daß dann dieselben Bürgermeister und Rath zue Yhnt Macht haben/ sich selbst/ oder dieselben ihre Mitburger/ oder Einwohner/ von solchen Fürhaischungen/ durch ihr offen besigelt Brief abzufodern/ und an obangezeigte Ende zu weisen begehren/ und so alsdann sie oder die ihren also nit gewiesen/ sonder darüber von Uns oder Unseren Nachkommen/ oder des Reichs Hof- Gericht zu Rothweil/ oder einig Land- Gericht/ Westphälischen Gerichten/ oder anderen frembden Gerichten/ in der ersten Instanz wider sie/ oder ir Mitburger oder Einwohner/ oder ir Haab oder Güter/ samentlich oder sonderlich/ gericht/ geacht/ geurtheilet oder procedirt wurde/ in was Schein das beschehe/ wollen wir/ daß dasselbe alles und jedes ganz crafftloß/ zu nicht und untüglich seyn/ und denselben von Yhnt und iren Nachkommen an diesen Unsern Königlichcn Freyheiten/ noch auch den fürgeladenen Personen an iren Ehren/ Leiben/ Haaben/ und Gütern/ ganz keinen Nachthail oder Schaden bringen solle noch müge/ in kein Weise/ daß Wir auch alles und jedes besonder/ jetzt als dann und dann als jecho/ gantzlich aufheben/ abthuen und vernichten von Römischer Königlichcr Macht Vollkommenheit wüßentlich in Crafft dis Briefs/

doch

doch Uns und dem Hailigen Reich an Unser Oberkeit unvergriffenlich und unschedlich.

Und gepieten darauff allen und jeglichen Churfürsten / Fürsien / Geistlichen und Weltlichen / Graven / Freyen / Herren / Rittern / Knechten / Hauptleuten / Bisthumen / Bögten / Pflegern / Berwesern / Amptleuten / Schultheissen / Bürgermeistern / auch Unseren und des Hailigen Reichs Hofrichtern / Frey-Graven / Richtern / Schöpffen / Rätthen / Urthelsprechern / Burgern / Gemainden / und sonst allen andern Unsern und des Reichs Unterthanen und Getreuen / in was Würden / Staates oder Wesens die seyn / ernstlich und vestiglich mit diesem Brief / und wollen / daß sie die obgemelten Bürgermeister / Rathe / Burger / Einwohner und Undersassen der Stadt Nñni / und ihr Nachkommen / an diesen Unsern Gnaden und Freyheiten nicht hindern noch irren / sondern sie der / als ob steht / geruelich gebrauchen / und genießen lassen / und sie gemeinlich noch sonderlich darwider nit fürnehmen / antringen / bekümmern noch beschwären / oder jemand anders zu thun gestatten / in kein Weise / als lieb einem jeglichen sey Unser und des Reichs schwere Ungnad und Straffe / und darzu ein Pöne / nemlich Fünffzig Marck löthigs Golds zu vermeiden / die ein jeder / so oft er freventlich hierwider thäte / Uns halb in Unser und des Reichs Cammer / und den andern halben Theil den ehegemelten Bürgermeister und Rath zu Nñni und ihren Nachkommen / ohnabläßlich zu bezahlen / verfallen seyn soll. Mit Urkund diß Briefs besigelt mit Unserm Königlichen anhangenden Insigel / geben zu Nürnberg / am dritten Tag des Monats Aprilis, nach Christi Gebuhrt / Fünffzehenden Hundert und im Ersten / Unser Reich des Römischen im Sechszehenden / und des Hungarischen im Ailfften Jahren.

Ad Mandatum Domini Regis proprium.

Bertoldus, Archi-Episcopus Moguntinensis, Archi-Cancellarius. S. S.

(6) Privilegia enim nisi Judicio Camerali rite fuerint insinuata, hic ignorantur, licet in Actis allegentur. Catalogi à me editi olim, juxta designationes insinuationum factarum sunt ordinati.

OBSERVATIO XXI.

Processus Nunciationis novi operis in Camera modus, exempla, termini, cautela.

Causarum operis novi nunciationis non esse hodie multas dictum est *in Comment. Systemat. pag. 136. §. 6.* neque enim ejusmodi casus, qualem tractatum fuisse in Camera Anno 1589. monumenta antiqua docent, (1) hodierna tempestate, per viam Processus Judicarii tractari solent. Non dico quod id fieri nequeat, Judicis enim officium implorantibus deesse non debet, (2) sed quod hodie plerumque alia via istiusmodi causæ terminentur. Possunt tamen existere casus, & contigisse novimus, Nunciationum inter immediatos atque desuper impetratorum Mandatorum juxta *Concept. Ordinat. Cam. part. 2. tit. 25. §. 14.* Duplicem in istiusmodi causis Processum observare licet. *Nunciationis & Probationis* Juris prohibendi, intra trimestre spatium faciendæ. (3) In utroque Actor est, qui nunciavit, unde differt à Processu Citationis in Pignorationibus, quia in hoc Actor fit, qui in causa Mandati erat Reus. Uno tamen Processu, non separatis actionibus, neque diverso in foro tractandæ sunt causæ *Nunciationis & Probationis.* (4) Et totalis sua natura celerem requirit decisionem. (5)

Florentini Nobilis immediati subditus, Domini sui vel jussu, vel instinctu, domum rusticam altius ædificare instituerat contra formam antiquam, ita ut opere perfecto non posset non obscurari lumen ædium vicinarum *Juliani* Nobilis, cui cum *Florentino* pagus erat communis, subditi vero divisi. Igitur *Julianus* novi operis nunciatione privata, per Notarium facta, consultum sibi fore putavit. (6) Cum vero alter spreta nunciatione privata, in opere pergeret, *Julianus* in Camera Imperiali petiit & impetravit Mandatum inhibitorium & demolitorium. (7) Fundata erat Jurisdictio non solum ex continentia actionis contra ædificantem subditum & ipsius Dominum *Florentinum*, sed inprimis etiam ex facto Jure illicito, quod excluderet Privilegium primæ Instantiæ, si vel maxime inter *Florentinum* & *Julianum* solos fuisset controversia. (8)

Quodsi post insinuationem Mandati consilium parendi coeperit pars rea, & præcepto satisfecerit, (tales vero rei sunt Phœnice rariores) quiescet officium Judicis, donec agatur de probationibus. Fatale trium mensium si neglexerit actor, non adeo iners erit partis reæ Advocatus, ut nesciat accusare contumaciam actoris, petatque Mandatum tolli. Neque tali casu opus erit satisfactione, neque etiam Mandato contrario de non amplius impediendo, de quo agit Lauterbach. *ad tit. ff. de. Nov. Oper. Nunciat. §. 32.* Tale enim Mandatum supponit nunciationem privatam, ubi res ad

Judicem nondum est deducta. Productis verò Probationibus justo tempore, rei partes erunt, ut ad cautionem sit paratus. De qua Judex cognoscat. (9)

- (1) Apud Klock. in *Relat. Camer.* 40. adde *Relat* 109.
- (2) Vid. Lyncker. de *Gravam. extrajud. cap. 9. part. 2. §. 41. De Appellatione à nunciatione interposita, ibid. cap. 3. §. 6. p. 71.*
- (3) *L. unic. Cod. de Nov. Oper. Nunciat.* Nunciamus, ait Ulpianus. *l. 1. §. 17. ff. h. tit.* quia Jus aliquod prohibendi habemus.
- (4) Initium processus esse solet à Mandato Sine Clausula, cum Citatione solita, cui adjungi Citationem ad videndum deduci Jus prohibendi, nondum observavimus. Rarissime autem fit, ut pareat reus illico. Malunt plerique tentare Exceptiones sub- & obreptionis, & Sententiæ fata experiri. Quodsi decreto Mandato inhibitorio & demolitorio, adderetur vel petente parte, vel ex officio Citatio, eum in finem, ut neglecto ab actore fatali trium mensium, ipso facto concideret Nunciatio & Mandatum, non parum hoc ad abbreviandam hanc litem conducere posse crediderim.
- (5) Imperator Justinianus in *l. unic. Cod. de Nov. Oper. Nunciat. festinare* jubet Præfectum urbi in decidendis hisce causis, Provinciæ vero Rectoribus *trium mensium* spatium ad *dirimendam causam* statuit. Sic enim ait: *Sancimus, si quis denunciationem emisserit, in hac quidem regia urbe præfectum urbi festinare: in Provincia vero Rectorem ejus intra trium mensium spatium causam dirimere: sin vero aliquod fuerit quocunque modo ad decisionem ambiguitatis impedimentum, licentiam habere eum qui ædificationem deproperat, opus de quo agitur, efficere, prius fidejussore ab eo dato officio Urbicariæ Præfecturæ, vel provinciali, ut si non recte ædificaverit, omne opus quod post denunciationem fecerit, suis sumptibus destruat. Sic enim & opera non per inanes denunciations prohibebuntur, & recte denunciationibus consuletur.* In *Ordinat. Cam.* part. 3.

part. 3. tit. 3. causa Nunciationis inter extraordinarias est relata; Quarum licet sit infinitus in Judicio Imperiali numerus, ista tamen causa Nunciationem merito haberi debet inter eas, quæ maturandæ sunt præ aliis omnibus & coarctandi, quantum fieri potest, termini, vid. Brunneman. *ad dict. l. unic.*

- (6) Causa Nunciationis est legitima, si pristina rei forma immutetur cum vicini incommodo, *l. 1. §. 11. ff. de Nov. Oper. Nunciat.* vid. Mev. *part. 3. decis. 168. num. 5.* Tametsi enim in fundo proprio libertas cuique sit ædificandi, non nisi utilitate propria circumscripta, quæ ideo non impediri debet, quod vicinus forte aliquid ferat incommodi, *l. 9. ff. de Serv. Præd. Urb. l. 8. Cod. de servitut. & aqua. l. 26. ff. de damn. infect.* ubi ait Ulpianus multum interesse, utrum quis patiatur aliquid, an lucro quod adhuc faciebat, prohibeatur. Jure vero naturali & civili non est permissum ædificare ad æmulationem, h. e. cum proposito alteri incommodandi, quod colligitur, si tali forma ædificii opus non fuisset, & plus alteri noceat opus novum, quam facienti profit, est enim societatis humanæ & naturali æquitati adversum, ut arbitrium quod unicuique in re sua competit, malitiæ sit fulcrum & animus nocendi tolere-
tur, argumento *Novell. 63. cap. 1. l. 21. §. 2. ff. quod vi aut clam.* Müller ad Struv. *de Nov. Oper. Nunciat. thes. 8. lit. B.* & ibi allegati. Mascard. *conclus. 621.* Menoch. *in arbitr. casu 156.* Mev. *Jur. Lubec. part. III. tit. 12. artic. 7. n. 14. præcipue num. 26. seqq.* adde Lyncker. *decis. 967.* Praxin hanc Judiciorum non impedivere Academicæ quædam Disputationes elegantes: *Una* Thomasiana, cui titulus: Non ens actionis forensis contra ædificantem ex æmulatione. *Altera* Schulzii J.Cti Regiomontani ejusdem argumenti.

- (7) Utrumque decernitur Sine Clausula, vid. Gail. *lib. 1. observ. 16.*

- (8) Gail. *dict. observat. 16. num. 12. vers. Hinc observandum.*

- (9) Mev. *part. 2. decis. 180. & part. 3. decis. 379. seq.* Frider. Mindan. *de Mandat. lib. 2. cap. 31. num. 6.* Quod existimat Gailius *dict. observat. 16. num. 17.* Oblatis etiam probationibus

ad præstitam cautionem nunciationem esse remittendam, ita capiendum est, si de probationibus Judex cognoverit esse indaginis altioris, alioqui enim verior est sententia, quod per cautionem oblatam non protinus cesset nunciationis effectus, Carpzov. *lib. 1. respons. 7. num. 12.* Lauterbach. *dict. tit. §. 30.* Ant. Faber *lib. 8. Cod. hoc tit. defuit. 3.* Mevii *Decisiones* huc facientes & officium Judicis instruente sunt *part. II. dec. 180. p. III. decis. 379. p. IV. decis. 237. p. VI. decis. 140.* Brunnem. *ad dict. l. unic. C. de Nov. Oper. Nunciat.* Lyncker. *decis. 1212.* Proinde in alio casu, cum Judex inferior prohibuisset Titium ad instantiam Mevii, ne ædificaret: Titius vero in Camera obtinuisset Mandatum de non impediendo erga cautionem oblatam: Re examinata Mandatum cassatum fuit, quia nuncians intra tempus legale paratus erat probare Jus prohibendi. Audiendus ergo erat, cum non adesset factum Judicis inferioris cum injustitia aperta conjunctum.

OBSERVATIO XXII.

Fratres feudum pro indiviso tenentes, succedunt sibi invicem & altero defuncto superstes in continuata Possessione manutenendus.

Collateralium nulla est & quidem Jure Feudorum successio, nisi in feudo antiquo Familiæ datæ, vel in feudo novo, ubi id in literis Investituræ dictum fuit. (1) Dantur tamen casus, in quibus etiam consensu Domini tacito successio Collateralium invenit locum, inter quos est is, si sciente Domino fratres investiti terram feudalem contiguam in communione retineant. (2) Proinde defuncto absque liberis fratre vel agnato, cum quo fuit communis Possessio feudi
non

non divisi, superstitis possessio censebitur continuata in toto, absque apprehensione nova. (3) Neque feudi Domino licitum erit prætextu consolidationis partem non divisam occupare. (4) Atque ita in possessorio quoque Judicio Jura agnati præferenda sunt apprehensioni Domini feudi: (5) isque remittendus ad petitorium in Judicio Parium Curiae instituendo. Ita judicatum fuit in causa der Abtissin Uberwasser zu Münster wider Johann Adam von Bischoping/ Anno 1729.

- (1) *Lib. I. Feud. tit. 1. §. 2. & tit. 8. §. fin. lib. II. Feud. tit. 18.* etiam si fratres simul de feudo fuerint investiti, *lib. II. Feud. tit. 17.*
- (2) *Struv. Jur. Feud. cap. 9. aphorism. 4. in exegesi.* ibi: Si Dominus tacite istam successionem admiserit, quæ tacita voluntas colligitur, si Dominus sciverit fratres in communione bonorum vivere, *lib. I. Feud. tit. 20. lib. II. Feud. tit. 12.* Si ergo exorta inter vassallos de successione defuncti alicujus agnati lite, per Curiam feudalem moniti fuerint ut transigerent, deinde facta transactione, in qua ut uterque feudum in communione possidere debeat, conventum erat, uterque etiam fuerit à Domino investitus, & possederint feudum in communione multos per annos, dubium esse non poterat, Dominum feudi in eadem urbe, ad cujus mœnia terra feudalitatis erat sita, de omni hoc negotio certam habuisse notitiam, proinde tacite consensisse in successionem.
- (3) Hanc communem & in foro receptam sententiam bene tenendam inculcant *Cavalcanus lib. 2. decis. 23. num. 115. Benintendis Decis. Rotæ Bononiensis 33. num. 2. Lancelot. de Attentatis part. 2. cap. 4. limitat 1. num. 81. Cardinal de Luca de hærede discurs. 9. num. 10. & in Mantissa decis. ad lib. 16. decis. 26.*
- Præ.

Præsumta etiam possessio ad defensionem in ea & manutentionem sufficit, *Mev. part. 2. decis. 188. num. 4. Klock. vol. 3. consil. 170. num. 14. 15. 16.*

- (4) Istiusmodi possessio ad earum numerum pertinet, de quibus *Gailius de Arrestis cap. 1. num. 22. Posth. observat. 21. num. 35. seqq. Mev. part. 6. decis. 153. num. 5. 7.*
- (5) Accedebat in casu substrato, quod feudum fuisset antiquum familiæ concessum. Proinde quæstio Petitorii valde dubia pro feudi Domino. Et iniquum videbatur Agnatum ex possessione ejicere, Dominum feudi verò, qui partem feudi non divisam Jure consolidationis apprehenderat, manutenerere.

OBSERVATIO XXIII.

Si Vasallus ob culpam feudo privatus, investituram ejusdem feudi tanquam novi obtinuerit, ex antiquo fit novum. Formula: ex nova gratia non est semper indicium feudi ex antiquo in novum mutati.

EX feudo antiquo fieri potest novum, si Vasallus ob culpam feudum amiserit & à Domino tanquam de novo fuerit investitus. Quandoquidem vero non quælibet culpa levior privationis causa est legitima, (1) ex nudis assertis Domini feudi, quod feudum fuerit *ex nova gratia* collatum, inferri non debet, præcessisse privationem, nisi etiam sententia privationis fuerit lata, & in rem judicatam transierit. (2) Faciles sunt in istiusmodi loquendi modis rerum feudalium in quibusdam Curiis ministri, quæ phrasæ à Vassallis reverentiæ gratia admissæ (3) ut in detrimentum tra-

trahantur Agnatorum successorum, valde iniquum foret.

- (1) Verum quidem est causas privationis sub aliqua regula rotunda, ut ait *Obertus de Orto*, comprehendere non posse; Verum tamen & hoc, quod non sufficiat omnis occasio, per quam fidelis accepti beneficii videatur ingratus, sed oportere ingratitudinis causam esse egregiam, vid. *lib. II. Feud. tit. 23.*
- (2) Non enim ipso Jure amittit feudum Vasallus, sed causa cognita per sententiam *lib. I. Feud. tit. 21. 22. §. 2.* vid. *Struv. Jur. Feud. cap. 15. §. 11.*
- (3) Si in literis Investituræ nulla fiat mentio culpæ & sententiæ privationis, ex nuda allegatione *gratiæ novæ* non sequeretur, Vasallum actu ipso fuisse privatum, sed verba ista à Vasallo reverentiæ gratia admissa. Quolibet enim conjectura probabilis ad statuendam remissionem culpæ sufficit, *Lyncker. decis. 871.* adde *Struv. dict. cap. 15. §. 12. in exegefi.*

OBSERVATIO XXIV.

Exceptionum ab imputatione Anato- *cismi casus legitimi.*

QUOD usuræ usurarum legitime peti nequeant, quia petitio vergeret ad anatocismum, notissimum est, neque probatione indiget. Diversa est casus species, si mutetur creditor, v. gr. fidejussor, qui repetit usuras solutas à debitore tanquam sortem, ut sit omni ex parte indemnis. (1) Ita etiam si mutetur debitor, v. gr. Tutor vel alius administrator reciperet usuras, haud dubie tenetur ad restituendas usuras ad instar sortis cum usuris. (2) Sic etiam id quod interest, potest habere vicem sortis principalis. (3) Alia est

K

est ratio in usuris annuorum reddituum, quia singuli redditus habentur pro sorte. Certissima hac in re est praxis Judiciorum. (4) Adeo ut facta immessione pro sorte & residuis pensionibus, desinat natura reddituum & novatio facta censeatur ex re judicata, unde fuit consolidatio Pensionum cum sorte, ita ut usuræ totius quanti consolidati debeantur à tempore immessionis. (5) Porro non confundendæ sunt usuræ cum fructibus, illæ enim sunt simplex accessio, hi verò pars rei ipsius. Hinc fructus petuntur sæpius principaliter tanquam pars hæreditatis. Tali casu omnino debentur usuræ fructuum. (6) Aliud foret, si officio Judicis adjudicarentur fructus, tunc enim petitio usurarum rejiceretur. (7)

(1) *Mev. part. 6. decis. 328.*

(2) *Brunneman. part. 1. decis. 71. & 73.*

(3) *Idem part. 4. decis. 154.*

(4) *Lauterbach. Colleg. Pract. tit. de Usur. §. 40. cum pluribus allegatis, quibus adde Lyncker. volum. 1. respons. 131. num. 12. Carpzov. lib. 4. respons. 50. Fromman. Disceptat. de natura annuorum reddituum, thesi 23.*

(5) *Vid. Brunneman. ad l. 2. & 3. C. de usuris rei judicatæ. Lauterbach. Colleg. Pract. de Usuris §. 23. ibi: in causa rei judicatæ. juncto tit. de re judicata §. 31. Brunneman. ad l. fin. C. de Usur. idem ad l. 26. ff. de condict. indebiti num. 7.*

(6) *L. 51. ff. de petit. hæreditat. l. 40. §. 1. eod. Anton. Faber lib. 4. Cod. tit. 24. definit. 4. Brunneman. ad l. 13. ff. de Usuris.*

(7) *Mev. part. 2. dec. 302. & part. 8. dec. 332. F. Gallus de Fructibus disputat. 12. §. 2. num. 22. seqq. Sententia singularis Berlichii in decis. 268. à Mevio, Brunneman. & aliis non est recepta, cui tamen in Conclus. p. 2. conclus. 38. n. 32. inhærere non videtur.*

OBSERVATIO XXV.

Illustratio Observationis vulgò Anti-Marilianæ quarta, & Magenhorstianæ centesima, de Jurisdictione Camera in prima Instantia propter Correos diversi fori.

Correi diversi fori si ob eandem rem conveniantur, non est dubium, quin Jurisdictio suprema Imperialis Judicii præteritis Austrægis sit fundata, Gail *lib. 1. observat. 32.* distinctio tamen est adhibenda. Vel enim alter ex reis beneficio primæ Instantiæ Austrægarum non gaudet, quo casu omne dubium cessat; Vel sunt duo rei, qui fruuntur quidem Austrægis, sed non iisdem: ex. gr. Princeps & Comes Imperii. De hoc casu fuit in Camera dubitatio Anno 1594. (1) Posterior sententia praxi Judicii Cameralis ante decisionem publicam obtinuit, interprete Denaisio *in prior. edit. Juris Cam. rubr. Continentia Causa. Num. 4. ibi*: Si plures immediate Imperio subjecti una actione conveniantur, & ex narratis non videatur locus esse posse delegatis ordinatione, quin causæ continentia dividatur: Processus in Camera decernuntur.

Declaratio Deputatorum Imperii Anno 1595. ita sese habet: Ist der Herren Cameralen letzte Meynung angenommen worden / doch mit der Maaß und Bescheidenheit / daß darin keine Gefährlichkeit gebraucht werde.

Hæc deinde *Recessui Deputationis Anno 1600.* fuit inserta §. 23.

Auctor Observationis vulgo Magenhorstianæ centesimæ, dicit actorem debere requirere reos, ut conjunctim nominent Austrægalem Judicem, in quo si convenire non possint, tunc demum licere actori adire Judicium Cameræ, allegando expresse, quod inter reos conventio fieri non potuerit. Molestam existimavit Deckherrus Legem, sed molestiorem hanc Observationem, quia interpretem ageret legis; Esse enim alterum falsum, alterum vero iniquissimum, si actori incumberet onus requirendi reos, & expectare deberet eorum concordiam.

Quid ergo dicendum? Resp. Judici relictum esse arbitrium, an ex narratis continentia causæ sit aperta, & in nominando ab unoquoque reorum Judice difficultas existere possit, conf. Schubart. *de Austræg. cap. 9. num. 113.* Diversus à præcedente casus est, si conveniantur plures Rei ejusdem ordinis, qui singuli eadem via Austrægarum conveniri possint. *Lex Imperii 1600. §. 23.* expresse agit de casu, wann zwey oder mehr Consortes jeder seine sonderbare Austräge hätten. Neque videtur argumento legis casum diversum decisum esse, forte quia inter reos de Judice nominando facilis posset esse conventio.

Auctor *Observat. 4.* vulgo Ante - Marillianæ, quam absque nota reliquit Deckherrus *Monumentis*
Lectio.

Lectio. antiq. pag. 587. ita ait: Nobilis de Seelbach petiit contra Episcopum Monasteriensem & Ducem Juliacensem Citationem, qui se simul obligaverant pro ejus indemnisatione prestanda, ut ipsis exercitum conscriberet; Hinc ille damnum passus; Queritur: An decernenda? Quidam, vermög der Austräg procedi volebant; Major vero pars decrevit, ne continentia causa dividatur, & quia simul se obligassent, in Camera conveniendos esse. Idem observatum in causa Buseck contra Milchling, Anno 1554. Pluribus rein explicat Schwanemannus observat. 22. & in Processu lib. 1. cap. 4. num. 8. (in utroque loco legendum pro Schaumberg Schwartzburg) Mindanus de Continentia Causar. cap. 4. §. 7. Dubium relinquit Lectorem, pro more suo in quæstionibus difficilioribus, Blumius in Process. Camer. tit. 40. num. 10. Idonea satis est ratio fundatæ tali casu Jurisdictionis Cameræ, quia denominatio Judicum Ordinationis fieri debet intra terminum brevem exactissimè observandum, ita ut tempore fatali non observato fundetur Jurisdictio superior. Cum ergò plures rei intra hunc terminum de Judice concordare vix queant, (nisi forte adsint Austrægæ conventionales, ubi conventionem peculiari opus non est) durum sane foret actorem ad Austrægæ ablegare, & dicturus esset Deckherrus scrupulosam magis contentiositatem quam juvandi dexteritatem. Hoc de casu in Camera nunquam fuit disceptatio vel dubitatio, neque

adeo in *Lege Imper. Anno 1600.* decisio. Neque ergò male sequeretur casu dato Camera stylum antiquum. Quidsi Actor esset privilegiatus ad implorandum Judicem supremum, Pupillus, Vidua, Ecclesia, quos ad Austrægalis Judicii circuitum non esse obstrictos nonnulli putant? De usu *L. unic. Cod. quando Imperator inter Pupill. &c.* in Camera Imperiali dixi *Commentat. Systemat. sect. 1. §. 2. num. 25. & Auctario secundo edit. noviss.* adde Lyncker. *de Commissario Imper. ad Causas Justitiæ §. XI. (3)*

(1) Verba dubii Cameralis sunt hæc: Wann wider zwey oder mehr Consorten, deren ein jeder seine sondere Außtråg hätte / sine culpa abzustricken / sondern ein jeder seines Befehls deren zu gebrauchen haben solle / biß er sich dessen selbst expressè oder tacitè begeben. Hergegen aber andere mit mehreren es dafür geachtet / da im obgesetzten Fall sich aus den Narratis befinden würde / daß es unmöglich / daß citra distractionem continentia die Außträge mit allen ihren requisitis, (welche dann strictè und præcisè zu halten) statt haben könnten / alsdann so bald in Camera Process erkannt werden mögen.

(2) Verbis: Bey unserm Kayserl. Cammer- Gericht ist auch zweiffentlich vorgefallen / wie es in decernendis Processibus zu halten / wann wider zwey oder mehr Consortes, deren jeder seine sondere Außträge hätte / alsobald in Camera supplicirt würde? Zu dessen endlicher Erläuterung und künftiger gewisser Nachrichtung ist unser befehlender Wille / daß in solchem Fall / da sich aus denen Narratis die Continentia Causæ befinden würde / und sich die Parthenen eines endlichen und gewissen Richters nicht vergleichen könnten / alsdann alsobald an unserm Kayserl. Cammer-

mer / Gericht Process erkannt sollen und mögen werden. Hæc ita expressit Denaisius *in edit. postrem. Jur. Cam.* Adversus plures Consortes, quorum sui quisque nominandi Judicis Jus habeat, si de certo Tribunali convenire inter partes nequierit, in Camera Processus ex causæ continentia decernuntor.

- (3) Edita fuit primum hæc Dissertatio, cum ego ex Academia Jenensi mox discessurus informatione Lynckeri adhuc fruerer. Eandem Lynckerus ad sua scripta retulit *in Catalogo edito Jenæ Anno 1696. num. 122. pag. 109.* & repetito Viennæ Anno 1724. *Artic. II. Dissertat. Jur. Publ.* Est ergò immatura in novissimè edita Anno 1729. *Bibliotheca Juris Publici censura pag. 95.*

OBSERVATIO XXVI.

*Vitium visibile Testamenti ad effectum L. ult. Cod. de Edict. Div. Hadr. tollend. habitum non fuit, si testes non viderint Testatorem subscribentem Testamentum, viderint tamen inscribentem involucro, quod in eo contineretur suum Testamentum. Ad involu-
crum non esse necesse chartam
signatam.*

Prolatum erat Testamentum Baronis de N. S. Anno 1720. conditum, subscriptum à testatore & septem testibus, in quo hæres nominatus erat agnatus ex latere ejusdem cum testatore familiæ, sed mox contradictum ab hæredibus ab intestato, sororis defunctæ liberis. Eo quod testes adhibiti Testamento & examinati confessi fuerant se non vidisse testatorem coram ipsis testamen-
tum suum subscribentem, quod tamen requireretur. (1)
Pro-

Proinde immissionem *ex l. fin. C. de Edict. Div. Hadr. tollend.* hæredi scripto tribui non posse, quia probatum esset testamenti vitium visibile. (2) Hac controversiâ ad discussionem deducta, de voluntate testatoris & subscriptione manu propria facta dubium non erat, forma tamen testamenti solennis quod exacte observata non esset contra testamentum urgebatur. Vicit autem in decisione sententia pro testamento sustinendo, non solum ad effectum *l. fin. Cod.* sed etiam deinde in instituto petitorio. (3) Adjuvabatur hæc opinio per involu- crum testamenti à testatore sua manu videntibus testi- bus inscriptum, esse in eo suum testamentum, quod involu- crum singulorum testium sigillis erat obsigna- tum. Adeoque sententiam J. Cti Hallensis Ludovici *de Involutro §. 25.* quod pro parte testamenti habendum non esset, ad casum propositum nihil facere. (4) Ne- que etiam officere, quod involu- crum signo publico *Stempel o Papier* in Regione illa recepto non fuisset signatum, prout factum erat in charta testamenti. Erat enim involu- crum non pars testamenti, sed indicium testatoris & testium, quod in eo testamentum conti- neretur.

(1) *L. hac consultissima. 21. C. de Testament. & in Constitut. Maximiliani I. de Anno 1512. de Notariis.*

(2) Licet enim in prima figura, ut ait textus *l. final.* hoc vitium non videretur, sed per testes esset elicitum, sufficere tamen pro- bationem factam in continenti, Argelus *de acquirend. possess. quæst. 3. artic. 2. num. 46. artic. 16. num. 39. quæst. 6. artic. 8. num. 6. Mey. part. 2. decis. 248.* in specie per testes, qui actui inter-

interfuerunt, Meyer. JCtus Erfurt. *de Testamenti vitio visibili & invisibili* §. 21. Menoch. *remed.* 4. num. 656. Stryk. *de Cautel. Testament.* cap. 7. §. 44.

(3) per Mynsing. *respons.* 96. Melon. *in Thesaur. Jur.* tit. 26. n. 31.

(4) argumento *l. 22. §. fin. ff. qui testam. facere possunt.*

OBSERVATIO XXVII.

Vitium visibile Testamenti accipiendum de eo, quod in oculos Jurisperitorum incurrit. Est autem vitium etiam in materia Testamenti, puta, si Testator de re aliena disposuisset pro parte.

Quod de vitio visibili immissionem hæredis in Testamento scripti impediante *in L. ult. C. de Edict. Div. Hadr. tollend.* constitutum est, non accipiendum de tabulis vel sigillis laceratis vel talibus vitiis, quæ in cujusvis hominis, sed quæ in Jurisperitorum oculos incurrunt. Ita enim Philosophus *lib. 6. topicor. cap. 3.* simpliciter, ait: *Notum est, non id, quod omnibus perspicuum est, sed quod iis demum, qui ratione & intelligentia bene constituti sunt, quemadmodum id etiam quod simpliciter salubre est, iis est salubre quorum corpus est bene affectum.* Quid ergò, si in ipsa materia Testamenti vitium aliquod comperiretur? puta, si testator de re aliena disposuisset, sororem vel ejus liberos, cui regressus ad bona erat reservatus, exclusisset? Tale vitium æque impedire immissionem censuit Besoldus

consil. 56. n. 68. seq. Cothman. *tom. 3. resp. 45. n. 123. seqq.* duo enim sunt in dicta lege ultima, quæ requiruntur ad adipiscendam possessionem, unum, ut non adsit visibile vitium, alterum, ut immissioni non obstat contradictor legitimus.

Talis verò esset, cui ex pacto competebat regressus. (I) Visum itaque fuit Judici suspensa hac quæstione immissionem decernere tantum pro semisse, sequestro verò subicere semissem alterum, quia in semisse tantum actio regressus fundata esse poterat, ulteriori deliberatione tractanda. Cum enim alia sit ratio legis ultimæ de vitio visibili, alia de legitimo contradictore, ad visibile vitium non poterat referri actio ad regressum. Contradictio verò legitima in tantum fuit habita, ut partes ulteriori deductione hanc quæstionem clariorem redderent, cum primis postquam allegasset hæres scriptus per aliam transactionem regressui sororem renunciasset. Justa idcirco & rei expediens visa fuit sequestratio, ut eo magis utrique parti consulereetur.

- (I) Quotiescunque de viribus testamenti disputatur non admittunt immissionem *ex dict. lege finali.* Lyncker. *respons. 87. num. 30.* Finckelthaus. *observat. 121.* Harprecht. *ressonj. 37. num. 89.* Mev. *part. 2. decis. 281.*



OBSERVATIO XXVIII.

*Clausula Pacti reservatorii hæreditatis auf
einen ledigen Anfall / non extinguitur per aliam ge-
neralem clausulam renunciatoriam in
actu diverso.*

IN pactis matrimonialibus renunciaverat filia nobilis de N. accepta dote omni successioni parentis, cum expressa reservatione domini, clausula efficacissima in fine Observationis adjuncta. (1) Deinde post aliquot annos in alia transactione de hæreditate materna, cujus formulam conscripserat frater, clausula aliqua generalis hæreditatis paternæ renunciatoria fuit inserta. Ex qua clausula hæres à fratre scriptus actionem ad regressum elidere conabatur, sed omnino frustra. Quicquid enim adstringendæ obligationis est, inquit Celsus *l. 99. ff. de verbor. obligat.* Id nisi palam verbis exprimatur, omissum intelligendum est. Liberalitatem captiosam interpretatio prudentum fregit. (2) Coarctandas esse renunciationes foeminarum ad res, quibus consensum suum accommodarunt, non vero extendendas voluit Justinian. in *l. jubemus. Cod. ad SCtum Vellejanum.*

(1) Wann über kurz oder lang sich ein lediger Anfall begeben sollte / das ist / wann mein freundlich geliebter Herr Bruder ohne Männliche eheliche Manns- Erben / wie auch dessen mit Gottes Segen künftigh verhoffende eheliche Manns- Erben abgehen / und also der eheliche Manns- Stamm (welches Gott verhüten wolle) ganz ab- und ausgestorben

seyn solte / daß so viel mein Väterliches anbelangt / ich vor mich und meine Erben / auch Erbens - Erben / den freyen Zugang zu dem Väterlichen Vermögen beweglich und unbeweglich haben / und weder mir noch ihnen diese Verzicht durchaus nicht im Wege stehen / sondern auf solchen Fall / was ich anjeto meinem Herrn Brudern / und dessen Männlichen ehelichen Posterität zu gutem / und zu besserer Conservir- und Erhaltung dieser Familie, wie nicht weniger beständiger Handhabung derselben Herrschaft und Güther aus Händen gelassen / mir und ihnen von Rechts wegen wieder zukommen / und ohne männigliches Hinderniß gebühren / ich und meine Erben / auch solche mit - oder ohne Recht wieder suchen und erfordern mögen / zu welchem Ende ich mir und meinen Erben das Erbschaftliche Dominium und zuständiges Recht auf das zierlich - und beständigste / als es seyn kan / expresse vorbehalte / dergestalt / daß ich mich besagten Dominii und Erbschafts - Rechts / so ich wegen des allbereit mir angefallenen Väterlichen / denen gemeinen Rechten nach dermalen schon habhaft worden bin / oder da es ohne diese Verzicht wäre / noch habhaft werden könnte / nur allein widerrufflich begeben / keines wegs aber auf ewig oder länger als bis auf Absterben meines Herrn Bruders / und dessen ehelichen Männlichen Descendenten, von deren Ableibung mir und meinen Erben allen Väterlichen Erb - Güthern das vorbehaltene Successions - Recht dergestalt offen stehen und bleiben solle / als wann kein Verzicht vorgangen.

- (2) *Judice Papiniano l. 5. ff. de transact. Anton. Faber lib. 2. C. tit. 4. def. 6. §. 12. Rocca disputat. 25. num. 17. Harprecht. de regressu ad bona renunciata §. 23. §. 31. Fromman. de existentia pacti reservati §. 56. Mey. part. 9. decis. 136.*

OBSERVATIO XXIX.

Instrumentum Notarii ex Imbreviatura sive Protocollo defuncti cujusdam Notarii factum, nisi de omnibus circumstantiis constet, fidem non habet. Per clausulam Codicillarem Testamentum ob præteritionem filiae nullum, in vim Fideicommissi non sustinetur.

Goswinus Nobilis tres reliquerat filios hæredes, *Adrianum, Wilhelmum & Ignatium*. Primus secundum nefando parricidio è medio sustulerat, deinde fugitivus in Italia vitam finierat, & fecisse dicebatur testamentum nuncupativum, in quo filium *Franciscum* & filiam *Barbaram* hæredes instituerat, præterita filia seniore *Maria*, neque etiam interrogatus an non liberos haberet plures; Filiae senioris meminerat; Producta fuit copia hujus Testamenti ex Protocollo cujusdam Notarii in urbe Italica. Iste vero Notarius dudum erat defunctus. Tametsi vero Protocol- lum Notarii & copia ex eo desumpta per alium Notarium fidem faciat actui, cum primis, si Notarius alius Protocolli sit possessor legitimus. (I) Existimatum tamen fuit copiae huic testamenti ex Imbreviatura Notarii fidem non esse habendam, quia licet ex Protocollo esset desumpta, non tamen constabat, neque ex copia testamenti producta, neque ex aliis documentis, quo modo, & ad cujus requisitionem iste Notarius formulam testamenti Protocollo inseruisset. Hæc omnia

in Extractu Protocolli non reperiabantur. Et cum testator lingua Gallica esset usus, quam testes novem in ipso testamento nominati Itali non intellexisse ex aliis constabat testimoniis, adeo, ut per tertium aliquem transferendum fuisset testamentum, quod nuncupativum esse dicebatur, in linguam Latinam, quam ne testator quidem calluit, merito nulla fuit ratio habita istius testamenti. Et licet hi defectus non extitissent, nihilominus ob præteritionem filiae nullum erat testamentum, nequidem per clausulam Codicillarem adjectam in vim Fideicommissi sustinendum. Doctrina enim Juratorum, quæ clausulæ huic talem vim addunt, etiam in testamento paterno, stricto Jure nullo, ad præsentem casum applicari vix poterat, cum testator filiam prætereundo exclusisset, imo quæsitus, nullam se amplius habere dixisset. Quomodo ergo præsumi poterat ejus voluntas fideicommittendi per clausulam Codicillarem?

(1) Stryk. *de Jure Protocolli cap. 2. num. 27.*

(2) Lauterbach. *Colleg. Pract. de Jur. Codicill. §. 23.* Stryk. *de Succession. ab intestat. dissertat. 1. cap. 1. n. 20.* cum aliis pluribus.

OBSERVATIO XXX.

Hæreditas occisi aufertur parricidæ tanquam indigno, & accrescit Fisco, nisi hic Jus suum dereliquerit.

Hæreditatem occisi parricidæ ut indigno auferri Jura omnino volunt, *tit. ff. de his qua ut indignis*

dignis. Cui ergo accrescet? an hæredibus ab intestato an vero Fisco? A Fisco vindicari unanimes est Interpretum sententia, neque per *Authenticam bona damnatorum &c. C. de bonis proscriptorum.* aliud constitutum. Erravit enim ea in re Carpzov. *Quest. Criminal. 135. num. 27. 39.* (I) Cum dicta Authentica de bonis damnatorum ad mortem in genere loquantur, non de his, quibus ut indignis hæreditas aufertur. Fisco igitur, cum occisor gratiam poenæ mortis ad intercessionem multorum amicorum accepisset, Jus suum non prosequente & actione Fiscali præscriptione sublata, non erat ratio, cur hæreditas occisi tota liberis Adriani occisoris non esset acquisita. Accedentibus cumprimis aliis patris, de quibus Observatione sequente.

(I) Emendari debere textum *Ordinat. Criminal. artic. 218.* vult Carpzov. *num. 30.* & deleri voculam *oder.* Sed vide Schilter. *Praxi Jur. Roman. exerc. 49. §. 156. nota (a)*

OBSERVATIO XXXI.

Renunciatio hæreditatis paternæ ab uno filiorum, cum Ecclesiasticam vitam elegisset, facta dem Manns Stamm zum besten / non excludit filias existente casu lineæ masculina, in quem reservatus erat filiabus regressus.

EXISTENTE in fuga *Adriano* ob parricidium in fratre perpetratum. uxor ejus de hæreditate paterna *Goswini de N.* ad tres filios ab intestato delata, paciscitur

tur mariti nomine, cum superstite fratre Ignatio. Hic vitam Ecclesiasticam amplexus portionem aliquam bonorum sibi reservavit, reliquæ verò hereditati paternæ renunciavit in favorem des Manns, Stamms / dergestalt / daß solche dem andern transigirenden Theil / dessen lieben Erben und Jugend frey und eigen zustehen solle.

Incidebat igitur quæstio de quota regressus ad bona paterna reservati. Si enim per Ignatii renunciationem Franciscus filius Adriani portionem patris sui acquisivisset jure proprio, de hac testari potuisset libere Franciscus. Re vero penitus inspecta existimatum fuit, renunciationem dem Manns, Stamm zum besten accipiendam esse civiliter, non exclusis filiabus, si existeret casus extinctæ lineæ masculinæ, in quem regressus filiabus fuit reservatus. Acquisivit ergo pacto inito, & renunciatione à fratre Ignatio facta, omnem totam reliquam hereditatem paternam, eamque transmisit ad liberos tres superstites, filium scil. unum & filias duas, quæ tamen filiæ matrimonium ineuntes. Jus hereditarium bonorum paternorum fratri, ejusque stirpi masculæ, reservato regressu in eventum, reliquerunt, neque Ignatius renunciens fideicommissum constituere voluit in portione sua, & difficillima exitura fuisset computatio portionum atque collatio, cum Ignatii istius portio dudum pervenisset ad manus extraneas. Ergò inter tres liberos *Adriani* filius *Franciscus*
portio-

portionem suam habuit liberam, reliquas portiones sororias accepit, sed affectas regressui, si sine masculis decederet, prout est factum.

OBSERVATIO XXXII.

Conditio hæreditatis renunciatæ transmittitur ad hæredes, cum primis in hæreditate jam quasita, etiam testamentarios; Quid si testamentarius renunciarit, quomodo facienda inter plures divisio.

INter tres liberos *Adriani* æquali Jure ab intestato succedentes filiaæ duæ renunciarunt hæreditati paternæ in favorem fratris *Francisci* ejusque descendentium masculorum, reservato jure domini in eventum deficientis stirpis masculæ. Ex filiabus altera *Maria* obiit nulla relicta sobole, fratre adhuc vivo. Scripsit autem hæredes testamento, matrem in legitima, maritum in bonis reliquis. Hic deinde transegit cum matre renunciando successioni. Altera sororum *Barbara* liberos habuit, una cum fratre superstites. Cum tandem frater *Franciscus* absque liberis esset defunctus, & casus regressus reservati à sororibus non solum sibi, sed etiam hæredibus simpliciter, extitisset, quæstio erat de parte, in quam succederent *Francisco* liberi sororis *Barbaræ*, an in semisse an in triente? Pro semisse faciebant rationes: Quod portio *Mariæ* absque liberis defunctæ, non esset acquisita, ergo ad hæredes non

M

trans-

transmissa, proinde adcrederet massæ, quam frater *Franciscus* haberet quidem totam sed jure domini reservati in eventum alteri sorori *Barbaræ* pro semisse affectam. Etiam si vero (1) Jus reservatum ad hæredes transmittatur, cum prius si renunciatio facta esset hæreditati jam quæsitæ, non solum ad hæredes ab intestato, sed etiam ad testamentarios. (2) In præsentiam casu, cum testamentarii hæredis, qui renunciaverat, nulla amplius habenda esset ratio, majore numero votorum decisio facta fuit hunc in modum: *Franciscum* fratrem per renunciationes sororum dominum factum massæ totius hæreditariæ paternæ, salvo regressu. Cum ergo soror *Maria* decesserit absque liberis, in hac portione regressum evanuisse, alteram vero sororem *Barbaram* sive ejus liberos in petitione regressus non plus Juris habere, quam habuisset mater à principio, h. e. ad tertiam totius paternæ hæreditatis, ad cujus possessionem etiam cum commodo & onere pro rata essent immittendi.

(1) Frommann. *Dissertat. de existentia conditionis pacti hæreditat. reservativi* §. 31.

(2) per L. 42. ff. de obligat. & action. L. 24. ff. de verbor. significat. L. 62. ff. de Regul. Jur. Thom. Michaël. in consil. 106. num. 66. *Collect. Klockianæ volum. 3.*



OBSERVATIO XXXIII.

Superioritas territorii in Imperio Romano-Germanico in omnibus Provinciis eodem modo non est comparata, neque in omnibus partibus exerceri potest, sed variis in locis est limitata.

IN Imperio Romano-Germanico pro diversitate magna Regionum, Jurisdictionis & Consuetudinum, in singulis omnia ad unam eandemque Jurisdictionis & Regiminis formam atque plenitudinem exigi minime possunt neque debent. (1) Errant proinde errorem maximum qui ita ratiocinantur: Est territorii Dominus, ergo ad exemplum aliorum Dominorum Jura territorialia in partibus omnibus, quæ huic Juri eximio regulariter adhærent, potestate pari, qua faciunt alii, exercere licet. (2) Territorialis superioritas, quæ competit Imperii Statibus, Legibus est adstricta, non solum respectu Imperii totius, (3) sed etiam quas unaquæque habet Regio. (4) Consuetudines antiquitate temporis stabilitæ legem imitantur. (5) Non ergo implicat esse aliquem mediatum, h. e. vinculo subjectionis adstrictum (sive sit persona singularis, sive corpus, universitas, collegium, perinde est) & tamen esse ejus conditionem talem, per quam, licet à subjectione territoriali non eximatur, fruatur tamen insigni libertate Domini verò superioritatem, ipsius respectu non absolutam esse sed limitatam. (6) Quam si Domini

vel suomet sensu, vel Consiliariorum adulatione extra terminos exercere susceperint, ad querelas rite propositas auxilium ferre solent Judicia Imperii.

(1) Germaniæ enim populi neque eodem tempore neque eadem subjectionis formula venerunt in Principum, Comitum vel Dominorum quorumcunque potestatem. Antiquissimos Germanorum Reges & Principes auctoritate suadendi magis quam jubendi potestate populos rexisse auctor est Tacit. *de Mor. German. cap. 12.* Non itaque est novum, quod Regiminis forma in unaquaque Regione non sit eadem, liberior aut adstrictior. Hoc vero admirandum putavit Thuanus, quod populi tot potentes in unam Rempublicam tandem coaluerint, eamque constanter retinuerint, *Histor. lib. 2.* Quemadmodum vero una civitas ex multis domibus vel familiis conflatur, quarum unaquaque proprias potest habere rationes domesticas, salvo tamen ordine universitatis totius; Ita absurdum non est Regiones & Provincias Germaniæ, vel si mavis Territoria singula, peculiare habere Regiminis Leges, Pacta, Consuetudines ratione ordinis ad universum Reipublicæ corpus pertinentes. Et si vel maximè plura Territoria uno regantur Principe vel per modum coalitionis vel perpetuæ, vel ad personam electi restrictæ, (de utroque modo egit Waldschmidius Antecessor Marburgensis *differtat. peculiari Anno 1714.*) servandum tamen sit uniuscujusque Regionis πολιτεῦμα antiquum. Proinde explodendus foret, qui ad unum eundemque modulum singularum Regionum Regimen in Judiciis, Jurisdictione, Statutis, Collectis aliisque negotiis redigere vellet.

(2) Totum potestativum est Superioritas Territorialis, sive ut alii loquuntur, aggregatum ex multis actibus Jurisdictionis & Imperii. Pleraque sine scripta Lege, sine Imperatorum voluntate, usu quodam propria auctoritate inchoato & mox in imitationem tracto, sensim cœperunt. Parvo initio pleraque tentabantur, ut nemo suspicaretur rem sub specie liberæ voluntatis

tis tandem in Jus ituram esse perpetuum, vid. Henniges *dissertat. de Superioritat. Territor. annexa Meditat. ad Instrum. Pac. §. 39.* Ergo si ex aggregato Juris territorialis pro ratione aut consuetudine hujus vel illius Regionis deficiat aliquid, hoc nihil officit ipsi Superioritati, vid. Lyncker. *de Superioritat. Territor. pag. 68.* Hert. *de Superioritat. Territor. §. IV. & VIII.* Suprema in Republica Majestas non est ideo minus talis, quod non sit plena & arbitraria, sed pactis circumscripta, vid. Hug. Grot. *Jur. Bell. & Pac. lib. 1. cap. 3. §. 16.* Notatu digna sunt verba Lynckeri *volum. 1. respons. 193. num. 65.* Die weil die Superiorität der Natur und Eigenschaft ist / daß wie sie in Juribus dependentibus ab Imperio & sensim acquisitis aller Orten nicht einerley Jura hat / sondern einigen Orts völlig / anderswo aber gemindert ist / bevorab in terris Subvasallorum Illustrium; So muß auch allenthalben unter gemäßigten und schlechter dings untergebenen Unterthanen ein Unterscheid gemacht werden.

- (3) Quantacunque sit potestas territorialis Statuum Imperii, non est plane soluta & libera, sed legibus adstricta, h. e. dependens ab universali Reipublicæ constitutione, Hugo *de Statu Region. German. cap. 2. §. 18.* Alias enim statuendum foret, vivere singulos Imperii Ordines in statu, quem vocant, naturali. Quod cum absque errore manifesto statui non possit, necesse est, ut agnoscamus subordinationem erga Imperatorem tanquam Caput Supremum & universam Rempublicam, Imperii Constitutionibus firmatam.
- (4) Non equidem negaverim esse aliquas, in quibus formula subjectionis adstrictiori Principes utuntur; Plurimas tamen pactis antiquissimis vel expressis vel tacitis, continuo usu firmatis regi non est dubium. Firmius esse imperii vinculum, quod consensu parentium constat & amore, quam metu & timore, optimi Principes credidere. „Malè terrore veneratio „adquiritur, longeque valentior amor ad obtinendum quod „velis, quam timor, Plin. *lib. 8. epist. 24.* Populus tibi curæ

„ fit & omnia in eo positum esse putato, ut is Imperio tuo de-
 „ lectetur, *Isocratis* est monitum ad Nicoclem. ex paraphrasi
 „ Hieron. Wolfii.

(5) *J. 9. Institut. de Jur. Natur. Gent. & Civil.* adde Illustrationes
Thomasi de Jur. consuet. & observ. J. 49. 83. 85.

(6) Huc pertinet formula Sententiæ Cameralis notatu digna Anno
 1728. Ist die durch N. producirte / auf den irrigem Grund /
 daß dem Fürstlichen Hauß N. die Lands- & Herrliche Ho-
 heit in allen ihren sonst gewöhnlichen Theilen unbeschränkt
 zukomme / gerichtete Vorstellung / als zu gegenwärtiger
 Sach und verhandelten Acten übel applicirlich / hiermit
 verworffen.

Aliam Sententiam Cameralem Anno 1670. 4. Februarii publica-
 tam, hanc materiam inprimis illustrantem, hic adjicere inte-
 gram, non ingratum fore putavi :

In Sachen Weyland Frauen Irnegarten / jecho Frauen
 Anna Salome Abtissin zu Essen Klägerin eines / wider
 Burgermeister / Rath und ganze Gemeind der Stadt Essen
 Beklagten andern Theils / Citationis ad videndum se inci-
 disse in Pœnas Privilegiorum, ist Lt. Walraf sein der Declara-
 tion Pœnæ violatorum Privilegiorum halber beschehenes Be-
 gehren abgeschlagen / sondern allem Vorbringen nach zu Recht
 erkannt / daß gedachte Frau Klägerin und ihre nachfolgende
 Abtissinnen zu Essen vor der Beklagten ordentliche Obrig-
 keit und rechte Lands- & Fürstin zu erklären / und Beklagte
 auch ganze Stadt Essen als Unterthanen und ein Glied des-
 sen Fürstlichen Stiffts / eine Abtissin daselbsten davor zu
 halten und zu erkennen / auch allen gebührenden Gehorsam
 im Gebott und Verbott zu leisten / zu condemniren / und zu
 verdammen seyn: Erwähnte Beklagte jedoch bey ihren her-
 gebrachten Rechten / als Befreyung von Leistung der Hul-
 digung / von Lands- & Steuer oder Schatzung / doch daß sie
 ihre Quota und Beysteuer der Reichs- & und Crenß- & Anla-
 gen / wie bißhero einer Abtissin zu Essen (biß in causâ Man-
 dati

dati ad poenam dupli, an diesem Kayserlichen Cammer-Ge-
richt ein anders gesprochen) einliefern/ aller und jeden Welt-
und Politischen Administration in Bürgerlichen und Mein-
lichen Sachen/ (mit Vorbehalt der Frau Klägerin die Ver-
dammung zum Tod/ der Condemnirten Begnadigung und
Execution, jedoch ausser der Stadt Fried- Pfählen) An- und
Absetzung des Rathes/ Verwahrung der Stadt/ derselben
Mauren/ Thürnen/ Pforten und Wehren/ (ausser bey Frie-
dens- Zeiten der Frauen Klägerin freyen Gebrauch des
Pfortleins hinter der Abtey) allerhand dem gemeinen Wes-
sen nützliche Satzungen und Ordnungen zu machen und zu
publiciren/ Geleit und sicheren Durchzugs/ ihre entchiede-
ne Bürgerliche Sachen zu exequiren/ Ehlen/ Maass und
Gewichts/ Weeg- Gelds/ Klopfenschlag und Nachfolge/
Accise und Ungelds/ in der Stadt und deren Fried- Pfäh-
len/ Collectirung ihrer Bürger und Einwohner/ Jahr-
Märcken/ Appellationes von dem Hallen- Gericht an den
Rath/ und von dem Rath an das Kayserl. Cammer-Ge-
richt/ dann bey jetziger freyer Übung eingeführter Aug-
spurgischen Confession und Religion in ihren Kirchen/ Schu-
len/ Hospitalen, deren geistliche Güther und Gefälle/ deme
zu Münster und Osnabrück getroffenen Frieden gemäß zu
schützen/ zu manutenairen/ und lassen seyn/ als wir hiermit
respectivè erklären/ verdammen/ schützen/ manutenairen
und lassen/ jedoch mit diesem Beding/ so viel die Befrey-
ung von Lands- Steuer/ Schatzung/ dann die Appellation
von dem Hallen- Gericht an den Rath/ und von dannen
an das Kayserl. Cammer-Gericht anlangen/ daß solche bey-
de Puncten allein in Possessorio verstanden/ und das Petito-
rium beyden Theilen gehöriger Orten auszuführen vorbe-
halten seyn solle; die an diesem Kayserl. Cammer-Gericht
aufgeloffene Gerichts-Kosten aus bewegenden Ursachen ge-
geneinander compensirend und vergleichend. Speyer den
4ten Februarii 1670.

OBSER-

OBSERVATIO XXXIV.

*In Querela Nullitatis in causa civili,
quid à Judice observandum.*

INcrescente in dies litigandi pruritu hominumque lites sustentantium avaritia, vix sufficiunt leges & Judicum prudentia. Quo frequentius litigantes, si à remedio Appellationis exclusos se vident, ad obliqua deflectunt, viam, inquam, Mandatorum & Nullitatis querelæ; Tanto cautius Judici probo ea in re versandum erit, cum in Processibus decernendis, tum maxime in ipsa causæ decisione per sententiam. Leve videtur quandoque & res parvi præjudicii, admittere Processus. Si temporis & sumtum ratio habeatur, gravissimum sæpe litigantium alteruter vel etiam uterque patitur damnum: Proinde proposita in superiori Judicio nullitatis querela adversus Decretum vel Sententiam Judicis inferioris, prima erit consideratio an *incidenter*, ut loquuntur Jcti, fuerit instituta cum Appellatione, an verò *principaliter*. (1)

Priori casu cum iniquitas sententiæ concurrat, facilius esse poterit Judex ad beneficium Juris permittendum, cum primis si ex narratione facti & adjunctis probationibus nulla suboriatur suspicio temerarii litigii. Atque tunc, cum tota causa ad Judicem supremum sit devoluta, in decisione ejus examen nullitatum recte instituet, simulque super meritis pronuntiabit. (2)

Poste-

Posteriori casu, gravamina contra Sententiam tanto maturius examinanda, quo certius est præsumi regulariter Judicem ordine legitimo sententiam tulisse, actumque quemvis judiciale sustinendum potius esse quam pro nullo declarandum? Tanto magis, si confestim appareat actorem appellationis remedio uti potuisse, atque ad nullitatis querelam desperata causa confugere velle. Cautelam inutilem Advocatorum à Gailio dudum notatam *lib. 1. observ. 127.* & Tennagel. *de decernend. Process. class. 4. cap. 8.* sæpissime tamen tentari experimur. (3) Hic vero loco causarum nullitatis talia adferuntur plerumque, quæ ad iniquitatem sententiæ quidem, non vero ad censuram nullitatis pertinere possunt. Quemadmodum vero sententia nullitate in formalibus processus laborans justa esse potest in meritis, ita non omnis sententia iniqua in meritis, ea propter vitium habet nullitatis, ut idcirco sit cassanda.

Differunt valde nullitas sententiæ & iniquitas. Iniquitatis querela requirit appellationem intra fatalia interponendam, nullitatis principaliter intentatæ actio XXX. Annis præscribitur, *Recess. Imper. 1654. §. 121. 122.* ubi causas nullitatis insanabilem defectum involventes fatali interponendæ appellationis non esse circumscriptas statuitur. Præscribi tamen etiam hujusmodi querelam XXX. Annorum spatium communis est Interpretum sententia. (4) Exprimuntur *in dicto §. 122. Recess. Imper.* causæ provenientes ex persona vel Judicis,

N

cis,

cis, vel Partis, vel ex substantialibus Processus. Non tamen excluditur nullitas omnium gravissima ex causæ meritis resultans. (5)

Itaque si gravamina nullitatis proposita huc referri non possint, neque in libello probentur cum aliqua verisimilitudine, officium Judicis erit repellere à limine Judicii actorem, qui ejusmodi nova litis tela rem judicatam enervare studet. Quod si narrata libelli etiam graviores nullitates contineant, præstat omnino Judicis prioris informationem ulteriorem expectare, quam actoris fidem sequendo processus decernere. Ad finiendas enim lites, non ad formandas juxta desideria partium, Judicia sunt constituta. Oderunt Advocati literas pro informatione. Econtra magno Justitiæ commodo adhideri, & iis mediantibus appellationes vel querelas frivolas amputari, vel, si quid gravaminis supersit, restringi, observavimus.

Admisso processu nullitatis, in ejus decisione Judex eandem adhibebit cautelam, ut si quid forte in decernendo processu ejus prudentiam effugerit, facta distinctione gravaminum in decidenda causa emendetur. Si unquam, certe in nullitatis querela adstrictus erit Judex ad gravamina in libello proposita. Nova suo arbitrio ex actis elicere, & ob eas sententiam priorem nullam declarare minime licebit. Nam, quod docet Gail. *lib. 1. observat. 127. num. 10. & observat. 144. num. 6.* & ex eo repetunt alii, vide Hiltrop. *Process. part. 4. tit. 17.*

tit. 17. num. 17. seqq. nullitatem à Judice ex officio esse attendendam, hoc intelligendum, primò, si cumulata sit querela nullitatis cum appellatione, secus si principaliter sit nullitatis actio instituta, deinde, de nullitate evidente, non de ea quæ est obscurior in factò, hæc enim in gravaminibus speciatiim expositis fundanda erit. Judex igitur eliciendo nullitatem sua opinione ex Actis in libello non comprehensam, & desuper pronunciando, super qua tamen litigantes non auditi, majorem nullitatem committit, quam foret in ipsa, de qua agitur, Sententia. Exempli gratia: Animadvertit Judex in Actis, ex duobus actoribus, qui in prima Instantia victores fuere, Judicem appellationis intermedium citasse unum nomine-tenus, alterum addita voce consortium. Executionem citationis primæ factam esse illi soli, utrique vero Mandatum attentatorum revocatorium insinuatum; Porro, illum, qui nominatus, constituisse pro se & consorte absente Procuratorem; Judex nullitatis hunc defectum ab actoribus non allegatum in libello, pro causa nullitatis ex officio habere absque vitio non poterit. Multæ enim possunt intervenisse circumstantiæ, quare alteri ex consortibus insinuatio facta non fuerit; Et valde probabilis esse potest rati habitio consortis, si Acta ab altero nunquam fuerunt contradicta. Ad summum, defectus foret, non tamen insanabilis, ut corrigi alia ratione, quam per nullitatis declarationem, non possit. (6) Tandem ut de meritis causæ decernat Judex in Processu nullitatis, re-

ligio non patitur, nisi in meritis Acta fuerint instructa sufficienter. Equidem devolvi universam causam ad Judicem de nullitate, statuunt JCti. (7) Veruntamen cautela observanda, (8) ut, comperta nullitate Processus, Acta istius Instantiæ, quæ nullitatis accusatur, ante omnia de novo instruantur. Potest enim esse sententia justa in meritis, & justior sententia Judicis Appellationis intermedii, de qua in nullitatis querela agitur, quam Judicis primæ Instantiæ. Proinde cavendum omnino Judici, ne, nullam declarando Sententiam secundæ Instantiæ, eo ipso sententiam primæ Instantiæ habeat pro re judicata, ejusque executionem demandet. Nam ita à quæstione nullitatis ad merita, absque causæ cognitione, descendens, conscientiam oneraret suam. Quid enim si sententia primæ Instantiæ nullitatibus laboraret longe gravioribus? Quid, si omni Juris rationi contraria? Ergo, si in sententia nullitas non sanabilis deprehenderetur, corrigendus erit defectus Processus: A meritis verò, nisi Actis fatis instructis, ne nascatur partibus damnum irreparabile, abstinendum.

(1) Quantum ea in re intersit exponit Covarruv. *Pract. Quæst.* cap. 24. num. 7. seqq. Altimar. *de Nullitat. Sentent. rubr. r. quæst. 3. num. 18. seqq. quæst. 20. num. 14. 20. 60.* Scac. *de Appellat. quæst. 19. remed. 1. conclus. 3.* aliique ab his allegati.

(2) Hinc formula Sententiæ: Daß nichtiglich geurtheilet / überflüssig appellirt / daher solches Urtheil zu cassiren und aufzuheben sey / als wir 2c. 2c. Dann ist in der Haupt-Sache zu Recht erkannt 2c. 2c.

(3) In

- (3) In Appellatione gravamina speciatim exprimi in libello Leges volunt, multo magis id requiritur in actione nullitatis, vid. Tennagel. *dicto loco*.
- (4) Mynsing. *centur. 5. observat. 92.* adde *centur. 2. observat. 77.* Gail. *lib. 1. observat. 127. & 135.* Lyncker. *Gravam. extrajudicial. cap. 9. part. 2. §. 32.* Altimar. *quæst. 4. num. 23. & quæst. 149. conf. Mev. part. 1. decis. 54. part. 4. decis. 798. part. 7. decis. 53.*
- (5) Vid. Lauterbach. *Colleg. Pract. tit. ff. quæ Sentent. sine Appel. lat. rescind. §. 2.*
- (6) Monitum saluberrimum est Hiltropii *Process. part. 4. tit. 17. num. 33.* „ Circa hoc Judicium nullitatis diligenter observan-
„ dum, quod cum pleræque nullitates ex scrupulosa quadam
„ Juris dispositione procedant, & magis de apicibus Juris sint
„ quam æquitatis rationem aliquam, aut magnam habeant,
„ æquus & cordatus Judex non debeat esse nimis delicatus &
„ scrupulosus in observatione Juris, & Legum, quæ anxias quas-
„ dam subtilitates & solemnitates inducunt, & sic nimium
„ facilis in attendendis nullitatibus, ne, dum Juris apices stu-
„ diosè nimis consectatur, umbram amplexus, veritatem amit-
„ tat, & differendo lites, se multitudine litium obruat, Rem-
„ publicam turbet, & partes litigantes inutilibus sumptibus ex-
„ hauriat, dabit itaque operam, ut æquitatis quam Juris sit
„ amantior, juxta *l. placuit. 8. Cod. de Judic.* & magis merita
„ causæ attendat, quam ut omnes Legum subtilitates rimetur,
„ anne aliqua in parte in Processu erratum sit, ordinem inver-
„ tendo, aut omittendo, mutando, vel addendo &c. & paulo
„ post: Hinc licet tradant Interpretes Juris, quod sententia quæ
„ est ipso jure nulla, non possit reformari per Judicem Appel-
„ lationis, sed debeat tantum pronunciari nulla, ut refert Myn-
„ sing. *centur. 1. observat. 27. in princ.* attamen in Camera si
„ de meritis causæ ex Actis constare possit, scrupulosè nulli-
„ tas commissa in Processibus priorum Instantiarum non at-
„ tenditur, sed ut sumptibus parcatur, causæ merita, & ipsa

- „ veritas magis quam solemnitas Juris considerantur, Mynsing.
 „ *dict. observat. 27. in fine, & centur. 4. observat. 62.* cujus tres
 „ fallentias vide apud eundem *centur. 5. observat. 93. num. 2.*
 „ 3. 4. & 5. & sic ob nullitates, nisi causæ principaliter repa-
 „ rabile damnum inferant, Processus priorum Instantiarum à
 „ Camera non rejiciuntur, verum ex iisdem causæ decisio erui-
 „ tur, *Ordinat. part. 3. tit. 34. (Concept. tit. 40.) §. 1. vers. Und so*
 „ *der Camer-Richter und Besitzer solche angezogene Rich-*
 „ *tigkeit nicht dergestalt erfunden/ daß dadurch der Parthey*
 „ *in der Haupt-Sach ein unwiederbringlich Unrecht gesche-*
 „ *he/ sollen dieselbige vorige Process, anderer Unförmlichkeit*
 „ *halber / als nichtig nicht verworffen/ sondern darauf in*
 „ *der Haupt-Sach erkennt werden/ was recht ist.*
 (7) Vide Scac. *de Appellation. quæst. 11. num. 125. seqq.* Altimar.
de Nullitat. Sentent. rubr. 1. quæst. 25. 26. Wurmser. *lib. 1. tit. 24.*
observat. 33. Hiltrop. *Process. part. 4. tit. 17. num. 33. seq.* Mev.
part. 3. decis. 89. & decis. 232. Lyncker. *Gravam. extrajudicial.*
cap. 8. §. 41. num. 5.
 (8) Quam etiam commendat Mev. *dict. loc.* & Scac. *dict. loc.*
num. 134. Wurmser. *dict. observat. 33.*

OBSERVATIO XXXV.

*De exemptione Personarum Cameralium à
 Jurisdictione urbana. Ubi etiam de Consi-
 liariis Principum.*

EXEMPTIO Personarum Cameralium omnium (1) &
 totius Familiæ à Jurisdictione Magistratus Civita-
 tis, in qua Judicium Camerae sedem habet, fundata est
 in *Ordinat. part. 1. tit. 63. princip. juncto Recess. Im-*
per. Anno 1654. §. Hingegen aber n. 141. (2) Quæ
 exem-

exemptio etiam Jure communi convenit. Nam quilibet Conſiliarius vel Officialis Principis, licet in civitate municipali domicilium habeat, Jurisdictioni tamen Magiſtratus non ſubjicitur (3) licet ædes proprias adquiſiverit & poſſideat, quia cenſetur adquiſiſſe pro commoditate officii & neceſſitate. Hinc ſequitur, quod nullus officialis, multo minus perſona Camera-
lis ſtrictè hic dicta, Statutis Civitatis, in qua domici-
lium habet, teneatur. (4) Sed in omnibus negotiis Of-
ficiales Principis vivunt Jure communi Provinciæ; Ca-
merales verò perſonæ Jure communi Imperii. Prædia
vero urbana vel ruſtica ſub Jurisdictione municipali vel
urbica ſita à Jurisdictione civitatis regulariter non ſunt
exempta, ſalvis tamen Pactis vel moribus continuo uſu
probatis. (5)

De criminali Jurisdictione notandum, quod Ma-
giſtratui urbico permiſſa ſit quidem delinquentis appre-
henſio, ſed denuncianda illico Directorio Camerali,
& delinquens poſtulante Camera extradendus. Neque
alius eſt Judex quam ipſa Camera, Magiſtratus vero re-
quiſitus ſententiæ executor. (6)

(1) Perſonæ Camerales dicuntur *vel* ſignificatu latiore, ut etiam
comprehendantur ii, qui ſollicitandarum cauſarum gratia in
loco verſantur, nec non Studioſi praxeos forenſis diſcendæ
gratia hic commorantes, porro, qui ſunt domeſtici. *Vel* Ap-
pellatione ſtrictiore, qua veniunt tantum perſonæ Judicis, Præ-
ſidum & Aſſeſſorum, nec non Advocatorum & Procuratorum
non excluſis Perſonis Cancellariæ, cum univerſa horum Fami-
lia, Uxoribus vel Viduis, Liberis etiam & omnibus domeſti-
cis,

cis, quamdiu hi sunt in ministerio vel famulatio. *Vel* denique strictissime intelliguntur tantum personæ in Officio Camerali constitutæ, non comprehensa Familia. De ultima acceptione hic non est sermo, ubi agitur de exemptione. Eximuntur enim à Jurisdictione urbana Personæ Camerales non tantum strictissime sic dictæ, sed etiam in latiori acceptione, ita ut actione personali nullus ex omnibus Jurisdictioni civitatis subsit, *Commentat. nostra Systemat. sect. 1. §. 2. num. 10. seqq. Deckher. in Vindic. tit. 22. num. 2. & tit. 26. num. 3. seqq.* Alia est quæstio de libertate à vectigalibus aliisque commodis publicis, hæc enim Personis Cameralibus in latissima significatione non debetur.

- (2) In *Recessu Imper. dicto loco.* verba: So lang sie ihr Häußlich Anwesen bey und am Cammer- & Gericht haben / ohnverrückten Stand halten / und sich der Orten nicht in die Bürgerschaft verheyrathen / oder sonst unter eine andere Jurisdiction begeben. *Sphus sequens 142.* Wegen der Cameral-Kinder die ihr eigen Haus & Wesen anstellen / indicat controversam fuisse olim Spiræ hanc quæstionem neque adhuc decisam, de qua videatur Speidel. in *Notabil. verb. Cammers Gericht.* Deckher. in *Vindic. tit. 26. num. 3.* Quid ergo, si v. gr. Filius Assessoris domicilium officii gratia alibi constituerit, postea relicto officio in locum Camerae redierit: Vel filia marito elocata, hujusque domicilium secuta, eo defuncto ad pristinos lares redierit? Deckherrus *dict. tit. 22. num. 4.* Exemptionem & Privilegium omne per mutationem domicilii semel factam cessare in perpetuum scripsit. Nobis videtur adhibenda esse distinctio: An reditus acciderit Parentibus vivis, an vero post eorum mortem. Cum enim Jure communi, quo utuntur Camerales, patria potestas non sit soluta neque per officium quodlibet, neque per matrimonium; Poterit haud dubie filius vel filia ad Patrem reduces, Jure immunitatis frui. Sic etiam apud matrem viduam Jure familiaritatis vivere, vel apud Cognatos, Camerali exemptione alias gaudentes.

Aliud

Aliud dicendum, si parentibus vel vivis vel defunctis liberi reversi in loco Camerali separatam instituere velint œconomiam. Rari tamen hi sunt casus, & existere potest facile alia ratio fori privilegiati, si vel ob hæreditatem, vel alias controversias in Foro Camerali tractandas, ibidem commorandi necessitatem habeant. De Personis in numerum Advocatorum Camerae receptis, si quis functionem aliam & in alio loco susceperit, Juramentoque sese obstrinxerit, quaritur an in Advocatorum Cameralium numero sit habendus? Responsionem cape ex Deckher. in *Relection. Vindiciar. ad tit. 22. num. 4.* ubi ait, styli esse recepti, Advocatos & Procuratores, si officia apud externos susceperint, neque solennis decensque resignatio facta fuerit, lapso anni spatio statum dignitatem & immunitatem Cameralem amisisse.

- (3) Struv. *Syntagm. Jur. Civil. exerc. 9. thes. 25. & 38.* Mev. *ad Jus Lubec. quæst. 3. prælim. lib. 1. tit. 2. artic. 2. num. 34. seqq.* idem *part. 3. decis. 404.* Heig. *part. 2. quæst. 25.* Cothmannus *consil. 21. num. 105. & seqq. volum. 1.* ut autem Consiliarius Aulicus vel Officialis exemptione à Jurisdictione municipali frui possit, requiritur officium, hujusque exercitium in illo loco; Nam si officium alibi exerceretur quam ubi habet aliquis domicilium, exemptione frui non poterit. Hinc Ministri Principum, qui vocantur Râthe von Hauf; auß/ ab ordinaria Jurisdictione domicilii non sunt exempti, nisi hoc fiat ex speciali privilegio in civitate quadam municipali ejusdem Principis. Aulicus enim in loco, ubi Aula non est, nec officio Aulico fungitur, exemptione frui non potest, Mev. *ad Jus Lub. dict. quæst. 3. prælim. num. 47.* vide etiam Carpzov. *Process. tit. 3. artic. 4. num. 76.* Quid dicendum de Consiliariis Principum in Urbibus Imperialibus constanter degentibus ad negotio nonnulla ipsis commissa expedienda, vulgo *Residentibus*? Diversam esse Residentium conditionem, Juraque omnium non æqualia, publicè constat. Est etiam distinctio eorum, qui in Aulis Potentum versantur, ab iis, qui in Urbibus Imperia-

libus vivunt. Quando de exemptione & Privilegiis agitur, ex formula receptionis cujusque Residentis res judicari debet. Pacta cum Civitatibus vel diuturni mores erunt respiciendi, vide quæ post Kulpis. *tractat. de Legation. cap. 1. §. 10. seqq. & cap. 21. §. 13. seqq.* commentatus est Petrus Müllerus *dissertatione peculiari de Residentibus cap. 6. §. 4. & 8.* Quodsi ex civium ordine aliquis nomen atque officium Residentis adquisiverit, & propterea exemptione frui velit, pati debet, si Magistratui visum fuerit, Jus Civitatis ipsi renunciare.

- (4) Qui enim conveniri nequit in foro civitatis, etiam Statutis non obligatur, *Mev. ad Jus Lubec. dict. quæst. prælim. 3.*
- (5) In Camera recepto stylo etiam actio realis ædificia respiciens, contra Personas Camerales instituta, non in foro civitatis sed in Judicio Camerali tractatur & deceditur, vid. *Deckher. Vindic. tit. 26. num. 11.* De Pactis cum Civitate Spirensi videfis *Ordinat. Camer. part. 1. tit. 63. §. 1.* Quæ in receptione Cameræ cum Civitate Wetzlariensi fuerunt tractata & placita, leguntur in *Histor. Sustentat. Camer. pag. 689. seqq.* Ex quibus ad hunc locum excerpere & Observationibus hisce in fine subungere aliqua visum fuit.

OBSERVATIO XXXVI.

De vi & potestate Saisiniæ Leodiensis.

AD persequendum Jura hypothecaria apud Leodienses promptum est remedium executionis, & possessorium cum petitorio mixtum, mediante *Saisinia*. Dicitur Saisinia à Gallico verbo *Saisir*, quod denotat rei alicujus occupationem. Similitudinem aliquam habet Saisinia cum processu Arresti in Germania usitato, quo pignus Prætorium acquiritur. Pinguiorem tamen habet effectum debitis requisitis munita

nita Saisinia , quia non possessionem solum , sed etiam dominium transfert in actorem , revocabile tamen per luitionem. (1) Actio ad persequendam hypothecam est *quasi Serviana* , cum qua concurrere potest implo- ratio Officii Judicis ex *Interdicto Salviano*. Ad mo- dum persequendi pertinet *Saisinia* ; Modus enim Jus suum persequendi nomen actionis non mutat. Hinc qui Mandatum de immittendo in hypothecam S. C. impetrat , non eo minus ex Interdicto Salviano agit. Via Mandati executiva pertinet ad modum , non ad actionem ipsam. Eadem ratio est Saisiniæ. Qui perse- quitur hypothecam in Creditorum concursu , eo ipso etiam agit de prælatione. (2) Concursum excitare licet non solum debitori ipsi , sed etiam uni creditorum ad- versus alios ; (3) Idque vel interveniendo , vel actione separata. (4) Licet enim à sua possessione creditor possidens non excludatur , (5) actionem tamen præfe- rentiæ impedire nequit , licet auctoritate Judicis fuerit immissus , & debitoris res ei adjudicata. (6) In Sai- sinia valet Jus prioritatis , perinde ut in arresto. (7) Non tollitur nisi per luitionem sive præstationem ejus quod debetur. Quæ luitio etiam fieri potest à creditore po- steriore , sed sine beneficio prærogativæ crediti , etiamsi Jura prioris creditoris secundo fuerint cessa , adeo , ut qui luit , surrogationis Jure in locum ejus à quo luit , si intermedii sint in ordine creditores alii , gaudere ne- queat. Quod tamen Jure Leodiensi specialiter recep-

rum. (8) Alibi cum temperamento temporis erit intelligendum, an uno actu an diversis & luitio & cessio fuerint celebratae. (9) Cautela ergo erit luentibus Saisiniam observanda ad exemplum fidejussoris, qui creditori solvens, negligensque beneficium cedendarum actionum, postea eo frustra utetur. (10)

- (1) Definitionem Saisiniae tradit celeberrimus Juris Leod. interpres Carolus de Mean. *observat. 134. princ.* Saisinia est Decretum Judicis territorii, actionem hypothecariam in Judicium deductam subsequens, quo dominium bonorum immobilium debitoris, hypothecae obligatorum, creditori addicitur, ita tamen, ut irritum sit & inefficax, si ulterior executio, solemni & recepta stylo Leodiensi formula, decretae Saisiniae Jus non impleat. Et in *observat. seqq.* omnem rationem Saisiniarum pluribus explicat, vid. inprimis *observat. 141. 145.*
- (2) Hamel de *Action. cap. 20. num. 18. ampliat. 9. quæ est num. 58.* Si de tacita hypotheca agitur, sciendum est, non omnes Jure communi datas, Jure Leodiensi esse receptas, vid. Mean. *observat. 162. 163.*
- (3) Brunneman. de *Concursu Creditor. cap. 1. §. 1. num. 2.*
- (4) Idem *dict. loc. cap. 2. §. 6. ubi Stryck. in Notis.*
- (5) Mean. *observat. 246. num. 3.*
- (6) Stryck. ad Brunneman. *dict. §. 6.*
- (7) Mean. *observat. 137. num. 4.*
- (8) Mean. *observat. 157. juncta observat. 246. 247. 261. ubi de titulo ad luitionem faciendam habili.*
- (9) Capyc. *Latro decis. 16. Carleval. de Judic. part. 2. disputat. 35. num. 39.*
- (10) Hering. de *Fidejussor.* Neque enim præsumptioni illi voluntatis cedendi, quam Arias de Mesa lib. 1. *resolut. 22. num. 19.* intelligi debere existimat, tuto fidendum putarem.

OBSER-

OBSERVATIO XXXVII.

Vulneratæ per Sententiam provisionalem in summarissimo possessorio causa restitutio, per sententiam definitivam in petitorio, à tertiis personis instituta, ob eandem vincendi rationem.

Occupaverat *Sulpitius Galba* & *Aurelius Cotta* opulentissimæ hæreditatis *Drusilliane* possessionem fiduciariam sive momentaneam & provisionalem, auctoritate quidem & favore Judicis, sed absque cautione idonea. Nitebantur testamento aliquo *Drusillæ*, in quo vocati erant *proximiores* generaliter, cum reservatione nominationis personæ specialis. Securi itaque restitutionis faciendæ olim *Neratio* cum omni causa (hic in schedula testatricis posteriore, relativa ad testamentum præcedens, vocatus erat nominatim, eratque *Frater*, & tempore mortis *Drusillæ* absque dubio solus proximior hæres, etiam ab intestato) rebus hæreditariis tanquam suis & liberaliter satis abutebantur. Injecerant etiam manus bonis hæredis à marito *Drusillæ* instituti (*Curioni* erat huic nomen) ad hæreditatem uxorem non spectantibus, qui *Curio* utriusque massæ non divisæ erat possessor. Erant hæredes à *Neratio* scripti *Flaminius* & *Cluentius*, erat legatarius *Horatius*. Hi cum *Curione* paciscuntur ita, ut cessâ *Curioni* omni hæreditate *Drusillæ*, hæredibus à *Curione* præstaretur summa satis considerabilis, nec non ut satisfaceret *Horatio* legatario. Et quidem cum hypotheca bonorum om-

nium generali, pactoque executivo. Cum deinde per adversam fortunam *Curionis* obtinenti ab eo quæ promiserat via non pateret, consilium coeperunt dicti hæredes, quibus etiam adjunxerat se *Horatius* legatarius, experiundi contra *Galbam* & *Cottam* hæreditatis *Drusilliane* partisque insignis reliquorum bonorum *Curionis* detentores. Instituta ergo hypothecaria actione, non juvabantur Rei sententiâ præcedente Judicis provisionali, sed evincebant Actores possessionis prærogativam. In executione vero deprehendebatur bona à detentoribus esse dissipata. Difficilis ergo existerat hæredum & legatarii conditio; Usque dum ab adversitatibus paulatim respirante *Curione*, contra ipsum peteretur rei judicatæ executio. Hic vero vim sententiæ adversus detentores *Galbam* & *Cottam* latæ, quod ad ipsius utilitatem faceret, vel non capiens, vel solutionem ex facultatibus propriis quæ supererant, defugiens, causabatur à possessione hæreditatis *Drusilliane* se exclusum facto Judicis, promissionem vero suam habere conditionem tacitam, si & possessione frueretur. Diuturnam vero superesse litem ad removendam sententiam provisionalem ad executionem plus ultra perductam, & vulneratæ causæ remedium salutare obtinendum.

Hac controversia in consultationem deductâ, observabatur: Fuisse quidem antea litem *Curioni* cum detentoribus *Galba* & *Cotta*, fundamentum vero Juris hæreditarii & petendi legati, ejusque nomine adipiscendæ

dæ possessionis, non ex sententia provisionali in summariissimo (posita etiam istius sententiæ Justitia quolibet modo probabili) sed ex schedula posteriore *Drusilla* æstimandum esse: Quæstionem prælationis necessario præsupponere schedulæ istius vim & potestatem. Quemadmodum legatum valere nequit, nisi constet ratum esse testamentum, *l. 3. princ. ff. de pignor.* Ita stabilita prælatione, validam censi etiam nominationem hæredis à detentoribus impugnatam: Decisionem hanc tollere penitus sententiam fiduciariæ possessionis & provisionalem; In quæstione enim de prælatione examinata fuisse Jura petitorii: Provisionalem vero sententiam, qua fiduciaria tribuitur possessio, cum à Judice ipso mutari potuerit, rei judicatæ vim & effectum perpetuum non habere; Proinde contra *Curionem* merito petitam rei judicatæ executionem, cum ipse, qui *Drusilla* hæreditatem possidere vellet, absque malæ fidei nota actoribus sese opponere non posset, & cum *Flaminio* atque *Cluentio* satisfactum fuisset, liti adversus *Horatium* legatarium sese offerre; Qui cum defensio testamenti ipsi primo incumberet, passus erat agere tertios. (1) Negotium etiam ipsius ab istis contra *Galbam* & *Cottam* gestum esse. (2) Adeo ut novas litis ambages in petitorio ingredi cum detentoribus *Curioni* necessarium non esset, sed vi sententiæ suprâ dictæ, res hæreditarias ab iis, omnibusque, qui ab istis causam haberent, vindicare posset. Neutram
par-

partem defendere se posse executione sententiæ inter diversas personas latæ, sive rei inter alios actæ. (3) Alii enim non erant *Galba & Cotta*, sed iidem victi à *Flaminio & Cluentio* associante se his *Horatio*, in prælationis Iudicio, adeo ut hæc res judicata prodesse etiam debeat *Curioni*, quia in quæstione testamenti idem Jus, idem cum istis petendi fundamentum haberet contra detentores hæreditatis. Proinde & eidem obesse in tantum, ut legatario possessionem bonorum etiam priorum hypothecæ subsectorum permittere deberet. Eadem erat vincendi ratio, etsi cum *Curione* actio non fuisset. (4) Neque etiam illorum intuitu, qui à *Galba & Cotta* causam habebant, dubium aliquod non erat, acsi exceptione rei judicatæ in possessorio provisionali tueri se possent contra *Curionem*, per l. 63. ff. de re judicat. Horum enim contradictio minime attendenda, cum *Juris ratio non patitur*, (loquor cum *Parladorio rer. quotid. lib. 2. cap. fin. part. 4. §. 5. num. 9.*) ut actor tot Iudiciorum dispendia emerfus, tantis fori sumtibus, & pragmaticorum tanta morositate fractus, cum jam tandem victoria frui sperat, spe omni frustratus cum novo rei litigioso possessore ex integro experiri necesse habeat. Quis tam patiens & plumbeus, qui ad hujusmodi *Juris ambages* adactus non continuo erumpat in vocem exclamans: *Hæc non Juris, quæ boni æquique ars est, sed injuriæ fraudisque esse præcepta.*

- (1) *L. sæpe. 63. ff. de re judicat. vers. Scientibus. Covarruv. Practicar. Quæst. cap. 13. num. 7.*
(2) *L. 29. princ. ff. de inofficios. Testament.*
(3) *L. 16. in fin. qui pot. in pign. L. 2. Cod. quib. res jud. non noc. cap. 25. X. de Sentent. & re judicat.*
(4) *Dicta leg. sæpe. 63. ff. de re judicat. Lyncker. decis. 156. Carpzov. decis. 254. & lib. 1. respons. 27. lib. 2. respons. 8. & part. 3. constitut. 6. defin. 16. Covarruv. Pract. Quæst. cap. 13. num. 5. 7.*

OBSERVATIO XXXVIII.

Executio quomodo suscipienda, si in loco domicilii nobilis, Jurisdictio sit controversa inter Comites quosdam Imperii & Collegium Nobilitatis immediata.

EXorta fuit occasione executionis, in prædio Nobilis cujusdam immediati faciendæ, controversia inter Comites, Dominos Oppidi ubi erant sitæ ædes Nobilis exequendi, & Collegium Nobilitatis. Exemptionem prædicabat Nobilitas à Jurisdictione Comitum: Hi contra, subjectionem territorialem. Exemptio fundabatur in Privilegiis Nobilitatis. Neque vero esse hic Jura territorii, ut ajunt, clausi, nullam probatam vel subjectionem spontaneam vel etiam præscriptionem. Neutram valere contra Privilegia & Jura Imperatoria. Facta, quæ allegabantur à Comitibus, esse turbativa, neque etiam, quod à Comitibus allegabatur, dominium territoriale antiquius ante unionem nobilitatis esse probatum. Cum potius, antequam Circuli Imperii essent

constituti & in iis comprehensi Comites, conjunctio fuerit inter hos & Nobilitatem: Illos deinde ab ea recessisse, vid. *Reichs Archiv tom. III. von der Ritterschafft sect. 5. 6. 7.* Provincias vero Rhenenses tempore antiquiore non per Comites, sed per missos Regios administratas fuisse. Multo minus probatum esse, quod antiqui dynastæ loci eundem titulo Comitatus possederint, & ad eum bona Nobilium pertinuerint: Inter Vasallum & Landsassium magnam esse differentiam, neque à Jure Vasallagii, si quod esset, ad subjectionem valere consequentiam. His argumentis Nobilitatis propositis, priusquam ea quæ pro Comitum Jure facerent reponebantur, interim in executione peragenda capiendum erat consilium. Quæ, ne per hanc controversiam impediretur, visum fuit seposita quæstione controversa, executionem demandari Collegio Nobilitatis contra Nobilem ex ipsorum ordine, non tamen in oppido & ædibus rei faciendam, sed in loco non controverso, ita ut Reus, contra quem executio esset suscipienda, mediis competentibus à Collegio Nobilitatis ad præstandum judicatum compelleretur.



OBSERVATIO XXXIX.

Per Mandatarium ad aliud negotium constitutum non acquiritur possessio. Neque hac Jure communi transfertur ipso Jure. Opus ergo est heredi scripto remedio adipiscenda.

Receptum est in foro (salvis tamen in quibusdam Provinciis moribus & statutis contrariis) axioma, quod rerum hæreditariarum possessio in hæredem absque apprehensione non transferatur. (1) Et absque Mandato speciali hæredis, per Procuratorem hæreditas adiri, possessio apprehendi, illique possessio absque animo possidendi adquiri non potest. Cum itaque testamento instituti hæredis mandatarius ad actum publicationis testamenti tantum esset constitutus, apprehensio possessionis per eum facta fuit ipso jure nulla, neque Titius hæres, licet postea negotium mandatarii rati habuisset, possessionem est adeptus re non amplius integra, neque possessione amplius vacua, & in controversiam per hæredes ab intestato deducta. Actus enim refragante Jure suscepti invalida est rati habitio. Quodsi nonnullis locis possessionem ipso jure transire ad hæredem vel scriptum vel ab intestato moribus sit receptum, hoc ad alias terras non poterat applicari. Licet etiam ante apertas tabulas hæreditatem adire non prohibeatur hæres, qui se scriptum esse certior est factus; (4) Minime tamen ante apertas tabulas posses-

sionem apprehendi, vel per alium adquiri Jura patiuntur. Cum ergo in disceptationem venisset, quali remedio hæredi scripto consultum foret, existimabatur recuperandæ possessionis remedio, quo usus erat, locum non esse, sed potius adipiscendæ possessionis ex *l. fin. Cod. de Edicto Div. Hadr. tollendo.*

- (1) *L. cum hæred. ff. de acquirend. possession. Gail. lib. 1. obs. 129. num. 1.*
- (2) *L. 25. l. 29. de acquirend. vel amittend. hæred. l. 3. §. 1. l. 6. eod. tit. Lauterbach. Colleg. Theor. Pract. lib. 29. tit. 2. §. 20.*
- (3) *L. 4. §. 6. de re judicat. Posth. observat. 78. num. 20. 21. Gratian. Disceptat. Forens. cap. 124.*
- (4) *Christinæ lib. 4. decis. 6. 30. 33.*

OBSERVATIO XI.

Substitutio vulgaris non præsumitur si ex mente Testatoris colligatur Fideicommissaria. Actio ex L. fin. Cod. de Edict. Div. Hadr. tollend. cedi potest. Et datur actio utilis jure cesso.

S*Empronius* condito Testamento, sororem *Titiam* una cum liberis ex matrimonio cum *Mevio* procreatis, hæredes bonorum omnium instituit, addita substitutione verbis: *Daß auf den Todes-Fall meiner Schwester ihre Kinder in gleichen Theilen meine Erben seyn und bleiben sollen / da auch dieser Kinder eins oder mehrere ohne Erben mit Tod abgienge / dessen Theil denen andern überlebenden anfallen und folgen solle.* Defuncto testatore maritus *Titia* uxorio nomine possessionem

sionem bonorum apprehendit, cumque ille à successore feudali, agnato testatoris, actione conveniretur, & per sententiam ad separationem allodialium à feudalibus, horumque restitutionem esset condemnatus, appellavit ad Cameram, sed appellationis prosecutionem neglexit. Ex *Mevii* filiabus una *Caja* matrimonio fuit juncta *Antonio*, cui in dotem dabatur prædium ex hæreditate *Sempronii* præcipuum; Quod ut pace reliquorum habere ipsi liceret, conventionibus repetitis, cessionem tandem & renunciationem obtinuit *Antonius*. Cum interea *Caja* nullis relictis liberis vitam cum morte commutasset, inter successorem feudi, cui erat consilium cetera bona hæreditaria acquirendi, & ceteros hæredes *Sempronii* conventio facta fuit, priori illi cum *Antonio* valde contraria. Idcirco *Antonii* tertii thori relicta Conjux, ex cessionibus filiarum *Mevii* Jus quæsitum sibi in bona esse existimans, tutorio nomine filii Citationem ad reassumendum litem in Camera Imperiali impetravit, petiitque ex remedio *L. fin. Cod. de Edicto Div. Hadr. tollendo* immiſsionem in possessionem bonorum à testatore *Sempronio* relictorum. Ubi sequentia fuere considerata. *Primo* testatorem *Sempronium* ordinasse substitutionem non vulgarem sed Fideicommissariam. Licet enim in dubio substitutio potius præsumatur vulgaris & directa, quam Fideicommissaria, secus tamen se res habet, ubi ex mente testatoris qualicunque modo aliud constat. (I)

Imo sufficiunt quandoque conjecturæ ad inducendum Fideicommissum. (2) *Secundo ex l. fin. Cod. de Edict. Div. Hadr. tollend.* qui in testamento hæres verbis directis scriptus non est, agere nequit. (3) Et licet hoc remedium transmittatur in scripti hæredis hæredes ab intestato venientes, (4) id tamen in casu fideicommissi locum non habet. Substitutio enim fideicommissaria facultatem disponendi & transmissionem ad hæredes ab intestato excludit. (5) Actrici igitur actionem non directam ex *l. fin. C.* sed solummodo utilem ex Jure prætenso cesso competere putabant Domini. Cedi enim posse actiones qualescunque possessorias & petitorias. (6) Quod etiam de extraordinaria fideicommissi universalis persecutione itemque de remedio *l. fin. Cod. de Edict. Div. Hadr. tollend.* statuunt. (7)

(1) *Mev. part. 7. decis. 16. num. 2. & decis. seq.*

(2) *Menoch. lib. 4. præsumt. 67. num. 17.*

(3) *Argum. l. fin. verb. si quis ex asse &c. Cod. de Edict. Div. Hadr. tollendo.*

(4) *L. ult. Cod. hæred. institut. Menoch. de adipiscend. possession. remed. 4. num. 236.*

(5) *Knipschild. de Fideicommiss. l. 11. per tot. l. 69. §. penult. ff. de legat. 2. l. 77. §. 27. de legat. 2. Fusar. de substit. Fideicommiss. quæst. 512. seq.*

(6) *Sand. de action. cess. cap. 5. num. 4. in fin.*

(7) *Per l. fin. Cod. de hæred. vel action. venditat. Menoch. adipiscend. possession. remed. 4. num. 249. Fusar. de Fideicommissar. substitut. quæst. 524. num. 8. Besold. part. 1. consil. 10. num. 6. Tiraquel. de retractu consang. §. 15. Gloss. 3. num. 19.*

OBSERVATIO XLI.

Actus à causa qua quis ad gerendum negotium fuit permotus interpretationem recipit.

Actricis intentio præcipue fundabatur, quod marito in transactionibus cum prioris Conjugis sororibus initis omnia Jura parentum defunctorum relicta fuissent. Stabilita itaque uti dictum, actionis specie, in ejus probatione succedebant considerationes aliæ I. quod esset quæstio de bonis fideicommissariis ad quæ *Antonius* non vocatus, II. in transactionibus prædictis nulla mentio Jurium in universitatem bonorum *Sempronii* facta. III. Conventiones autem & pacta sua natura esse stricti Juris, necnon instrumenta super illis confecta. (I) IV. Verba generalia, quæ in unica tantum specie, ut ajunt, verificari possunt, ad aliam non extendenda. Quod enim quis facile, si modo voluisset, exprimere potuisset, id si non expresserit nec verbo tetigerit, etiam non voluisse censendus est, præcipue, si abunde appareat, quanta sollicitudine in aliis specificè determinandis in eodem instrumento & multo magis in pluribus instrumentis fuerit usus. (2) Accedebat V. quod in instrumento causa cessionis expresse legeretur, quod *Antonius* bona cum omni onere æris alieni & litium suscepisset, quodque ad solvenda debita parentum ex propriis contulisset. Omnis verò actus à causa, qua quis ad gerendum negotium fuit permotus, palinariam interpretationem

pretationem recipit, (3) & in contractibus initium illorum debemus spectare atque occasionem, (4) limitataque causa limitatum producit effectum, VI. cessiones actionum nisi debita accedant requisita, pro inutilibus facile declarantur. (6) Proinde strictæ interpretandæ, (7) VII. ex conventionione peculiarari eod. die inter partes inita constabat, quod sorores *Caja* Jus in bona *Sempronii* sibi reservaverant. Reservatio vero, quid quantumque alicui concessum sit, declarat. (8) Tandem VIII. ex Actricis propria confessione in transactione cum uno cohæredum diu post pacta nuptialia & præcedentes transactiones inita patebat, daß ob zwar ihrem Ehe, Herrn Seel. das Adelige Haus zu N. cum omnibus pertinentiis tam activis quam passivis angeheyrathet / und davon die übrige Töchter und Geschwister *Mevii* abgefunden / dannoch dieselbe ob testamentum *Sempronii* an denen Güttern Anspruch hätten. His omnibus perpensis actionem non fundatam, & cassandam esse Citationem ad reassumendum Domini censuerunt, conventionem vero cum successore feudali esse firmam, neque cessionem *Antonio* factam obstare. Cessio enim actionis eum effectum non habet, ut re integra h. e. ante denunciata debitori cessionem, cedens cum debitore suo transigere nequeat valide. (9) Ita ut hujus pacti vel transactionis exceptione etiam cessionarius repelli queat. (10)

(1) L. 27. §. 4. l. 39. l. 57. §. 1. ff. de Pactis. l. 31. Cod. de Transact.

- act.* Quidquid ergo in ejusmodi pactis verbis non continetur, pro omisso habendum, *l. 99. ff. de Verbor. Obligat.* Barbof. *lib. 13. cap. 20. axiom. 1. & seq.*
- (2) Per *l. 13. §. 1. ff. de Usur. l. 12. ff. de pignorat. action.* Bruneman. *ad dict. l. 13. num. 3. & 4. ff. dict. tit. Mantica de tacit. & ambig. Convent. Sixtin. in Consil. Marpurgens. volum. 2. consil. 21. num. 52. Goeddeus lib. 4. Consil. Marp. 37. num. 123.*
- (3) Barbofa *lib. 1. cap. 25. axiom. 38.*
- (4) *L. 8. princ. ff. Mandati. l. 12. ad SCtum Macedonian.*
- (5) *L. 16. ff. de acquirend. rer. domin. §. 7. ff. de vacat. muner.*
- (6) Befold. *consil. 102. num. 1. Berlich. decis. 32.*
- (7) Grot. *de Jur. Bell. & Pac. lib. 2. cap. 16. §. 12. num. 3. Wesenbec. part. 1. consil. 15. num. 6.*
- (8) Mev. *part. 4. decis. 78. num. 10. & decis. 79. num. 8. Cravetta part. 2. consil. 214. num. 4.*
- (9) *L. fin. de Transact. l. 23. §. 1. de hæreditat. vel action. vendit. l. 3. Cod. de Novation. Manz. Decis. Palatin. quest. 45. Sande de action. cess. cap. 12. num. 18.*
- (10) Burgund. *de Eviction. cap. 11. num. 24. in fin.*

OBSERVATIO XLII.

Successor in dignitate Ecclesiastica mala fide Antecessoris oneratur.

Ecclesiastica bona & redditus ita affecta dicuntur Ecclesiæ, ut licet dignitas personæ & officii vacet, possessio tamen bonorum & Jurium vacare non censeatur. Dignitatis autem & officii possessio incipit ab actu aliquo, per quem ea declaratur. (I) Porro Successor in dignitate & officio, ut in hoc pure manuteneatur contra turbationes, recte, si opus habet, petit, non

non vero si quid ab Antecessore adversus consuetudinem antiquam, Jure non adistente, factum fuerit. (2) Nihil enim prodest possessio vitiosa. (3) Vitium possessionis contrahitur maximum ex scientia rerum, quod aliter sese habeant, malam fidem appellant J Cti. Neque juvatur successor, si ignorantiam alleget suam, tenebitur enim mala fide Antecessorum. Ergo si successor in dignitate Ecclesiastica, imo & in potestate civili, in Principatu, habeat in Archivo documenta factis & allegationibus suis contraria, frustra petet manutentionem, obstante ipsi mala fide Antecessorum. (4)

(1) *Posth. de manuten. observat. 55.*

(2) *Idem observat. 42. num. 78.*

(3) *Menoch. recuperand. possession. remed. 15. num. 591. & 608. Gratian. Disceptat. Forens. cap. 78. 44. & in opere hoc passim.*

(4) *Rocca disputat. 149. num. 41. Barbos. rubr. Cod. de Præscript. Gallus de Fructibus disputat. 11. artic. 2. num. 20. Gratian. cap. 399. num. 27. cap. 441. num. 6. & 405. num. 14. Card. de Luca de Dote discurs. 29. num. 10. de credit. discurs. 117. num. 5. Urceol. de Transact. quæst. 79. num. 33. adde Posth. observat. 71. num. 2.*

OBSERVATIO XLIII.

*Appellatio admittitur à sententia per quam
rejiuntur Exceptiones in ordine anteriorem
cognitionem requirentes.*

A Sententia, quæ rejecit exceptiones peremptorias, quæ sua natura & ordine anteriorem cognitionem exigunt, tanquam altioris indaginis, recte appellatur. (1)

Non

Non obstante, quod Judex possessorium prætensum prius definire voluerit, nam si peremptoriæ exceptiones probari potuerint via brevior, à Judice præteriri tanto minus debebant, quanto certius est, quod causa proprietatis trahat ad se causam possessionis. (2) In Judicio possessorio hoc etiam observatione dignum est, quod, si Judex ultra possessionem corporis vel Jurium sententiam ad restitutionem quoque fructuum, expensarum, vel ejus quod interest direxerit, appellatio detur quoad effectum utrumque, devolutivum & suspensivum. Quia gravamen in Judicio de proprietate reparari difficulter potest. (3) Generale est axioma Juris, sola possessione neminem defendi, cum alter de suo Jure potiori docuerit. (4) Unica exceptio forte est in processu Mandati ex constitutione de Pignorationibus, qua de re alibi.

(1) Gratian. cap. 160. num. 1. Altimar. de Nullitat. Sentent. part. 2. rubr. 13. quæst. 327. num. 19. 20.

(2) Altimar. dict. rubr. 13. quæst. 325. num. 17. seqq. & part. 1. rubr. 4. quæst. 76. num. 57. 58. ubi prolixè deducit, quod manutentio à titulo dependens non concedatur juste, nisi de justitia tituli Judex cognoverit, ob mixtam causam possessionis & proprietatis.

(3) Altimar. dict. quæst. 76. num. 59. 60.

(4) Knichen. de Jure Territor. cap. 5. num. 27. Afflict. decis. 183. num. 4. vers. secus &c. Menoch. recuperand. possession. remed. 15. num. 367.

OBSERVATIO XLIV.

Judex conjungendo cognitionem petitorii cum possessorio, recte facit & pronunciat.

MEvius possessoria actione in prima Instantia egerat : Reus excipiendo titulos suæ possessionis allegaverat : Judex in possessorio non pronunciavit sed in petitorio, absolvendo Reum ab omni actione. Appellavit actor ideo quod sententia non esset conformis libello. Non videbatur esse gravamen sufficiens, quia si Judex continentiam petitorii cum possessorio divisisset, alteri intulisset gravamen maximum contra l. 20. *Cod. de Judiciis.* (I)

(I) Vid. Carpzov. *decis.* 215. & *lib. 1. respons.* 74. Bergerus in *Elect. Disceptat. Forens.* pag. 359. Card. de Luca de *Jurisdict. disc.* 74.

OBSERVATIO XLV.

Inutile non est Instrumentum Notarii quod testatur de apprehensa à se pro alio, vi Mandati, possessione.

NOtariorum officium est, ut testentur de actu aliorum coram se gesto testibus præsentibus. (I) Subscriptio tamen testium ad integritatem Instrumenti non requiritur. (2) Quid ergo, si Notarius de apprehensa à se Mandatario nomine possessione testetur in Instrumento? Resp. apprehensionem possessionis per Mandatarium fieri posse, ita ut Mandanti adquiratur.

tur. (3) Notario autem accepto Mandato fungi licet, ejusque testimonio de facto apprehensionis fides habebitur perinde ut fit in actu insinuationis cujuscunque à se factæ. Neque propterea actus apprehensæ possessionis erit vitiosus.

(1) *Ordinat. Notarior. Anno 1512. Carpzov. lib. 3. constit. 3. definit. 37. num. 3. Anton. Faber lib. 6. Cod. tit. 5. definit. 10. num. 7.*

(2) *Lauterbach. Colleg. Pract. tit. de fide Instrumentor. §. 41. Min-
dan. de Mandatis lib. 2. cap. 69. num. 28.*

(3) *L. 42. §. 1. ff. de acquir. vel amitt. possess. Schneidewin. ad
§. possidere. Institut. de Interdict. Cludius rer. quotidian. cap. 6.
num. 98. Surd. consil. 117. num. 2.*

OBSERVATIO XLVI.

Æstimatio census redimibilis & perpetui.

Magna est differentia census ejus qui redimi potest à debitore, ab eo qui non potest. Census, quem debitor forte numerata redimere potest, non æstimatur tanti, quanti est census perpetuus, etiam Jure divino, vide *Levit. 25. versu. 16.* hinc redimibilis 5. Florenorum venditur pro summa 100. Non redimibilis vero pro 130. vel etiam 150. (1)

(1) Error calami notandus est in Frid. Martini J.Cti Friburg. *Tra-
tatu de Jure Censuum Colon. Anno 1660. cap. 6. num. 207. part. 182.*
ubi inversa legitur Thesis.

OBSERVATIO XLVII.

*Contractus & qualiscunque Conventio à minore celebratus coram Judice, nullitate non laborat.
Neque etiam si Jusjurandum accesserit.*

Contractus, transactio & qualiscunque conventio celebrata præsente Judice, vel ejus Commissario, vel amicis transigentium rerum peritis, exceptionem nullitatis vel læsionis excludit, (1) adeo ut etiam à minore celebratus non possit dici nullus. (2) Multo minus si accesserit Juramentum. (3) Est ergo fundata & litis ingressum impediens exceptio adversus actionem rescissoriam.

- (1) *Cap. in præsentia. X. de Renunciat. Gail. lib. 2. observ. 1. num. 9. seqq. Altorfini J.Cti respons. 120.*
- (2) *Cavalcan. de Tutor. & Curator. num. 76. usque 141.*
- (3) *Per l. 1. & Authent. Sacramenta puberum. Cod. si adversus vendition. Setser. de Jurament. lib. 1. cap. 11. num. 1. seq. Covarruv. in cap. quamvis. de Pactis. in 6to. part. 3. §. 4. num. 11.*

OBSERVATIO XLVIII.

*Juramentum Calumniæ speciale delatum, in omni causæ controversæ articulo præstandum est.
Etiam in Judicio manutentionis.*

Juramentum Calumniæ si exactum non præstetur, processus irritus redditur. (1) Non solum in causa principali, sed etiam quolibet controverso articulo.
Neque

Neque is à quo postulatur recusare potest, nisi perdere litem velit. (2) Contrariam opinionem Posthii *de manutenend. observat. 81.* in Judicio manutentionis, cum ait, manutentionem furi etiam dari & latroni, imo & violento possessori, deferendam potius quam in foro sequendam putarem. Nam Juramentum Calumniæ præstandum hoc tenore, quod qui jurat, credat causam suam esse justam & cavenda Nominis divini profanatio. Judex vero, cum malæ fidei possessionem non præsumat, non errabit, si cujusque conscientiam hanc relinquat, donec melius fuerit informatus. Idem *Posthii* monet, remedia possessoria conscientiam sæpe onerare. Advocatos vero in iis defendendis cautos esse debere, & cognita calumnia litem institutam deferere. Rara tamen est hujus moniti praxis.

(1) Scaccia *de Judic. lib. 2. cap. 1. quæst. 18. num. 141.*

(2) Klock. *Relat. Camer. 15. num. 7. — 11. & Relat. 57. num. 20. 21.*
Brunneman. *Process. Civil. cap. 15. num. 5. & 14.* Altimar. *de Nullitat. Sentent. part. 2. rubr. 13. quæst. 313. num. 5.*

OBSERVATIO XLIX.

Quomodo dicatur Sententia absque causæ cognitione lata, & ideo nulla.

Sententia sine causæ cognitione lata ipso jure est nulla, (1) omissa vero censetur cognitio, si negotii, nec veritas, nec justitia, & nihil eorum, quæ ad intentionem actoris & defensionem rei pertinent, examinatur.

tur. (2) Non enim ad solennitatem tantum Judicii, sed naturalis justitiæ conservationem requiritur causæ cognitio. Quæ ex modico tempore, pro qualitate causæ, omissa censebitur. (3) Male ergo Judex exceptiones, quæ causæ cognitionem exigunt, ad petitorium rejiciet. Causæ cognitio enim actum præcedere, non sequi debet. Magna enim hæc foret præposteratio. Unde docent J Cti, majus esse vitium à neglecto ordine, quam si in ipsa causa male sit judicatum, (4) etiamsi postea appareat, quod sententia, si non esset lata, ita ferenda fuisset. (5)

(1) *L. 7. Cod. de Sentent. & Interlocut.*

(2) *L. 9. Cod. de Judic. Mey. part. 7. decis. 292. num. 1.*

(3) *Benintendis decis. 2.*

(4) *Altimar. de Nullitat. Sentent. part. 2. rubr. 13. quæst. 311. num. 1.*

(5) *Idem quæst. 314. num. 4.*

OBSERVATIO I.

Appellatio à Sententia in possessorio externa specie lata, cum tamen faciat præjudicium petitorio, non impeditur per Privilegium.

Privilegium de non appellando à Decretis in summariissimo possessorio latis non impedit appellationem, si sententia præ se ferat summariissimum, cum tamen sit ipsum petitorium. Privilegia ita interpretanda, ut quam minime lædant Jus commune. (I) Jure com-

communi vero admittitur etiam appellatio à sententia meri possessorii, quando de injustitia sententiæ ex actis constitit. (2) Et admittetur tunc appellatio non solum ad effectum devolutivum, sed etiam suspensivum. (3) Ita & in possessorio Judicio datur appellatio ab inordinato processu. (4) Peccat autem contra ordinem Juris, Judex si in juribus non probatis actorem manutenere aut coram alio Judice pendens petitorium, in possessorium mutare velit. (5)

(1) *Cap. 7. 10. X. de Privileg. Cyriac. controvers. 687. num. 29. seq. Cacheran dec. 23. num. 14. & 227. num. 7. & cons. 12. num. 96.*

(2) *Altimar. part. 1. rubr. 5. quæst. 76. num. 45. Lancelot. de Attentat. part. 2. cap. 12. limitat. 25. num. 15. Gratian. decis. 9. num. 2. Joan. Ferrar Montan. de Appellation. lib. 1. cap. 5. column. 2. vers. idem receptum.*

(3) *Altimar. dict. quæst. 76. num. 50.*

(4) *Idem num. 53. 54.*

(5) *Vid. Klock. Relat. Camer. 15. num. 52.*

OBSERVATIO LI.

Prohibitio de non solvendo reditum consuetum pro simplici spolio reputatur. Quando Jurisdictio Camera fundari possit ob prohibitionem talem.

Differentiam spolii violenti & simplicis i. e. absque violentia statuit *Concept. Ordinat. Camer. part. 2. tit. 8. von schlechten Spolien die nicht Land, Fried, brüchig.* Et est inprimis notabilis ratione Jurisdictionis Camerae, in prima Instantia, inter personas immediatas non

R

fun-

fundatæ Prohibitio simplex de non amplius solvendo, cui præfectus obsequium præstitit, pro simplici spolio haud dubie habebitur. Quodsi tamen pactum præcesserit, quod altera pars contrario præcepto violare voluerit, poterit ex alio fundamento fundari Jurisdictio Cameræ, tanquam ex facto cui Jus resistit.

OBSERVATIO LII.

*Summa Revisionis in Reditibus annuis
quomodo computanda.*

AD Revisionem interponendam requiritur Summa fortis 2000. Imperial. non computatis usuris, *Recess. Imper. 1654. §. 127.* Si quæstio est de redditibus annuis, proportio debet esse ad Summam appellationis 16. Imperial. §. 112. *ibid.* sicuti ergo 400. Imperial. Summæ appellabilis ad 16. Imperial. reddituum, ita summa revisibilis 2000. ad 80. Imperial. reddituum. Summa, quæ est inferior, remedium Revisionis non admittit. Ita conclusum in causa W. nunc F. contra H. 16. Oct. 1722.

OBSERVATIO LIII.

*Jurisdictio Cameræ in causis Ecclesiasticis
proprie sic dictis non fundata.*

DE Jurisdictione Cameræ in causis Ecclesiasticis Protestantium non fundata, si scil. proprie sit Ecclesiastica causa, notabile est exemplum in causa Schmidt
con-

contra Inspectores Ecclesiæ in Delmenhorst. Consistorium Ecclesiasticum Hannoveranum publicaverat Sententiam definitivam in causa decimarum Clericalium in petitorio; Appellationis Processus à parte succumbente petiti ob qualitatem causæ unanimibus Votis denegati fuere 30. Septembr. 1722. (1) Vicissim causas in Judiciis Ecclesiasticis Roman. Catholicorum ventilatas Camera Imper. non recipit, & receptas forte per errorem, mox remittit ad Judicem priorem. Sic in causa *Varlar* contra *Rave*, Citationis ad videndum annullari sententias in causa civili à Judice Ecclesiastico latas, ex actis patebat esse quæstionem de donatione, actionem vero personalem contra Clericum. Hinc per sententiam cassata Citatio, & absolvebatur reus ab actione in Camera instituta 17. Julii 1727.

(1) Comitatus Delmenhorstianus una cum Oldenburgico Regi Daniæ subjectus, hodie Serenissimo Electori Brunsvicensi paret, non tanquam pars Electoratus, sed Jure singulari. Unde & in causis Delmenhorstianis perinde ut in Lauenburgicis Appellationes ad Cameram deferuntur.

OBSERVATIO LIV.

Inutiliter Supplicationes in Camera exhibentur pro Mandato de concedenda Revisione secunda, in causis non appellabilibus.

IN Summa per Privilegium ad Cameram non appellabili vicerat appellans coram Officiali Leodiensi. Reformavit vero Judicium Revisorium sententiam. Victus

secundam petens Revisionem repulsam tulit. Hinc ad Cameram provocat, petens confirmari sententiam Officialis. Rejecta fuit petitio etiam in Camera, quia, si fuisset appellabilis summa, debuisset à prima sententia Revisorii ab adversario impetrati ad Judicium supremum Imperii confugere. Pro qualitate summæ autem Judicium Revisorium fuit supremum. In supremo vero Judicio non datur Revisionis revisio. Quod contra Benderum demonstrat Coccejus, Hertius, Textor, allegati *in Commentat. Systemat. sect. 2. §. 7. num. 12. pag. 330.* Frequenter consulunt Advocati clientibus suis, ut Camerale Judicium pro Mandato de concedenda secunda Revisione obtinendo implorent. Neque sic fundari poterit Camera Jurisdictio, quia petita revisio Revisionis à Judice, qui in ordine suo est supremus, non datur. Camera vero id quod Jura non concedunt, largiri nequit. Ita decrevit Cameralis Senatus 4. Sept. 1726. in causa Baexen contra Burscheid, & alias sæpius.

OBSERVATIO LV.

Varii effectus qualitatis causæ vel individua vel dividua.

L Is fuit in Camera Imperiali de summa pecuniæ aliquot millium Imperialium à receptore quodam restituendæ. Post ejus mortem ejus hæredes erant in vario vitæ genere, Clerici, Monachi, Laici. Hi, litem pro-

prosequebantur. Illi vero, fori Privilegio tutos se esse dicebant. Deliberatio ergo fuit de causæ continentia, quam non dividendam esse, Jure quo utimur, constitutum est. (1) Continentia supponit esse causam individuum. Talis quæ sit, an ab objecto, quod naturali modo dividi nequeat, an verò à ratione morali vel civili, & quod sit una eademque inter personas plures de eadem re defensio, *cap. penult. X. de Appellation.* varia est Iuristarum doctrina. (2) Adeo ut quid statuendum sit, ipsi dubitaverint *Luca* cum allegatis *Latrone & Andreolo*. Quid verò mirum? nam Pontificio Jure, per auctoritatem & principatum Jurisdictionis Ecclesiasticæ, multum confusionis huic rei fuit illatum. Nobis hoc loco continentiam & causarum qualitatem generaliter explicare non est consilium. (3) In Imperiali Camera sæpius observatum meminimus, quod Clerici & Laici ex eadem causa conveniendi, & quidem actione personali, ob rem individuum sive naturaliter sive moraliter vel civili ratione talem, sortiantur forum coram Judice Ecclesiastico. Si verò res sit dividua, scinditur actio pro rata cujusque in foro Civili & Ecclesiastico. In executione si deventum fuerit ad bona communia, rursus Ecclesiasticum Judicem adeundum esse volunt. (4) Actio realis si fuerit instituta, haud dubie occupabitur cognitio causæ à Judice rei sitæ, sive hic fuerit Laicus, ut ajunt, sive Ecclesiasticus. In Leodiensi Patria Scabinorum est Jurisdictio or-

dinaria in actionibus realibus, neque hoc forum effugere licebit Clericis, nisi res ipsa sit Ecclesiasticæ Jurisdictioni subjecta. Quid si plures hæredes debitoris sint conveniendi? Si coeptum fuit Judicium cum defuncto, continentia non dividetur. (5) Si nondum coeptum, dividetur actio inter hæredes ipso Jure, active & passive. (6) Sunt autem pro diversitate qualitatis causarum variis effectus inprimis notabiles. In dividuis, nisi omnes consortes litem susceperint, quod necessarium non est, acta cum uno alterove consortum reliquis non efficient, sed Jura ipsis erunt integra. Si vero individua sit causa, acta cum aliquibus, non citatis reliquis, non subsistent, totusque corrueat processus. (7) Imo licet sententia Judicis contra consortes nominatim sit lata, tamen iis non nocebit, si acta non rati- habuerint. (8) Diversa est ratio in *Appellationibus*. Proficit enim appellatio consortis non solum iis, qui non appellarunt, sed etiam qui appellationem deseruerunt, neque amittitur Jus interveniendi. (9) In substrato casu ergo sententiam contra eos tantum ex hæredibus ferre placuit, qui litem susceperant, contra reliquos vero pro rata ad forum competens remitti.

(1) *L. 10. Cod. de Judic. & tit. ff. de quib. reb. ad eundem Judic. eatur. & Jure Pontificio, cap. per tuas. de Arbitris. & cap. fin de Rescriptis.*

(2) Vide Carol. Anton. de Luca ad Gratian. *Disceptat. Forens. cap. 115. & 641.*

(3) Absolverunt hanc materiam J.Cti, qui Systemata scripserunt
ad

ad titulos Pandectarum & Codicis. Quibus adde August. Hofmanni *tractat. de Jure rerum individuarum, præcipue cap. 5.*

- (4) Gratianus *dict. cap. 115. num. 7.*
- (5) Heeser. *loc. commun. de Acquest. Conjug. part. 2. loc. 2. num. 34.*
- (6) *L. 1. Cod. si cert. petat. l. 6. Cod. famil. herciscund. vide Hofman. de Jur. rer. individuar. cap. 3. sect. 3. aphorism. 4. nisi qualitas individua causæ faciat competentem Judicem superiorem, Heeser. dict. loc. num. 35. seq. Exemplum actionis dividua in Scabinatu Jenensi decisæ refert Lynckerus decis. 277. Individua qualitas fundat Forum Camerale per Ordinat. part. 2. tit. 9. Struv. tit. ff. ex quib. caus. ad eund. Judic. ubi Müllerus in Notis.*
- (7) Vide Luca ad Gratian. *cap. 641. num. 20.*
- (8) Mev. *part. 3. decis. 285.*
- (9) Mev. *part. 8. decis. 105.*

OBSERVATIO LVI.

Comparatio Literarum quando admittatur.

Comparatio Literarum etiam post sententiam quæ in rem judicatam transiit, loco recognitionis aut diffessionis injunctæ, in processu ordinario adhuc recte petitur. Saxonum Ictorum recepta opinione comparatio literarum non aliter admittitur, quam si sententia recognitionem vel diffessionem injungens in rem judicatam nondum iverit. (I)

- (1) Rivinus *Enunciat. pag. 1010. seq.* ita pronunciatum refert: Die Comparatio Literarum kan regulariter nur so dann / wann das Documentum scriptura aliena ist / und auf die Diffession des producirten Documents noch nicht Rechts / kräftig erkannt / statt finden / ausser dem aber und im Fall der Product

duet zur endlichen Diffession per Decretum oder Sententiam zugelassen / und solches Rechts kräftig worden / er mit dem Judicato sich zu schützen vermag ; So möchte auch der Kläger / wann er obangezogenen Abschied in rem judicatum ergehen lässt / zur Comparatione Literarum nicht zugelassen werden / noch dadurch den Beklagten von der endlichen Diffession abhalten. Distinguendi tamen sunt casus : Ob Kläger die Recognition oder endliche Diffession von Beklagtem selbst gesucht / und auf eines von beyden gedungen ; Oder ob der Richter ohne des Parts Begehren ex officio auf die Diffession mit erkannt. Priori casu scheint der Kläger über dem modo Probationis mit Gegentheilen gleichsam contrahiret / und sich des remedii Comparationis Literarum begeben zu haben. Hinc contravenire nequit actor conventioni propriæ , si ipsemet Documentum submitit diffessionem , eamque acceptavit Reus , Rivin. ad tit. 25. de Recognition. Document. pag. 1010. & seq.

OBSERVATIO LVII.

*Litis præventio requirit idem litis
objectum.*

HÆredes *Titii* contra *Cajam* ex testamento Principis Episcopi cujusdam actionem instituentes , fideicommissaria hæreditatis petitione totam ejus hæreditatem in Consilio Imperiali Aulico à *Caja* petierunt : Testamento autem pro supposititio daclarato, causa ceciderunt. Postea certiores facti, quod Episcopus prædium aliquod titulo emtionis vel permutationis acquisivisset , adjecta conditione , ut hæredes sui hoc prædium à successoribus in feudum recognoscerent , idem-
que

que prædium familiæ fideicommissi lege esset relictum; Hæredes contra successorem simulque contra *Cajam* in Camera Imperiali Citationem ad videndum se declarari successores feudales, nec non vindicari feudum cum pertinentiis impetrarunt. Opponebatur à Reis exceptio litis in Judicio Aulico coeptæ ac præventæ, quia in hoc Judicio Instrumentum Emtion. Vendit. feudi quæstionis, cui præsens rei vindicatio inniteretur, fuisset productum: universitas bonorum Episcopi, & in ea feudum quæstionis ibi quoque actione petatum: proinde idem litis esset objectum. Cum vero ad hanc exceptionem stabiliendam non solum idem litis objectum sed etiam eadem personæ, idem actionis & fundamentum & finis requiratur, *Mev. part. 3. decis. 90.* in præsentem autem casu non reperiretur neque idem litis objectum, quia in Judicio Aulico universitas bonorum petita, in Camera vero Imperiali solummodo res singularis: neque eadem personæ, quia ibi contra *Cajam* actio instituta, hic vero etiam adversus Dominum feudi: neque idem actionis fundamentum, quia ibi fideicommissaria hæreditatis petitio, hic vero actio personalis & rei vindicatoria erat introducta, ibi ex testamento, hic vero ex Contract. Emt. Vend. inque eo stipulata reservataque successione feudali, & denique diverso fine, cum antea petatum esset ut declarentur hæredes fideicommissarii, jam vero ut declarentur successores feudales. Quib. ex caus. opposita litis præventio rejecta fuit.

OBSERVATIO LVIII.

*Origo formulæ pronunciandi, qua rejiciuntur
Gravamina tanquam non relevantia. Et
qualis hodie ejusdem usus.*

Formula pronunciandi in Appellationis causis apud
Gail. *lib. 1. observat. 128.* Sind die vorbrachte Gra-
vamina als erheblich nicht / sondern die Sache von
Amts wegen vor beschloffen angenommen ; Darauff
allem Vorbringen nach zu Recht erkannt / daß durch
Richtern voriger Instanz wohl gesprochen / übel ap-
pellirt / daher solche Urtheil zu confirmiren &c. &c.
originem traxit à stylo in decernendis Processibus
Appellationis olim usitato, cum Supplicantes exhi-
berent sententiam à qua, cum documento rite inter-
positæ appellationis, absque libello Gravaminum. Hoc
enim ad Processus decernendos sufficiebat. Post an-
norum aliquot spatium Libellus Gravaminum produ-
cebatur, sæpius non nisi Judicis sententia monitoria
præcedente. Producto deinde libello, & ex actis
prioribus Gravaminum injustitiâ detecta, sequebatur
sententia juxta formulam supra dictam. Recentiori
praxi post Recessum Imperii 1654. libellus una cum
supplicatione pro processibus exhibendus, & Gravami-
na per adjuncta demonstranda. His examinatis, si Gra-
vamina speciem habeant, absque ulteriore inquisitio-
ne scrupulosa, conceduntur processus. Proinde mo-
derno

dero stylo in decernendis processibus, formula illa pronunciandi convenire semper non potest, sed alia utimur in confirmatoriis sententiis. Sunt tamen casus, ubi prior formula locum habere potest, etiam post decretos cum causæ cognitione processus, ex. gr. si Judex prioris Instantiæ reum ex parte absolvisset, ex parte condemnasset, actor vero gravatus, vel non appellasset vel appellationem deseruisset, reus contra appellationem interpositam esset prosecutus: tum vero actor & appellatus ad acta priora submitiendo, sententiæ confirmationem petiisset. Appellationis Judex, tametsi deprehenderet ex meritis, potuisse in priori Instantia pinguiorum sequi sententiam pro actore, Gravamina vero appellantis rei non concludere ad petita libelli, non dicturus est, Judicem priorem pronunciasse bene, sed simpliciter rejectis Gravaminibus, sententiam priorem confirmabit, cum condemnatione appellantis in expensas. Alios casus docebit praxis.

OBSERVATIO LIX.

Ad Remedium Nullitatis ob causas leves frustra confugiunt qui appellationem neglexerunt.

Sententiam si ferat Judex parte non citata, non audita, nulliter agit haud dubie. Non verentur quandoque Advocati hoc allegare ad fundandum processum

nullitatis. Quemadmodum vero à Judice prudente talia non præsumuntur, ita semper fere probatio deficit. Citationes Judicis appellationis in causa communi ad unum appellatorum nominatenus dirigi, ad alterum vero in complexu consortum, stylus fert Judiciorum. Insinuatio etiam si fiat uni ex consortibus, cujus nomen expressum, sufficiens erit. (1) Incongrua ergo fuit allegatio nullitatis, neque in supremo Judicio, licet processus forent decreti ad narrata partis, in judicando attendenda. Accedebat insinuatio facta secundæ Citationis appellatorum utrique. Defectus leviores Judicum inferiorum via ordinaria appellationis facile corrigi possunt. (2) Appellatione neglecta, ad remedium nullitatis principaliter deducendæ in Camera, male confugerunt gravati.

(1) Altimar. *de Nullitat. Sentent. rubr. 11. quæst. 258. num. 78.*
Trentacinq. *tit. de Procurator. resolut. 7. 8.*

(2) Gail. *lib. 1. observat. 42. num. 6. observat. 75. num. 6. observat. 54. num. 4. Mev. part. 6. decis. 300. num. 4.*

OBSERVATIO LIX.

Obscuritas Advocatorum & verbositas in exponendis causarum meritis notatur. Clausula salutaris effectus.

Judicis officium est ad factum propositum administrare Justitiam; Judicem de facto informare clare & distincte, petitaque sua cum rationibus seu fundamentis

mentis proponere partium litigantium est & Advocatorum. Dici non potest, quantum ea in re ab Advocatis peccetur, ut Judici perlectis actis & relectis quandoque non pateat, quid litigantes velint, quodnam verum litis objectum, quæ utrinque fundamenta. Merito istiusmodi acta, tanquam libelli inepti, rejiciuntur, & Procuratoribus, ut melius causam instruant, injungitur. Peccatur, inquam, ab Advocatis aliquando per imperitiam vel controversiæ, vel styli sive idiomatis consueti, quandoque etiam per astutiam. In facto Judex supplere non potest nec debet, neque in actionis fundamento, neque in exceptionibus. (I) Quæ ex juris doctrina resultant, Judex recte supplet v. gr. clausula salutari libello addita, qua petitur administratio Justitiæ officio Judicis omni meliori modo. In decidendis causis eligit Judex actionem utiliore facto tamen convenientem. Ita in locum *Interdicti recuperanda possessionis* potest eligere Judex *Interdictum adipiscende*, si factum huic magis conveniat. *Exceptio præscriptionis* à facto simul & à Jure derivatur, si eam non oppositam animadvertat Judex, recte monebit actorem, ut explicet, quomodo adversus eam tutum se fore existimaverit. Nam in executione opposita omnem rei judicatæ vim everteret, frustranei vero labores, quantum prævideri potest, sunt cavendi.

(I) Andreol. *controvers.* 157. num. 25. Giurba *decis.* 13. num. 6.

OBSERVATIO LXI.

Quæ dicantur Exceptiones altioris indaginis.

Frequentissimum est in processibus rejicere exceptiones, quæ dicuntur esse altioris indaginis. Minime vero ejus naturæ existimandæ sunt exceptiones ideo, quod ita videatur parti, sed quæ tales sunt ex probationum difficultate. Quicquid enim probari potest tempore breviori & moraliter congruo, hoc pro tali, quod sit altioris indaginis, haberi non debet. Sunt autem probationes difficiliores censendæ, quas suscipere vult aliquis per testium examina vel per documenta ex Archivis quærenda. Neque enim Archiva patent cuique, neque sunt ita semper ordinata omnia, ut facilis sit singulorum documentorum evolutio. Vidimus aliqua elegantissime & accuratissime disposita; In aliis, forte plerisque, parva ordinis cura, ornatus nihil. In classe difficiliorum probationum & quæ sunt altioris indaginis, habentur etiam, & merito, artificiales, in quibus per varios Juris anfractus & Jurisconsultorum dissidentes opiniones est decertandum.



OBSERVATIO LXII.

*Juramentum Tutelare etiam à Tutoribus
honorariis præstandum.*

Tutores vel Curatores Personarum Illustrium im-
mediatarum, in Judicio Imperiali supremo con-
firmandi, lege Imperii tenentur præstare Juramentum
& Cautionem, *Ordinat. Polit. Anno 1577. tit. 32.*
§. Daß ein jeglicher 2c. 2. & §. Item daß er 2c. 3. Quæ-
ritur de tutore illustri honorario? Ratio dubitandi:
Quod istiusmodi Tutori nulla incumbat Administra-
tio. Ratio decid. Quod nihilominus habeat tutor ho-
norarius in ea qualitate observanda, tanquam Inspe-
ctor, custos, & monitor. Ergo in qualitate honorarii
tutoris tenebitur præstare solennia, officio isti con-
grua, Juramenti & Cautionis, Lauterbach. *Dissertat.*
de Tutore honorario §. 23. &c. seq. Ita conclusum in
causa tutelæ Leiningen-Westerburgensi 27. Jun. 1726.
& præstita fuere solennia.

OBSERVATIO LXIII.

*Differentia Mandati de solvendo à Manda-
to de dimittendo hypothecam.*

Sæpius observatur in libellis confusio petitionis pro
Mandato de solvendo S. C. cum Mandato de di-
mittendo hypothecam. Nunquam decernuntur Man-
data de solvendo, nisi insertæ legantur Instrumento
obli-

obligationis clausulæ executivæ, & quidem directe contra ipsam debitoris personam. Si in rem tantum conceptæ sint, non petendum est, neque decernendum Mandatum de solvendo, sed solum de dimittendo hypothecam. Porro in annuis redditibus, qui voluntate solius creditoris redimi non possunt, nisi expressum sit in contractu, ut ob moram solvendi pensiones annuas libera etiam esse debeat repetitio sortis sive pretii venditionis, non decernitur Mandatum de solvendo sortem, sola enim mora in præstatione pensionum commissa facultatem repetendi sortem non infert præcise, licet ab æquitate alienum non sit pro ratione circumstantiarum; Ad effectum tamen sive viam Mandati S. C. non sufficit æquitas qualiscunque, si forma obligationis viam executivam non commonstret. Hæc omnia solícite distincta fuere in decernendo Mandato in causa *Knebel von Gagenellenbogen contra Serenissimam Domum Baadensem in Baaden* Decreto sequente: (I)

- (I) Auf jeß- und vorige Narrata ist das gebettene Mandatum de solvendo vel dimittendo hypothecam, jedoch von wegen denen in Beylagen Lit. A. D. E. bemeldten Capitalien ad 3000. und wiederum 1800. Gulden unbezahlten Renthen alleinig: So viel aber die in Guths Verschreibung sub Lit. F. G. enthaltene Schulden anbelangt / und das Mandatum de dimittendo hypothecam, jedoch so wohl wegen Capitalien als rückständigen Renthen / Sine- im übrigen aber wegen der Renths Verschreibung von Capital ad 9000. fl. in Gold / oder hienächst 11000. fl. Baßen / Inhals der Beylagen B. C. so wohl wegen

wegen des Capitals als rückständigen Bülsen das Mandatum de solvendo Cum Clausula hiermit erkannt.

OBSERVATIO LXIV.

Non locum habet Citatio ex L. Diffamari.

*Cod. de ingen. manumiss. si actio in eo foro
non esset fundata.*

IN prædio feudali Vasallus accepto mutuo hypothecam constituit creditori Sempronio, tradiditque possessionem cum Jure antichretico. Accessit consensus Principis Episcopi Domini directi. Mortuo Vasallo sine liberis, successor Episcopus, arbitratus se non teneri consensu ab antecessore præstito, alium investivit Vasallum, possessione interim penes creditorem manente. Qui cum dixisset forte se non teneri restituere bona ante solutionem crediti, conventus est ab Episcopo actione ex *L. Diffamari* in Camera. Sed absolutus fuit per sententiam, quia, ubi non datur actio, ibi nec locum habet provocatio ad agendum: Atqui ei qui possidet, non est actio prodita, per quam neget rem esse adversarii, §. 2. *Institut. de action.* Posito, quod creditori agendum fuisset, non erat Camerale forum fundatum in actione principali, sed Austrægarum. (1) Verba illa quæ diffamatoria esse allegabantur, non erant ejus qualitatibus, sed animo defendendi prolata.

(1) Non necesse est ut Citatus ex *L. Diffamari* actionem instituat præcisè in Camera, si actor mallet experiri in Judicio Imperiali

riali Aulico. Vel si allegaret Citatus Judicium Austragale in-
eundum sibi esse, declarandum foret tunc provocanti, an hoc
expectare, an vero beneficio primæ Instantiæ Austragarum re-
nunciare velit. Omnis istiusmodi actio provocatoria sua natu-
ra requirit, ut forum, ad quod Citatus provocatur, sit fundatum,
tanquam partis, quæ citari fecit, ordinarium. Quod, si in plu-
ribus Judiciis esse possit, electio erit Citati, sive in causa prin-
cipali Actoris.

OBSERVATIO LXV.

*Jus retractus ex consanguinitate etiam lo-
cum habet in venditione sub hasta à vendi-
tore libere facta.*

IN Civitate Imperiali Aquisgranensi civi cuidam con-
siliium erat ædes suas plurimi, quantum fieri poterat,
vendendi, non necessitate cogente, sed voluntate libera
mediante subhastatione vel auctione, publica auctoritate
Magistratus instituenda. Qua facta, alius civis pluri-
mum licitando, additionem expectavit, pretium au-
tem non in continenti sed aliquot post menses config-
nando obtulit. Antequam hoc fieret, tertius civis ad
retractum jure consanguinitatis admitti se petiit, alter
negavit, hinc exorta de jure retrahendi quæstio in casu
subhastationis vel auctionis ejusmodi voluntariæ, au-
ctoritate publica institutæ. Nam de consanguinitate
nullum erat dubium. Nihil referre putarunt Domini,
an venditio esset privata, an judicialis, voluntaria an
necessaria, quia hæc naturam contractus non immuta-
ret.

ret. Nam ex causa missionis in possessionem ex secundo Decreto, per quod dominium usucapiendo acquiri potest, *l. 5. princ. ff. de damn. infect.* locus est retractui, nec non, si quis à Principe dominium adquisierit, *l. 2. Cod. de jur. dom. impetrand.* vel à Judice res alicui addicta fuerit, *l. qui auctore. 137. de Regul. Jur.* quia semper videtur res alienari quasi ex causa venditionis. (1) Accedebat mora primi emtoris in numerando pretium & petitio retractus in tempore facta, una cum oblatione pretii. (2) Neque deerant exempla in vicinis Regionibus Juliacensibus, imo ipsa urbe Aquisgranensi. Hæc argumenta potiora existimata fuerunt iis, quæ appellans protulerat, & sententia prioris Judicis fuit confirmata in causa H. contra B. Anno 1721.

(1) Rosenthal. *de Feud. cap. 9. conclus. 90. num. 21.* Gratian. *disceptat. forens. 544. num. 17.* Reinking. *de Retract. Consanguin. quest. 4. ampliat. 2. num. 58. seq.* Christinaus *tom. 3. decis. 55. num. 6.* præcipue Stollmannus *in Decis. Brabant. 99.* ubi fere in terminis casus tractatur, adde Lyncker. *decis. 964. 1126.*

(2) Vid. Tiraquell. *de Retract. §. 1. gloss. 18. num. 34.* Reinking. *de Retract. Consanguin. quest. 2. ampliat. 11. 12.*

OBSERVATIO LXVI.

Jus retractus ex vicinitate prædii, non nisi Statuto, vel moribus loci, obtinet. Non vero inter personas quæ Statuto tali non obligantur.

JUS retrahendi post Emt. Vendit. contractam & impletam ex variis derivatur causis. Vel ex *Conventione,*

vel *Consanguinitate*, vel ob situm prædii contiguum, quod vocant *Jus congrui*. De prioribus, scilicet retractu conventionali & gentilitio dictum est alibi. De posteriori ex Jure congrui, observandum est, Jure communi minime esse fundatum, (1) sed requiri consuetudinem specialem vel Provinciæ vel Urbis. (2) Neque etiam ad urbana prædia extendendum. (3) Quid ergo si in urbe Imperiali in qua Judicium Imperiale sedem habet, Jus congrui ad effectum retractus receptum esset, an etiam Personæ Camerales inter se eodem Jure uti poterunt? Negativa placuit Collegio, ratione non obscura, quod scil. Personæ Camerales per habitationem in urbe, neque legibus neque moribus civitatis, sed Jure communi & Imperii obligentur. Hinc inter Camerales ipsos in ejusmodi causis non aliæ quam amicitiae mutuae & honestatis leges locum habebunt. Quod si Persona Cameralis ex vicinitate retrahere voluerit fundum à cive quodam, hoc ipsi non erit denegandum, neque poterit objici Jus retorsionis, quod scil. inter ipsos & contra ipsos Camerales Jus retractus non valeat. Hoc enim alias habet causas supra dictas, neque foret retorsio conventionibus, cum civitate tempore receptionis Judicii initis, congrua.

(1) Berlich. *part. 2. conclus. 39. num. 35.* Köppen. *part. 1. decis. 52. num. 11.*

(2) Carpzov. *lib. 2. constitut. 31. definit. 1. seqq.*

(3) Vid. Lyncker. *decis. 791.*

OBSERVATIO LXVII.

Si ambo appellaverint actor & reus ad Judicia diversa, quomodo possit esse consultum utrique, ne dividatur causa.

Non est novum, si ab aliqua sententia appellaverint uterque, actor & reus. Fieri enim potest facile, ut neutri à Judice in eo, quæ desiderarunt vel optarunt, factum fuerit satis. Quandoque alter dicis gratia appellat, expectaturus an adversarius, cui forte magis expediret appellatio, hoc remedio sit ufurus. Quæ de re dictum in *Commentat. Systemat. pag. 187.* Quod si in aliqua Regione introducta fuerit à Judicio alias immediato, instantia superior, ad quam elective possit fieri appellatio, scilicet per Privilegium; unus vero ex litigantibus appellaverit ad Cameram Imperialem, alter ad istud Judicium superius, non est dubium quin introducta appellatione in Camera & recepta, cessare debeat appellatio ad alterum Judicium in illa Regione superius. Alias enim continentia causæ divideretur, & in concursu utriusque Judicii, illud, quod per Privilegium posset esse aliquando superius elective & extra ordinem, merito cedere deberet huic, quod in Imperio Roman. German. est supremum omnium & ordinarium. Num ergo qui illud elegerit, idcirco appellationis beneficio excluderetur? Non puto, sed cautela erit observanda, ut introducta in Camera appellatione,

ipse eidem in tempore adhæreat, ut sic beneficio eodem fruatur.

OBSERVATIO LXVIII.

Mandatum de relaxando Arresto decernitur, si in utilitatem Domini territorii debitori fuerit impositum.

QUerebatur *Titius* per sententiam Judicis inferioris, se condemnatum hæredibus *Seji* ad 5000. fl. ex transactione residuos, nisi probaret intra spatium mensis solutionem. Insuper arrestum pecuniæ, sibi à Domino territorii debitæ, ab ejusdem Consiliariis, qui erant Judices, fuisse decretum. Post emanatas literas compulsoriales, (erat enim causa pauperis, *Concept. Ordinat. Camer. part. 1. tit. 55. §. 5.*) & edita acta, constitit, litem à *Sejo* in alio Judicio & foro domicilii dudum coeptam, & opposita compensationis exceptione desertam, à Judice vero arresti *Titium* per sententiam præcedentem ab actione absolutum, simulque implementum transactionis & liquidationem *Titio* injunctam; Quæ sententia videbatur alteri contraria, & tamen nullum erat interpositum remedium. Tandem præcipitantiâ intolerabili, ante productam transactionem in debita forma, sententiam definitivam condemnatoriam fuisse pronunciatam. Quibus ponderatis, cum prioris Instantiæ processus variis laboraret vitiis, & ar-

& arrestum in utilitatem Domini Comititis debitoris decretum fuisse non levis subnasceretur suspicio, decreta fuit Citatio etiam cum inhibitione & Mandato de relaxando Arresto Sine Clausula.

OBSERVATIO LXIX.

*Reproductis Processibus etiam ante sex Juridicas Proclama decerni potest. Quando opus sit Citatione ad reassumendum: Quando re-
scriptione Processuum.*

EX antiquo Germaniæ Judiciorum more retentus est in Camera Imperiali modus procedendi contra citatos non comparentes in contumaciam, mediante *Proclamate*, sive publica Citatione per Pedellum viva voce facienda, Blum. tit. 66. num. 21. Roding. lib. 3. tit. 53. Adeo ut sine eo prævio in contumaciam nihil definiatur. Proclama ut fiat, per sententiam decernitur. Licet autem sex juridicarum dierum beneficio gaudeat Reus, ne pro contumace habeatur, vid. *Concept. Ordinat. Camer. part. 3. tit. 51. princ. & tit. 52. §. 3. Recess. Imper. 1654. §. 36.* Proclama tamen si Actor urgeat, etiam intra sex juridicarum tempus decerni potest haud dubie, quia comparere tenebatur Reus in termino Citationis. (I) Sæpissime enim Procurator ex mora clienti suo utilitatem quærit. Accidit in facto, ut reproductio Mandati S. C. interveniente justici-

justitio impediretur ; Reo deinde defuncto, de proclamate erat quaestio, quod contra mortuum decerni non poterat, proinde denegato Proclamate, Citationem ad reassumendum erat opus. Nam licet Romano Jure Citatio in haeredes etiam transeat, *l. 58. ff. de obligat. & action.* Camerali Jure tamen Procuratore apud Acta non existente, aliisque casibus petenda est *Citatio ad reassumendum*, de qua Commentatio extat *Erici Mauriti* ante Assessoratus officium composita, cujus partem primam tantum absolvit. Erat tamen effectus transitionis in haeredes, quod Rescripto Mandati, de novo insinuandi, opus non esset. Petitur enim *rescribi*, h. e. de novo expediri Processus Camerales, si terminus vel est circumductus (scil. in causis primae Instantiae Cameralis, nam in causis Appellationum nulla obtinet circumductio) vel defunctus est ante insinuationem, contra quem Processus erant decreti, vel si circa insinuationem defectus occurrit.

(1) Vide *Animadvers. ad Observationes Auctoris Anonymi vulgo Magenhorstianae observ. 17. in Commentat. Systemat. pag. 374.*

OBSERVATIO LXX.

Mandatorum de exequendo sententiam propriam adversus Judicem inferiorem usus, effectus, cautela.

FRequentissimae sunt in Camera Supplicationes pro Mandato de exequendo Sententiam Judicis inferioris

rioris , si mora in executione parti videatur intolerabilis. Judicis superioris , ut promoveat Justitiæ complementum per viam Mandati , est officium , attamen ut fiat cum circumspectione debita , requirit prudentia. Multæ enim possunt esse causæ, ob quas executio sistatur , etiam per exceptiones in ipsa executione locum habentes. Qualis ergo effectus istiusmodi Mandatorum de exequendo cum clausula? Respondeo : esse eum , ut Judex inferior vel pergat justo ordine in causa , & tunc cessabit ulterior apud superiorem Judicem querela , vel si absque causa tergiversetur , ut per sententiam compellatur. Errabit autem pars impetrans , si existimaverit hac via Mandati causam totam ad Cameram delatum iri. Nulla est ea in re superioris Judicis fundata Jurisdictio. Neque etiam de meritis causæ cognitio sufficiens , nisi pro sufficienti habere velis eam , quam ipsa pars impetrans subministravit. Fieri equidem potest , ut actis Mandati satis instructis , ulterius progredi queat Judex superior. Sed hi casus sunt admodum rari. Sæpiusculè istiusmodi Mandata de exequendo in terminis insinuationis & reproductionis mansisse observavimus. Et quotusquisque est Judicum , qui cum parte , pro qua sententiam tulit , in superiori Judicio contendere velit? Et cum Judicis benevolentia non sit nihili habenda litigantibus , quisnam erit futurus facile , qui ipsum Judicem , quam partem , pro adversario habere malit.

OBSERVATIO LXXI.

*Judex supremus quandoque ultra caput
Appellationis procedere potest.*

SUPREMUS Judex in causis appellationis quandoque ultra caput illud, ob quod appellatio fuit interposita & recepta, ex officio procedere potest. Vulgatum est axioma, tantum esse in meritis causæ ad Judicem superiorem devolutum, quantum continet sententia, à qua appellatio fuit interposita & introducta. (1) Axioma est verum, sed non ita generale, ut potestas Judicis appellationis, cum primis supremi, semper esse debeat restricta ad caput appellationis. Judex inferior pronunciavit in possessorio. Victus appellavit ad Cameram Imper. & deduxit simul argumenta probabilia petitorii. Exceptione non devolutionis opposita ob Privilegium de non appellando in possessorio, pronunciavit Judex Cameralis causam possessorii non esse devolutam, sed tamen petitorium in hoc Judicio esse tractandum in via Simplicis Querelæ. (2) Formula Sententiæ Anno 1680. publicatæ erat sequens. (3)

(1) Scaccia de Appellation. quæst. 17. limitat. 21. num. 20. Lancelot. de Attentatis part. 2. cap. 12. limitat. 2. num. 17. Mev. part. 6. decis. 251. num. 4.

(2) Fieri enim potest, ut Judex inferior prætermissa quæstione Petitorii, licet instructa satis, cum in Petitorio pronunciare debuisset, possessorium solum decidere voluerit, neque à suspicionem omni favoris erga partem appellatam, liberum sese præstiterit. Si ergo circumstantiæ adfuerint ex quibus probabili-

ter colligatur, post executionem Possessorii, promptam Justitiam in Petitorio ab isto Judice administratum non iri, recte faciet Judex supremus, si causam Petitorii in foro Appellationis decidendam retinuerit. Privilegia de non appellando honoranda sunt, & sequenda; Utinam verò nullus etiam existeret Privilegiorum abusus in Justitiæ detrimentum!

- (3) **I**n angemachter Appellations - Sachen Palandischer Schloßbergischer Erbgennahmen / wider Palanden zu Buchenich und Breidenbent / ist erkannt / daß solche Sache / so viel das Possessorium belanget / an diß Kayserl. Cammer - Gericht nicht erwachsen sey / so viel aber das mit eingeführte Petitorium angehet / dieser Sachen absonderlichen Beschaffenheit nach / als eine causa Simplicis Querelæ an diesem Kayserl. Cammer - Gericht zu behalten seye / darauf bey den Theilen die vorgebrachte Handlung und Beweißthum an diesem Kayserl. Cammer - Gericht zu repetiren / auch was sich in specie gebühret / darauf zu handeln / oder zu submittiren / Zeit 3. Monathen pro Termino & Prorogatione von Amts wegen angesetzt / mit dem Anhang / wo sie solchem also nicht nachkommen werden / daß alsdann die Sache in diesem Punct für beschloßen angenommen seyn / und ferner darauf ergehen soll / was recht ist.

OBSERVATIO LXXII.

De Monopoliis: in specie quando Salis liberum commercium impediri non debeat.

Commerciolorum usum liberum, in rebus ad vitam necessariis, Domini territorii subditis interdum absque causa justa restringunt, propriæ utilitatis gratia. Id si fiat, recipiuntur in Judicio supremo subditorum querelæ. (I) Talis erat Anno 1680. de prohibito com-

mercio *Salis*. Non injuste facit Dominus territorii, si beneficium Salinarium regioni suæ à Deo concessum, tanquam Regale, in commodum vertat suum, & importationem mercium peregrinarum prohibeat. Sed si merces in suo territorio natas, ad vitam humanam necessarias, pretio graviori venundari velit, quam alibi emi possunt, hæc iniquitas summa, per appellationem à Decreto extrajudiciali interpositam, merito correctæ. (2)

- (1) Res odiosa dicitur Monopolium & Legibus Imperii in Ordin. Polit. prohibita. Existere tamen possunt casus, in quibus non sit odiosa, vel potius injusta, (nihil enim odiosum dici debet, quod non sit injustum.) Dantur equidem species commerciorum, quæ si sint communes omnibus, damnum inde passura esset Respublica. Huc pertinent Pharmacopolia, quæ ut pro amplitudine civitatis uni vel paucis concedantur, publica requirit utilitas. Alia species esse potest in artificiis insignibus, quorum inventori præmium Monopolii non injuste tribuitur. Ex mercibus, quæ ad meram voluptatem pertinent, & quibus rectius careret Respublica, si Dominus sibi utilitatem aliquam quaesierit per concessionem Monopolii, non faciet contra utilitatem publicam, Wernerus J. C. tus Helmstadiensis *Dissertat. de Monopol.* Anno 1664. edita, §. 17. & 20. Collegia Mercatorum certæ mercis, vel artificum, autoritate publica constituta, Monopolium minime sapiunt, vid. Werner. *dict.* §. 17. Observavimus tamen pluribus in locis Dominos commercium *Salis*, etiamsi regio ipsa Salinas non habeat, (neque adeo ad Regale Domini territorii referri possit, Werner. *dict.* *Dissertat.* §. 30.) sibi sumsisse, cum prohibitione aliorum. Quæ res rationes justas habere potest alicubi pro statu Provinciæ, & conditione subditorum. Alibi non absque iniquitate hoc introduceretur.

(2)

Sententia Anno 1680. publicata.

In Sachen Bürgermeister und Rath der Neuen Stadt Hanau Appellanten eines/ wider Hn. Friedrich Casimir/ Grafen zu Hanau und Consorten, Appellaten andern Theils/ den Salz- & Handel betreffend / ist allem Vorbringen nach zu Recht erkannt/ daß in dieser Sache übel decretirt/ wohl davon appellirt/ derowegen das angelegte Verbott/ wegen Zufuhr und Versammlung fremden Salzes zu reformiren/ zu cassiren und aufzuheben / hergegen Appellanten bey frehem Handel/ so wohl mit ausländischen als einheimischen Salz zu lassen seyn/ als wir (jedoch daß mehrbesagte Appellanten, im Fall das einheimische Salz in gleichem Preiß wie das fremde würde verkaufft werden / ihrem Erbieten gemäß/ jenes vor diesem zu nehmen/ nachkommen) hiermit reformiren/ cassiren/ aufheben und lassen/ compensatis Expensis.

OBSERVATIO LXXIII.

Judex superior quando omisso articulo Appellationis ab Interlocutoria, in causa principali progredi queat.

PRaxis certa est à Gailio *lib. 1. observat. 136.* observata in Appellationibus ab interlocutoria, vel incidenti aliquo articulo, ut parte appellata petente & submittente, Judex supremus omisso puncto appellationis, in causa principali appellantem ad parem submissionem compellat, & deinde in causa principali sententiam ferat. Errant, qui rationibus Gailii bene fundatis opponunt Mevium *part. 2. decis. 351.* Huic enim sermo est eo loco non de potestate Judicis superioris, sed

inferioris, si apud hunc pars appellata gravamini renunciare voluerit, & à Judice petat ulteriorem in causa principali Justitiæ administrationem. Quæ tradit Anton. Faber *lib. 7. Cod. tit. 26. definit. 26.* & Auctor *Consil. 187. quest. 2.* in Collectione Klockiana *volum. 3.* regulam non mutant, ajunt enim de casu speciali, si appellans, quid sua intersit, docere queat. Neque enim moratoria debet esse exceptio. Ipse Mevius *part. 5. decis. 141.* sententiam *Gailii* confirmat & ampliat, ut etiam non petente appellante, modo non dissentiat, vi clausulæ salutaris, superior Judex omisso incidenti articulo, de causa principali pronunciare queat.

OBSERVATIO LXXIV.

Sententiæ non devolutoriæ ratio non est semper, quod Jurisdictio Judicii appellationis fundata non sit: Potest etiam esse ob defectum gravaminis.

Sententiarum, quibus pronunciatur causam per appellationem interpositam non esse devolutam, rationes sunt regulariter ob defectum Jurisdictionis, si obstat Privilegium de non appellando, vel causæ ipsius natura, in quibus Jurisdictio supremi Judicii per legem cessat. In hisce casibus, si defectus sit apertus, repellitur appellans à beneficio appellationis ab initio. Si callidis narrationibus, & injecto quasi velo, processus obtinuerit appel-

appellans, consideratis deinde actis fertur sententia, quæ dicitur *non devolutoria*, cum condemnatione in expensas. Non tamen est existimandum rationes istiusmodi sententiarum Jurisdictionis tantum ambitu includi, ita ut ob alias etiam causas, puta gravamina non fundata, vel in progressu non probata, Judex appellationis uti non possit formula sententiæ non devolutoria. Ad formulas pronunciandi adstrictum esse Judicem supremum quis dixerit? confirmatoriæ sententiæ vel reformatoriæ rationes consistunt in sententiæ prioris Justitia vel iniquitate, ita ut in ultima Instantia sciant litigantes, quid tandem sit in qualibet causa tenendum. Quod si vero gravamina libelli in progressu ita comparata esse deprehendantur, ut Judex, si scivisset, processus decreturus non fuisset, adeo non errabit pronunciando causam non devolutam, ut potius talem pronunciandi formulam negotio huic magis convenire existimem, quam sententiæ prioris confirmatoriam. Distincta est consideratio causarum, in quibus appellationis ingressus præclusus esse dicitur ab iis, in quibus appellationes non recipiuntur, vid. *Colleg. Jur. Argentorat. lib. 49. tit. 5. ubi §. 3. & 4.* In quibus causis præclusa est appellationis via, v. gr. per privilegium de non appellando, per præventionem alterius Judicii &c. Si nihilominus obtinuerit aliquis processus appellationis, subreptione detecta, pronunciabit Judex causam non esse devolutam, atque ad priorem Judi-

Judi-

Judicem vel præventum remittendam, condemnando appellantem in expensas. Causæ in quibus appellans beneficio appellationis non fruitur, sive ubi appellationes non recipiuntur, intellige, non de præcluso aditu, sed de ingressu non justificato, sive quod preces & gravamina veritate non nitantur. Permulti sunt ejusmodi casus, quos recenset *Colleg. Jur. Argentorat. dicto loco §. 3.* & inter eos *num. 10.* si quis nullum gravamen prætendere h. e. justificare possit, ita ut causa appellationis deficiente, ipsa appellatio deficiat, argum. *cap. ex literis. X. de Sponsal. cap. pervenit. cap. cum sit. §. ult. X. de Appellat.* Durand. *in Speculo de Appellat. §. in quibus autem. vers. 36.* Omnes isti casus defectum gravaminis supponunt, quem Judex non potest prævidere ab initio, sed demum in processus progressu. Hinc si in pronunciando utatur formula non devolutoria, recte faciet, & dicere vult, appellationem, si de circumstantiis ab initio constitisset, non fuisse recipiendam. Plures autem dari casus præter eos, quos Argentoratenses recensuere, non est dubium. Obtinuit quis processus præcedenti rei judicatae contrarios. Sententiam talem vocant inhæsiivam: frequentissimæ sunt, tali casu detecto, remissiones causæ ad Judicem priorem per sententiam non devolutoriam. Hunc casum annotavit ibi, Tabor *in Notis ad num. 7.* Nihil aliud indicatur hac sententia, quam quod gravamen appellationis non sit fundatum.

Allegavit aliquis inter plura gravamina, executionem sententiæ contra se tanquam nudum tutorem, in bona propria fuisse decretam. Obtinuit processus, non simpliciter ad gravamina omnia, sed ad hoc unum, in quo, si verum esset, gravatus esse videbatur. Non equidem in appellantis requiritur gravaminum probatio plenior, sed quia appellatio est beneficium Juris, creditur tantisper allegationibus libelli, donec contrarium appareat in exceptionibus & progressu. Salutari tamen consilio & prudenter agunt Domini, si examinatis gravaminibus, quæ plerumque nulla necessitate exigente accumuluntur, prætereundo leviora, seligant ea, in quibus cardo omnis negotii consistit. Eo scilicet fine, ut in deductionibus ulterioribus modus sit scriptionis, quem Advocatorum pauci tenere solent, tandemque in decisione causæ facilior distinctio meritorum causæ à paleis. Quod si in causæ progressu non probatum fuerit gravamen, ad quod processus fuerunt admissi, acceptati & reproducti, (multæ enim sunt causæ, ob quas tutoris bona propria executioni subjiciuntur, ita ut dici non possit, executionem susceptam esse contra tutorem, unice qua talem. vid. *suprà Observat. X.*) Judex deinde non devolutoriam sententiam ferendo, dicere non voluit, Jurisdictionem suam fundatam non fuisse, sed quod gravamen illud, ad quod processus erant restricti, probatum non fuisset.

Aliud exemplum est in sententia sequente *expedit. 17. Julii 1720. (I)*

Si quis dixerit appellantem scire debere, an sententia non devolutoria ex defectu Jurisdictionis vel gravaminum fuerit pronunciata. Resp. Sufficere, si sciat sententiam prioris Judicis habere vim rei judicatæ, cætera esse curiositatis, non necessitatis.

(I)

Expedit. 17. Julii 1720.

In angemaster Appellation der Erbgenahmen Hansens in Actis benahinten armen Parthenen wider Dr. Ziels zu Eölln/ ist erkannt: Daß solche Sache durch fürgenommene Appellation wegen geständiger und liquider Schuld derer Appellanten, mithin offener Unerheblichkeit derer Gravaminum, an dieses Kayserl. Cammer- Gericht nicht erwachsen/ sondern an Richtern voriger Instanz zu remittiren und weisen sey / als wir sie hiermit remittiren und weisen; So viel jedoch die Appellation von der bey dem Voigtheylichen Gericht in Eölln am 13. Februarii 1717. außgefallenen Urtheil betrifft / bleibt Appellanten als armen Parthen / daferne sie dabey zu acquiesciren nicht gemeynet/ solche in Judicio immediatè superiori einzuführen/ unbenommen/ sondern vorbehalten.

OBSERVATIO LXXV.

Quid agendum Judici, si Acta appellationis fuerint deperdita, & prævia Citationem ad reassumendum pars appellans fuerit contumax?

Ubi de Sententia absolutoria.

Appellatione interposita, recepta, & actis dudum ad sententiam instructis, perierant omnia in excidio

dio Spirensi, adeoque redintegratione actorum opus erat. Appellata pars, quæ in priori Instantia victoriam litis erat sortita, fiducia causæ petiit & obtinuit Citationem ad resumendum processum, actaque redintegrandæ, sua etiam ex parte necessaria producere studuit. Appellans, vel hæredes ejus, Citationem hanc neglexere. Quid hic erat agendum Judici? Resp. Officio erat satisfactorius, si acta producta in contumaciam pro integris acceptasset, & juxta ea pronunciasset in causa principali. Factum vero est, ut breviori via litem terminaturus Judex Cameralis, tædio forte actorum antiquiorum & prolixiorum, appellatum à Citationem absolveret. (1) Ab hac sententia absolutoria, ante Justitium Wetzlariense publicata, restitutionem in integrum petierat pars appellans, contumaciam tamen satis male purgaverat. Idcirco, licet non placuisset modus ille adhibitus pronuntiandi, per sententiam absolutoriam, (2) concludere tamen Domini pro qualitate causæ, & apparente satis ex actis Justitia sententiæ prioris Instantiæ, manendum esse in tramite coepto, & restitutionem in integrum, ceu frivole petitam, denegandam cum condemnatione appellantis in expensas. (3)

(1) A Citationem, inquam, prima, cum appellationis Processibus ante 50. Annos circiter insinuata. Effectus absolutoriæ est, ut tota appellatio reddatur irrita & sententia à qua vires rei judicatæ accipiat. Sed hic erat modus decidendi causam obliquus, ad quem non est deveniendum, si adsit via recta. Quousque enim de formalibus est quæstio, non est adhibenda præ-

ter necessitatem via talis pronunciandi, per quam Jus appellantis perimitur, *Mynsing. centur. 3. observat. 22.* Aliud dicendum, si causa talis sit probata, ob quam ex necessitate Juris absolutoria est ferenda vel desertoria.

- (2) Absolutionem à Citatione recte petit citatus in causa appellationis, si appellans in reproducendo fuerit negligens; Si vero Citatio insinuata & rite fuerit reproducta, lis etiam contestata, *Ordinatio Cameralis part. 3. tit. 51. §. 1. 2.* non permittit reo, sive appellato, petere absolutionem à Citatione, sed petenda erat sententia in causa principali. Veruntamen, ait *Blumius tit. 66. num. 51.* etiam hoc casu postulari potest absolutio à Citatione *docente praxi.* Hujus praxeos exempla adferenda fuissent. *Blumio* enim experientiae laudem dudum ademit *Deckherrus in Vindiciis.*
- (3) Sententia enim absolutoria ut corrigeretur per remedium restitutionis, etiamsi causae idoneae adfuissent, contumaciam citati ad resumendam litem purgantes, res tamen erat difficilis. Hic vero, cum accederet sententiae prioris Justitia satis evidens, effectus denegatae restitutionis etiam erat, ut Sententia prioris Judicis vim haberet rei judicatae.

OBSERVATIO LXXVI.

Differentia Sententiae absolutoriae ab instantia, & desertoria in causis appellationis.

Effectus quidem utriusque Sententiae non differt. Nam sententia prioris Judicis transit in rem judicatam & executioni mandari potest, sive absolutoriam sententiam pronunciet Judex superior, sive desertoriam. Sunt tamen aliae differentiae notabiles, quarum *Prima*: Quod aliae causae sint desertionis, aliae, quae appel-

appellatum faciunt absolvi à Citatione. Deseritur appellatio variis modis, vel in Judicio à quo, vel apud Judicem ad quem; Ibi, si appellatio coram Notario & testibus interposita non fuerit insinuata, intra diem trigessimum acta non requisita, solennia necessaria non observata; Vel si appellans ad Judicem priorem recurrerit: vel attentatum commiserit, (vid. hic *Mev. part. 4. dec. 221.*) vel alio modo expressè vel tacitè renunciaverit. Hic vero, si appellationis processus legitimè insinuari non curaverit, vel in reproductione quidquam neglexerit, quo casu pars citata licite non comparebit, & tunc Proclama petitem Judex denegabit. Quæ denegatio etiam habet effectum desertionis, quia fatalia appellationis non amplius sunt integra. Absolutionis vero à Citatione causa non potest esse alia, quam quæ in Legibus est præscripta. Celebris hic est Constitutio *in Recess. Imper. 1654. §. 63. (1)* Quæ in Judiciis Leodiensibus & Officialium, ubi acta originalia non sunt in Archivo Judicii, sed penes partes litigantes, vel earum Procuratores, (2) tali modo ad usum venire potest, si pars appellans, à Judice jussa producere acta intra terminum, huic Decreto non paruerit, neque dilationem ob causas legitimas obtinuerit. Porro, si in reproducendis Compulsorialibus ulterioribus vel arctioribus appellans diligentiam non præstiterit; Hinc in ejusmodi Compulsorialibus semper præfigitur terminus ad reproducendum sub præjudicio sententiæ absolutoriæ. Non ergo satis

quadrat ad absolutoriam sententiam causa contumaciæ appellantis, si dudum instructo processu & mutatis personis, pars appellata Citationem ad reassumendum extraxerit, appellantis vero hæredes non comparuerint.

Secunda: Adversus desertoriam dari potest restitutio in integrum, si culpa fuerit satis purgata. Neque enim Judex facile descendit ad Jus appellantis perimendum, si salvari possit. Adversus absolutoriam vero restitutio est longe difficilior, quia perempta Citationem prima, opus foret nova, ad hanc vero fatalia non supersunt.

Tertia: Desertoriæ sententiæ adjicitur plerumque clausula remissoria causæ ad Judicem priorem, magis ex praxi quam ratione à Gailio *lib. 1. observat. 123. num. 10.* allegata, quia deserta appellatione ipso jure revolveretur causa ad Judicem priorem. Neque tamen remissoria clausula recepta fuit autoritate Blumii *Process. Camer. tit. 54. num. 19. in fine.* Distinctio ipsius rem non conficit, an Judex inferior appellationi detulerit vel non. Judicis enim inferioris non est cognitio, an appellatio à superiore sit recipienda vel non admittenda. Recepta ea cessat omne Jus prioris Judicis. Proinde superior remittendo causam desertam, non errabit, & crediderim ad numerum verborum etiam respexisse, qui desertoriis sententiis remissoriam clausulam addere consuevere. (3) Absolutoriæ vero sententiæ remissio causæ plane non convenit. (4) Si

Si desertam esse causam apparet, Judex appellationis non poterit quidem in principali causa pronunciare, reformando sententiam priorem, poterit tamen, si voluerit, cognitis actis sententiam priorem confirmare, ut tanto certior appellatus sit de Jure suo. (5) Ubi vero citatus ab Instantia est absolvendus, officio Judicis superioris non conveniet pronuntiatio in causa principali.

- (1) Verba dicti §. 63. Dabey gleichwohl wenigens nicht die Appellanten, in der von Richtern voriger Instantien bestimmt und angesetzten Zeit / die Acta ferner zu requiriren / und deswegen ulterius Documentum vorzubringen / sub præjudicio Absolutionis verbunden seyn sollen.
- (2) Mira hæc est consuetudo iis, qui rationes introducti moris nesciunt. Ita tamen, ut dictum, res sese habet; Adeo ut, si Protocolum primæ Citationis & Recessuum sit apud Judicem, cætera omnia Procuratores causarum apud se servant. Facilior etiam est custodia paucarum causarum, quam infiniti numeri, quibus Archiva Judiciaria replentur. Ne vero alterutra pars Actis aliquid addere vel demere queat, satis consultum est per consuetudinem ibi receptam, ut omnia exhibita inter partes communicentur illico per Procuratores reciproce, & quotiescunque officium Judicis requiritur, utraque pars Acta sua edere Judici teneatur, ubi per Personas Judici conferuntur, & si quæ difformitas appareret, partibus injungitur, ut eam tollant.
- (3) Formulas pronunciandi multum ex stylo traxisse, qui successu temporis etiam mutari potest pro re nata, dictum fuit in *Prefat. ad Collect. nov. Anno 1715. editam.* Non equidem omnes formulæ sententiarum promiscue arripiendæ tanquam præjudicia in formandis sententiis, sed cum delectu adhibendæ, imo pro exigentia rei novis formulis uti Judex non prohibetur.

tur. Administratio enim Justitiæ non consistit in formulis, sed in sententiæ perspicuitate & verborum gravitate.

(4) Vide absolutorias formulas in *Collect. Deckherrian. num. 19. in nova à nobis edita num. 22. 27. 78. 511.*

(5) Vide Blum. *Process. Cam. tit. 55. num. 20. Mev. part. 7. dec. 53.*

OBSERVATIO LXXVII.

In exorta controversia de Decimis & propter eas instituta actione spoli considerata & observata.

(1) **J**uris Pontificii doctrina *lib. 3. Decretal. tit. 30.* & ibi Interpp. quod Decimæ etiam novo foedere sint Juris divini, à plurimis non est recepta, sed ad sustentationem Ministrorum Ecclesiæ constitutas esse decimas Jure Ecclesiastico humano, multi Ecclesiæ Romanæ addicti statuunt, vid. Covarruv. *variar. Resolut. lib. 1. cap. 17. num. 2. 4.* à quo non recedit ejus Eucleator Faria *ad dict. cap. 17.* Gonzalez Tellez *ad cap. 32. X. de Decimis.* Wiestnerus Jesuita Germanus *Jur. Canon. lib. 3. tit. 30. num. 7. seqq.* quibus adde JCum Halensem Böhmerum *Jur. Ecclesiast. dict. tit. §. 9. & seqq.* ubi decimarum originem & progressum historice describit.

(2) Distinctio ab objecto, inter decimas reales sive prædiales ex fructibus bonorum immobilium naturalibus, & personales ex aliis rebus sola industria humana quæsitis, adeo, ut nequidem inhonesta lucra exci-
pantur,

pianitur, juxta *l. 4. ff. de condict. ob turp. caus.* Jure Pontificio admissa, injungendo præstationem de omnibus rebus, quæ licite h. e. impune adquiruntur, *cap. ex transmissa. 23. X. hoc tit.* vid. Covarruv. *in regul. peccatum. part. 2. §. 2. num. 1. vers. deinde quamvis &c.* multis in locis, in Germania vero passim, quoad obligationem Juris in Personalibus, est sublata, retenta sola obligatione in realibus, Wiestner. *dict. loc. num. 12. 20. 33.*

(3) Alia distinctio Decimarum in Ecclesiasticas & Profanas, siue ut ajunt, Laicales, ab origine est desumpta. Ecclesiasticæ à principio Ecclesiis datæ bonorum Ecclesiasticorum naturam acceperunt. *Laicalium* vero principium fuit vel à potestate civili vel privatorum conventionem. Quid enim, quæso, impediret Dominum aliquem regionis vel privatum quemlibet agros suos alicui concedere colendos & fruendos Jure perpetuo hæreditario, reservata sibi fructuum parte decima? Factum autem fuit ante plura Secula, ut etiam pars bonorum Ecclesiasticorum & decimæ à summis Principibus militibus pro opera defensionis distribuerentur, aliisque modis decimæ Ecclesiasticæ Laicorum sint factæ, vel pleno proprietatis Jure, vel feudi, vid. Dessel. *Erotem. Jur. Canon. hoc tit. quest. 8.* & ibi Lyncker. *in Analect. Böhmer dict. tit. §. 18. 24.* Et quidquid moliti sint vel Pontifices Romani vel alii Præsides aut Collegia Ecclesiastica, irritum tamen fore studium, ut

decimæ, quæ antiquissimo tempore alienatæ fuerunt, pleno proprietatis titulo, Ecclesiis vindicarentur, concludit Böhmerus *Jur. Eccles. hoc. tit. §. 30. seqq.* Possident itaque hodie plurimi, quos vocant, Laici decimas, quæ olim Ecclesiasticæ fuerunt, ab omni revocatione tuti, cum primis post *Instrum. Pac. Westphal. artic. V. §. 7.* Neque tamen de omnium decimarum origine extat memoria, & maximus foret error, si quis existimaverit, omnes decimas habere Ecclesiasticam qualitatem ab origine prima. Et si habuissent, amiserunt eam tempore sequente, & degeneraverunt in Laicales. Scilicet ista doctrina de illicita Laicis possessione decimarum Ecclesiasticarum ex hypothese erronea promanavit *num. 1.* rejecta. Et qui decimarum Jus tanquam divina lege obligatoria præceptum hodie statuunt, eos oporteret agnoscere & recipere etiam hodie Jus divinum Mosaicum, prohibens omnem possessionem Levitarum bonorum immobilium præter decimas. Hac conditione an contenti futuri sint Clerici & Monasteria, ex ipsis percontari licebit, vid. Paul. Sarpium *tractat. de Benefic. artic. 21. 4. 1.* allegatum à Böhmero *de Jure Parochial. sect. 7. cap. 1. §. 5.* Quid? quod ipso *Thoma*, qui in scholis magnæ est auctoritatis, interprete, Laicis etiam licet decimas Ecclesiasticas habere in perpetuum, dummodo Jus accipiendi Ecclesia sibi reservet, absque effectu scilicet, vid. Böhmer. *Jur. Eccles. dict. tit. §. 31.*

Simili

Simili vero ratione potentum aliqui titulos regionum reservant sibi, quarum possessionem à se abdicarunt nunquam recuperandam.

Wiestnerus *dict. tit. 30. num. 88.* infirmitatem argumenti ex Jure Mosaico agnoscens, rationem prohibitiæ alienationis non eam fuisse tradit, quod decimæ sint Jus spirituale, cujus Laici sint incapaces, sed quod alienatio qualiscunque in Laicos Ecclesiis esset damno-
sa propter abusum & prodigalitatem Prælatorum in iis concedendis. Hac vero ratione translatio in aliam Ecclesiam æque fuisset prohibenda, cum textus Juris Pontificii ante edit. *Extravag. Ambitiosa. de rebus Eccles. non alienand.* de solis loquantur Laicis.

(4) Novalis decimæ h. e. de agris ad culturam redactis Jure Pontificio debentur Parocho, ad quem decimæ reales spectant, ita ut Parochus titulo universali & indefinito ad decimas nitatur, Dessel. *Erotem. Jur. Canon. hoc tit. quest. 10.* adde Lyncker. in *Analect. & volum. 1. respons. 170.* Et in regionibus, ubi regnant sola Ecclesiæ Romanæ sacra, hæc res parum habet difficultatis. Ubi vero Augustanæ Confessionis sacra vigent & quidem sola, accidit interdum, ut Parochi opinione erronea Juris Pontificii ducti controversiam moveant de Novalibus. Qui tamen facile ab errore reducuntur per ea, quæ Lynckerus monuit in Decisionibus Saxonis Jenensibus *decis. 1168.* & suprâ laudatus Böhmerus *Jur. Eccles. lib. 3. tit. 30. §. 61. seqq.*

& §. 83. seqq. ubi agit de Primitiis. adde Buckisch
ad *Instrum Pac. artic. 5. §. 47. observat. 136.*

(5) Peculiarem rationem habent decimæ novales, nam exemptio generalis à decimarum præstatione non extenditur ad novales, adeo ut exemptus has præstare nihilominus teneatur, Rebuff. *de Decimis quest. 14. num. 30.* Vicissim concessio decimarum generalis novales regulariter non includit, nam tempore privilegii novales non extiterant, privilegium autem ad futura non extenditur. *Clementin. fin. de Rescript.* Rebuff. *dict. loc. num. 29.*

Porro si quis exemptus à decimarum præstatione ex horto fecerit agrum, eritne tunc ad decimas Jure Novalium obstrictus? regulariter negandum est, quia ager ad culturam antea deductus, si species culturæ & frugum mutetur novalis non dicitur, Syring. (ita enim auctor retenta nominis veri litera prima, allegari voluit) *cap. 6. cas. 6. in Praxi Juris decimandi.* Neque etiam species frugum decimarum perceptionem mutat, Lyncker. *lib. 1. respons. 170. num. 13. seqq.* Mev. *part. 9. decis. 68.* Variæ tamen sunt ea in re locorum consuetudines, quas Judex providus observabit, ut Böhmmer. *Jur. Ecclesiast. lib. 3. tit. 30. §. 60.* Varios casus mutationum dicto loco recenset Syringius.

(6) Persecutio decimarum judicialis non habet peculiare aliquid respectu objecti. Eædem erunt actiones vel possessoriæ vel petitoriæ, quæ sunt ob Jura alia.

De

De Ecclesiastici fori collisione cum foro civili si quaestio sit de Decimis Ecclesiasticis, dictum est alibi. Contingit quandoque ut Dominus territorii inhibeat praestationem decimarum per Officialem. Quo casu actioni spoli locum non esse in Judicio supremo contra eum, qui privilegio Austrægarum gaudet, existimatum fuit per *Concept. Ordinat. Camer. part. 2. tit. 8. Bon gemeinen schlechten Spolien &c.* vid. Roding. *lib. 1. tit. 4. cap. 6. §. 12.* Tametsi vero Judex supremus restitutionem spoli non facile decernat, nisi prius de causis negandi cognoverit, juxta *Mev. part. 9. decis. 10. num. 16. 17.* Hoc tamen ad fundatam pertinet Jurisdictionem, non vero ad fundandam contra legem.

OBSERVATIO LXXVIII.

De casibus exceptis Judicii Provincialis

Suevia, vulgo Ehehafften.

IN Ordinatione Judicii Provincialis Sueviæ des Freyh. en Kayserl. Land, Gerichs in Ober, und Nieder, Schwaben edita Anno 1618. *part. 1. tit. 5.* recensentur die Land, Gerichs Ehehafftinne / h. e. casus fundatae istius Judicii Jurisdictionis in prima Instantia, non obstantibus Privilegiis Exemptionum, vid. *precedentem tit. 4.* qui agit de Exemptionibus, quæ notanter restringuntur aufferhalb der Land, Gerichs Ehehafftinne. Contra hanc Ordinationem multa Gravamina fuerunt proposita à Statibus Circuli Anno 1666. (I)

Et inter alia *ad pag. 62. Ordinationis*, ubi prorogatio Jurisdictionis facta per partem citatam, si terminum petat ad excipiendum; inter casus der Ehehafften recensetur. (2) Monitum Statuum est tale: *omittatur in totum*. In Gravaminibus *pag. 9.* Resolutio Cæsarea *pag. 55.* ita sonat: Berwilligen aber gnädigst/ daß bey der 8zten Beschwernuß bestrittene *sphus*: Item wann ein Beflagter auf das Land-Gericht zc. biß auf die Worte: Nicht remittirt noch gewiesen werden zc. außzulassen sey; bey welcher Kayserl. Resolution die Stände acquiesciret haben. *vid. dict. Gravam. pag. 55.* Cum ergo Civitas Imperialis Isnensis ex causa debiti citata fuisset ad Judicium Provinciale, & excusationem nicht eingebrachter Nothdurfft protulisset ob varia impedimenta, Judicium illico hanc exceptionem *ex dicto spho*: Item wann ein Beflagter zc. pro casu fundatæ suæ Jurisdictionis acceptaverat, condemnando Civitatem ad solvendum, nisi legitimas haberet exceptiones. Ab hac sententia appellavit Civitas ad Cameram, ubi per ea quæ supra dicta sunt, cassandam esse sententiam à qua, judicarunt Domini. Causam vero in Camera tractandam, adeoque terminum ad excipiendum præfigendum. Formula Sententiæ sequenti. (3)

(1) Vid. *Commentat. Systemat. ad Jus Camer. in Appendice pag. 228. seqq.*

(2) Verba *Ordinationis pag. 62. §.* Item wann ein Beflagter auf das Land-Gericht / so ihme als in Termino peremptorio zu erscheinen ankündet wird / nicht entweder Forum declinirt / oder

oder auf einkommene Klag Antwort gibt / oder excipirt / sondern um fernern Schub und Termin anhält / und dadurch die Land- & Gerichtliche Jurisdiction und Gerichts- Zwang prorogirt / so soll derselbe hernach auf einkommende Abforderung nicht remittirt noch gewiesen werden. Ad quem Sphum Jacobus Otto in *Nuce sua casuum exceptorum sive* der Ehehafften pag. 84. varia commentatur de Jurisdictione prorogata, sed quaestionem praesentem non tangit.

(3)

Exeditum 17. Octobr. 1729.

In Sachen Bürgermeister und Rath der Stadt Hün / wider Weyland Andrea Matten Erben zu Bregenz / und deren Vormündere in Actis benannt / Fünff Hundert Drenzig Sieben Gulden 38. Kreuzer Capital betreffend / Appellationis: Ist zuörderst Lt. Helffrich Copia signata seines Gewalts sub [1] das gehörige Tutorium beizufügen / und ad Acta zu legen / Zeit 2. Monathen pro Termino & Prorogatione von Amts wegen hiermit angesetzt / so dann allem Vorbringen nach zu Recht erkannt / daß durch Richter voriger Instanz in puncto Fori übel und nichtiglich geurtheilet / derowegen solche Urthel zu cassiren und aufzuheben sehen / als wir hiermit cassiren und aufheben / jedoch ist Dr. Gölchen sein der Remission ad Austragas haben beschehen Begehren abgeschlagen / sondern ihme dieser Sachen Beschaffenheit nach / was sich auf den Libellum sub [2] in Actis prioribus samt Beylagen in specie zu handeln gebühret / obbemeldte Frist 2. Monath pro Termino & Prorogatione von Amts wegen hiermit präfigirt und angesetzt / mit dem Anhang / wo er solchem also nicht nachkommen wird / alsdann auf ferneres Anruffen ergehen solle / was recht ist.

OBSER-

OBSERVATIO LXXIX.

*Judex superior quomodo procedat, si inferior
in materialibus bene, sed incompetenter
judicaverit.*

Fieri potest & in facto contigisse sæpius memini, quod Sententiam prioris Judicis in materialibus approbet Judex superior, reprobet tamen in formalibus, v. gr. si competentia Judicis à quo in dubium vocetur. Hinc in Camerali Instantia tali casu non adhibetur formula: *Ubel geurtheilt / wohl appellirt /* sed simpliciter faciendo quod justum est, ne per ambages Justitia moram patiatur, causa definitur, condemnando reum vel absolvendo. Notabile & novissimum ejus rei exemplum hic subjicimus. (I) Judex à quo erat Judicium Provinciale Suevicum, & de Privilegio Exemptionis Fori Civitatis Isnensis, licet in Camera Imperiali insinuatum non fuisset, isti Judicio Provinciali tamen non poterat non constituisse.

(I)

Expediitum 17. Octobr. 1729.

In Sachen Bürgermeister und Rath der Stadt Isni / wider Weyland Andrea Matten Erben zu Bregenz / und deren Vormündere in Actis benannt / Zwen Tausend Gulden Capital betreffend / Appellationis: Ist zuorderst Lt. Helffrich seinem Gewalt sub [14] das gehörige Tutorium beizufügen / und ad Acta zu legen / Zeit 2. Monathen pro Termino & Prorogatione von Amts wegen hiermit angesetzt / sodann dieser Sachen Beschaffenheit / und allem Vorbringen nach in der Haupt-Sache zu Recht erkannt / daß Appellan-

pellantischer Theil die hinweg genommene Original-Obligation mit Aufhebung der angemasten Confiscation denen Appellaten wieder zu Hand zu stellen / und dazu zu condemniren und verdammen / die Appellaten aber / wie sie zu der Cession sub [11] gekommen / und was sie dafür gegeben und bezahlet / binnen obbemeldter Frist / und sub præjudicio gebührend zu dociren schuldig / als wir hiermit condemniren und verdammen / auch schuldig erkennen / die Gerichts-Kosten bis zu der Sachen völligen Erörterung reservirend und vorbehaltend.

OBSERVATIO LXXX.

De Expensarum (1) Victoriæ, (2) retardati Processus, (3) Contumacia, diversitate & refusione.

Improbos litigatores & damna & impensas litis adversariis suis referre cogendos esse voluit Justinianus *§. 1. in princ. de pæn. temerè litig.* Damnorum nomine veniunt omnia ea, quæ per protelationem litis calumniosam adversarii aliquis patitur. Sedes materiæ in Lege Imperii publica est *Ordinat. Camer. part. 3. tit. 50. Concept. tit. 59. §.* Wir wollen auch *zc. 7.* Kosten und Schaden wegen des verzogenen Rechtens: Distinguuntur ab expensis *litis retardatæ sive damnis*, expensæ tum *contumacia* tum *victoria*. (1) Alii contumaciales expensas cum expensis litis protelatæ confundunt. Quadruplicem faciunt alii distinctionem expensarum, scil. *ob contumaciam, ob temerariam in Jus*
Z voca-

vocationem, ob retardatum processum, & tandem ob victoriam. (2) Nobis hoc loco de usu, vi & effectu condemnationis in *expensas retardate litis*, & differentia ab *expensis victoriae* nonnulla observare visum fuit. (3)

Quandoquidem vero distinctio *Hiltropii* expensarum quadruplicium in jure sit fundata, tenenda tamen simul videtur & in omnibus expensarum classibus distinctio in eas, quæ ab officio *Judicis* mere descendunt, & quæ *jure actionis* debentur.

(1) Vid. Umm. *Disputat. 22. ad Process. thes. 6.* Brunneman. *Process. Civil. cap. 27. num. 68. cap. 7. num. 30.* Lauterbach. *Disputat. de Expens. Victor. §. 16.*

(2) Ita Hiltrop. *Process. part. 4. tit. 19.* ubi etiam *Analyfin* tradit *Textuum Jur. Canon. cap. cum dilecti Filii. 6. de Dolo & Contumac. cap. finem Litibus. & cap. 2. dict. tit. adjectis Porismatibus.*

(3) Inter Camerales Jctos materiam hanc commentando tractare Gailius *lib. 1. observat. 151.* Mynsing. *centur. 1. observat. 23. & observat. 45. centur. 4. observat. 48.*

De Expensis Victoriae.

Victum victori ad expensarum refusionem teneri, axioma est in *l. properandum. 13. §. 6. Cod. de Judic.* Ratio, quia nemo ab altero damnum pati debet injustè; Damnum autem est, expendisse sumtus ad habendum id, quod alter sponte præstare tenebatur, neque viam Juris experiri oportebat. (4) Cum ergo legibus sit cau-

cautum, ut expensæ victoriæ sint adjudicandæ, adeo, ut Judex ipse id negligens parti læsæ ad refundendas expensas ex proprio sit coarctandus, juxta *dict. l. 13. §. 16. Cod. de Judic.* absque dubio officio Judicis istarum expensarum adjudicatio fiet, etiamsi à parte petitiæ expressè non fuerint, *Colleg. Jur. Argentorat. tit. de re judicat. num. 25.* vi clausulæ salutaris, qua petitur omni meliori modo Justitiam administrari. Vicissim si expensæ in actionem principaliter fuerint deductæ, Judex in sententia de iis decernet officio non mero, sed eo quod respondet actioni & libello. (5)

Usum differentiae hujus eum observant JCTi, quod expensæ in sententia definitiva officio Judicis mero adjudicandæ, si fuerint prætermissæ, peti amplius nequeant in ista Instantia, quia functus est Judex suo officio, aliud, si tantum interlocutus fuerit. (6) Circa expensas verò, quæ actione speciali debentur, etiam post publicatam definitivam integram adhuc esse & petitionem & Judicis sententiam. (7) Jure actionis autem deberi dicuntur expensæ non solum ex conventionem, *sed etiam ob contumaciam, scil. actione in factum, ob temeritatem litigantis, per conditionem ex cap. reprehensibilis. de Appellat.* (8)

De praxi forensi id observandum est, in condemnatione ad refundendas expensas multum relictum esse arbitrio Judicis. Appellans si succumbat, nisi appellatio sit frivola & moratoria, non inique fruetur

expensarum compensatione: ob solam confirmationem sententiæ prioris, cum primis si sit causa ambigua, ad expensarum refusionem non condemnabitur, vide *Carpzov. lib. 1. respons. 122. num. 31.*

In causis Mandatorum Sine Clausula formula paritoria plenæ expensarum condemnationem non irrogat pure, sed si condemnatus in inobedientia, quod sæpe fieri solet, continuaverit, tunc victore petente, etiam pura in expensas condemnatio sequetur. Salvo tamen Judicis arbitrio si in sententia ob causas justas condemnationem puram expresserit.

- (4) Si cui ampliationum & limitationum collectanea maximam partem supervacua arrideant, adeat *Afinium in Prax. Judic. part. 1. §. 32.* & *Borellum in Summa Decision. tom. 2. fol. 39.* ubi satiabitur. Brevius & cum delectu rem exponit, *Colleg. Jur. Argentorat. tit. de Judiciis §. 25.*
- (5) Ita enim rectius officium Judicis distinguitur ab Oldendorpio *Præfat. ad Classes Action. §. 2.* quem sequitur Schilter. *exercitat. 47. §. 12. seq.* & ad *Institut. de Offic. Judic. aphorism. 16.* Tabor. *Disputat. Wesenbec. lib. 2. thes. 8.* Vulgata in Officium nobile & mercenarium distinctio nullibi in Legibus est fundata, vid. *Colleg. Jur. Argentorat. tit. de Judiciis. §. 52.* imo ad nostram Judiciorum formam plane inepta. Judicis dati Officium formam habuit restrictam, quod etiam hodie in Commissariis cernimus, sed eapropter mercenarium officium malè dicitur, conf. *Böhmer. Jur. Eccles. lib. 2. tit. 32. §. 4. 5. 6.*
- (6) *Fabric. ad Mynsing. centur. 1. observat. 45.*
- (7) *Anton. Faber lib. 7. Cod. tit. 18. definit. 3.*
- (8) *Anton. Faber dict. definit. 3. num. 5.* ita etiam si debeantur Jure Statutario, peti possunt conditione ex Statuto, *Surd. de*

Ali-

Aliment. tit. 6. quæst. 3. num 15. quem sequitur Græv. ad Gailium lib. 1. observat. 151. considerat. 2. num. 5.

De Expensis retardati Processus.

Denominatio haud dubie ex Juris Civilis & Canonici Interpretum schola *ad l. 4. Cod. de fruct. & lit. expens.* est accepta. Textus enim reliqui *cap. 2. & 5. X. de dolo & contumac. cap. 3. & fin. X. de Rescript.* agunt de expensis contumaciæ. In Lege Imperii publica *Ordinat. Camer. part. 3. tit. 50. §. 7. Concept. tit. 59. §.* Wir wollen auch *ic. 7.* expressa legitur denominatio *der Kosten und Schaden wegen des verzogenen Rechtens:* Distinguuntur autem istæ expensæ ab expensis tum *contumaciæ*, tum *victoria.* (9) Alii expensas retardati processus esse volunt speciem expensarum ob contumaciam, vid. *Gail. lib. 1. observat. 151. num. 14.* Igitur quem effectum habeat condemnatio in expensas retardati processus, & quæ differentia ab expensis simpliciter ita dictis, inspectionem meretur.

Equidem de expensis litis judicium regulariter ad finem Processus, h. e. sententiam definitivam, reservatur. (10) In quibus expensis comprehenduntur totius processus impensæ, quorum erogatio à partibus litigantibus interim facienda non sine magno incommodo, ita ut quandoque ob impensarum molestiam bona causa derelinquatur. Quod si Cameralis Judicii res ita constitutæ essent, ut in tanta litigantium causa-

rumque multitudine prompta actorum expeditio & decisio fieret, tunc ad praxin frequentiore reduci posset monitum Gailii *dict. loc.* de refundendis expensis in quolibet articulo processus cursum impediante, adde Mynsing. *dict. observat. 23. § 45. centur. 1.* Sed quantacunque cura sit Judicium, non tamen hucusque sufficere & leges & ipse Judicii Status, ut procrastinandarum litium studium, variarumque circumventionum, compesci potuerit satis. Fato Judiciorum omnium communi.

Est autem differentia insignis inter actorem & reum quoad condemnationem in expensas, actor si condemnatur (vid. *l. 4. Cod. de fruct. § lit. expens.*) reo promptum est remedium eundem ab ulteriori impetitione repellendi, nisi prius expensas restituerit. (II) Reus vero, si ob retardatam litem ex. gr. si litis contestationem sive responsionem ad libellum pertinaciter defugiat, vel alias moras neget, una cum expensis Instantiæ in expensas *retardati process.* fuit condemnatus, in ea condemnatione præter impensas litis, etiam continebantur damna quantum liquidare posset actor. (I2) Sunt autem expensæ litis protelatae actori in quolibet articulo processus refundendæ, & eo nomine veniunt damna. (I3) Alias in expensarum adjudicatione damna & interesse regulariter non continentur. (I4) Judicis itaque est, ut damna simul exprimat in sententia. Id quod faciet pro re nata etiam ex officio. (I5) Dam-
norum

norum refusio petitur quoque lite finita, Jure actionis, expensæ plerumque officio Judicis adjudicantur, adeo ut si Judex prætermiserit, censeantur compensatæ. (16) Sed cum ad condemnationem talem damnorum nomine, causa gravior requiratur, cujus probatio sicut difficilior, ita excusatio levior, hinc præter expensas litis victor rarissime aliquid consequitur. Fructuum restitutione in actionibus realibus, & usurarum à tempore moræ in personalibus, gaudebit actor per sententiam definitivam. (17)

(9) Umm. *disputat. 22. ad Process. thes. 6.* Lauterbach. *Disputat. de Expensis Victor. §. 16.* Brunneman. *Process. Civil. cap. 27. num. 68. & cap. 7. num. 33.* adde Anton. Faber *lib. 2. Cod. tit. 18. definit. 42.* ubi de Pœna & Expensis Contumaciæ agitur, adde Carpzov. *part. 1. constitut. 31. definit. 14. seq. & decis. 242. num. 20.* ita ut condemnatio in Expensas non inferat etiam damna & interesse.

(10) Auctore Gailio *dict. lib. 1. observat. 151. num. 15.* Mynsing. *centur. 1. observat. 23. & 45.* quos sequitur Brunneman. *dict. cap. 27. num. 33.*

(11) Vid. Hartmann. *tit. 21. observat. 1.* Gail. *lib. 1. observat. 141. num. 14.* Mynsing. *centur. 4. observat. 48.* Umm. *dict. disputat. 22. num. 23.*

(12) Argumento *text. Ordinat. loco supra dicto.* Carpzov. *part. 1. constitut. 31. definit. 15.*

(13) Vid. Gail. *dict. observat. 151. num. 15.* Græv. *lib. 1. conclus. 151. considerat. 3.* Tessaur. *decis. 67.*

(14) Lauterbach. *dicta Disputat. de Expens. Victor. §. 53.* Carpzov. *dicto loco definit. 14. decis. 242. num. 20.* Retardasse autem quis dicatur litem, pluribus exponit Colleg. Jur. Argentorat. *tit. de re judicat. §. 30.* quæ tamen cum discretionem erunt accipienda à Judice prudente.

(15) Mev.

(15) *Mev. part. 5. decis. 187.*

(16) *Mev. part. 3. decis. 128. & decis. 143. num. 4. part. 8. decis. 269.*
Anton. Faber lib. 7. Cod. tit. 16. definit. 2.

(17) Quæ damnorum nomine veniant, exponitur *Colleg. Jur. Argentorat. ad tit. ff. de re judicat. §. 19.* cui jungendus Gratian. *Disceptat. Forens. cap. 833.* ejusque Notator Carol. Anton. de Luca *ad dict. locum num. 7.* Cancer. *variar. Resolut. part. 2. cap. 6. num. 31. seq.* Anton. Tessaure. *dict. decis. 67.* Theoriam legum cum variis illustrationibus tradit Rebuff. *in Repetit. l. unic. Cod. de Sentent. quæ pro eo quod interest proferuntur.* Qui Tractat. inter alios novem ejusdem Authoris conjunctim editos conspicitur.

De Expensis Contumaciæ.

Expensarum contumaciæ refusio debet fieri (1) si citatus non comparuerit ante decretum factumque Proclama. Sed hæc est levior summa unius saltem floreni Cameralis 4. *Ropffstück*: Quam solvit Procurator post Proclama comparens apparitori: Unde formula consueta, daß mit dem Pedellen sich abzufinden erbietig/ & hoc vecant Contumaciam purgare. (2) In quacunque alia parte processus, si contumacia committatur, non refunduntur expensæ, nisi fiat condemnatio per sententiam. Id quod etiam in Interlocutionibus fieri potest, prout dictum in articulo præcedente. Comprehenduntur autem in expensis Contumaciæ omnes illæ, quas pars altera in lite exponere debuit, usque ad contumaciæ purgationem actu factam. Opus ergo hic est designatione & moderatione judiciali.

OBSER.

OBSERVATIO LXXXI.

*Ad Parœmiam Schutz und Schirm gibt
keine Obrigkeit.*

§. I.

Non est una eademque ratio protectionis. Est alia *Conventionalis* & pactitia, de qua Parœmia hæc potissimum accipienda: Alia *Territorialis* à potestate suprema civili derivatur, adeò, ut idem qui est Dominus territorii, sit etiam protector necessarius. Rursus alia *delegata* à Cæsarea Majestate alicui potentiori vicino, ut loco Imperatoris protegatur aliqua civitas, universitas, vel aliud Corpus Ecclesiasticum, v. gr. Monasterium. In hac ultima specie locum etiam obtinere potest Parœmia. Ubi tamen inspiciendæ literæ protectoriæ & examinandum, an non universitas aliqua, Monasterium, vel ejus bona, olim & ab origine territorio Protectoris fuerint subiecta. Frequenter enim petita & impetrata fuerunt Protectoria ab Imperatoribus verbis generalibus, non eo fine, ut eximerentur à territorio, sed ut auctoritate summi Protectoris in Imperio ab injuriis defenderentur. (1) Crederem nullum esse in Imperio Monasterium, Benedictinorum, Cisterciensium sive Bernhardinorum, Præmonstratensium sive Norbertinorum, (2) quod Protectoria Cæsarea non impetraverit, cum tamen multa territorio Statuum sint subiecta, ut proinde à Protectorio, etiam speciali Cæsareo,

reo, minime sequatur exemptio à subjectione territoriali. Vicissim si de origine constet, quod universitas aliqua vel Monasterium ejusque bona territorio alicujus Status subiecta non fuerint: protectio pactitia vel etiam Advocatia & merum Imperium non infert subjectionem territorialem. Cum primis in terris Imperii, in quibus regula non valet universaliter, quod omne sit de territorio, quod est in territorio situm. Licet autem sæpius conjuncta sint Jus Protectionis & Advocatiæ, interdum etiam usurpentur promiscue, re ipsa tamen differunt. Protectio est *defensionis* gratia, Advocatorum vero *officium*, priusquam Monasteria propria gauderent Jurisdictione, ad hujus exercitium erat constitutum. Sunt quidem exempla passim obvia Monasteriorum à prima origine & voluntate Fundatorum exemptorum & liberorum à potestate civili, quæ tamen successu temporis occasione protectionis & Advocatiæ, usu & non contradicta possessione degenerarunt ad conditionem subjectionis territorialis; Ab istis tamen exemplis male concluderetur ad alia, ubi rationes & circumstantiæ sunt diversæ. Ipsa potestas territorialis, quam superioritatem vocant, successive ad eam, quæ hodie est, perfectionem devenit, adeo ut imperitus foret, qui ab hodierno statu ad veterem Seculorum XII. XIII. & XIV. argumentari vellet. Tametsi quoque Seculo XIV. & proxime sequentibus aliqui Status Imperii in divisionibus terrarum inter se per denominationem

nominationem Schutz und Schirm intellexerint potestatem territorialem; Ista tamen interpretatio non semper & in effectu ipsam rem inferre poterit contra Collegia Ecclesiastica, si exemptionis vel libertatis alia extent documenta. Neque per pacta inter alios iniqua conditio inferri debuit tertio.

(1) Est enim Cæsarea Majestas universalis Ecclesiæ Christianæ Protector, der ganzen Christenheit Schutz und Schirm: Herr / R. A. 1512. §. 1. R. A. 1518. §. 1. der Oberste Vogt / R. 1. 1570. §. Auf solchen 2c. & §. 54. Non Imperio quidem & potestate arbitraria, sed directione, dignitate, auctoritate Legibus circumscripta, vid. *Capitulationes Cæsareas, post antiquiores, novissimas Leopoldi & Josephi & Caroli VI. artic. 1.* Neque cautio Statuum Augustan. Confess. versu: **So viel aber in diesem Articul den Stuhl zu Rom und Päpstliche Heiligkeit betrifft 2c. 2c.** minuit auctoritatem Cæsaream in Jure Protectionis & Advocatiæ Ecclesiasticæ supremæ, sed eandem potius confirmat, nam Imperator iisdem sese obligat ad ea, quæ ipsis ex Pace Religiosa, Instrumento Pacis Westphalicæ aliisve Imperii Juribus competunt. Neque per dictam clausulam sublata sunt Constitutiones Imperii, quæ tribuunt Imperatori nomen & auctoritatem universalis Protectionis der Christlichen Kirche / R. A. 1545. §. 19. der Heiligen Kirchen und Bescheiner der Concilien, R. A. 1548. §. 6. des Obersten Hauptes und Vogts der Christenheit / R. A. 1635. §. 10. Ergo non solius Ecclesiæ Romanæ. Advocatia itaque suprema est Imperatoris, à quo particulares derivari possunt.

(2) De omnium istorum origine scripsit Hospinianus *integro Volumine de origine & progressu Monachatus atque Ordinum Tiguri Anno 1588.* Ubi de Benedictinorum Ordine antiquissimo lib. 4. De Cisterciensium, qui Benedictos reformatos sese dicunt lib. 5.

cap. 9. seqq. De Præmonstratensium eod. lib. cap. 11. agit. Non satisfacere possunt, quæ scripsit Hildebrandus Helmstädiensis Theologus in Tractatu de Religiosis Ordinibus Anno 1711.

§. II. Omnis Advocatia Ecclesiasticæ Monasteriorum (diversa enim est ratio Advocatiæ Urbium, de qua Mylerus *Archologia cap. 21.* adeo, ut ab his ad Monasticas argumentum non rite formetur, Heider. *Deduct. Lindav. pag. 43.* ejusd. *Discurs. von Reichs- Bogtenen pag. 45.*) non solum à Francorum Regum & Imperatorum tempore, sed à primis Christianis Imperatoribus Orientis est profecta, Lyncker. *Gravam. Extrajud. cap. 3. pag. 248.* Finis erat, ut quam minime impedirentur sodalitia ista officiis sacris vacare, Struv. *Jur. Feudal. cap. 4. §. 20. in Exegesi.* Tametsi vero primum institutum fuerit, ne secularium rerum cura distringerentur, Hospinian. *fol. 117.* adde Magerum *de Advocat. armat. cap. 10. num. 45.* cessavit tamen iste rigor successu temporis cum Advocati vel à Regibus constituti vel à Monasteriis assumpti in rem suam magis quam clientum, officio fungerentur, Böhmer. *Jur. Ecclesiast. lib. 3. tit. 20. de feud. §. 80. 82.* Paulini *de Advoc. & Oeconom. Monasticis §. 17.*

§. III. *Advocatia & Protectio* licet synonymice sæpius accipiantur, sunt tamen officia sua natura diversa. *Protector* agebat defensorem requisitus, contra injurias vel actu existentes vel futuras, etiam ab ipsis Advocatis profectas. Extant ejus rei exempla in *Document.*

ment. Monasterior. Württembergens. Advocati officium erat magis ordinarium in Jure administrando & rationibus inspiciendis. Oeconomi officium erat bonorum administratio, vid. Paulini, qui fuit diligens Monasticorum rerum scrutator dicto tractat. §. 13. Patet hinc differentia inter Advocatum, Protectorem & territorii Dominum, & veritas Paroemiae Schutz und Schirm gibt keine Obrigkeit / si cætera sint paria. Extra territorii fines non est potestas Domini territorii: Advocati & Protectoris officium ad bona Monasterii alia pertingere potest.

§. IV. Ex diversitate Diplomatum conditionem Advocatorum non eandem ubique, sed variam eorum potestatem fuisse colligitur. Hinc Diplomata Imper. ne Protector pro territorii Domino vel Advocato se gerere debeat, vid. *Documenta Württemberg. pag. 145.* Fuerunt scil. varii generis Advocati & Protectores, & diversæ potestatis. Multum igitur erraret, qui ex Diplomate uno alterove argumentum generale colligeret. (3)

(3) Neque hoc Auctoris *Tractatus de Jactitata Cisterciensium Libertate* (sive fuerit *Wegelinus* sive ipse *Hertius* Antecessor *Gieffensis*) consilium fuisse puto. Non videtur tamen ubique hanc argumentationem satis cavisse. *Sec. 3. §. 5.* recenset sententiam *Mageri de Advocatia armata cap. 2. num. 233. & cap. 10. num. 407. cap. 11. num. 76.* quod modernis Protectoribus quibuscunque præter tuendi potestatem eique annexa, plus Juris non competat *Krafft des Schutzes*: Nulla administratio neque Jurisdictio: Auctor *Dissertationis* hanc sententiam *Mageri §. VI.* parvi

ponderis esse dicit, & contrarium probare aggreditur: (1.) Ex ratione Advocatorum sub Regno Francorum, de qua tamen tempestate ipse *Magerus* aliter docuerat *cap. 11. num. 64. seqq.* (2.) §. X. Per exempla, in quibus Regionum Domini in Monasteriis à se conditis Jus Advocatiæ sibi & Successoribus reservarunt, vel ubi Jus Advocatiæ antea ex fundatione quasi-
tum Investiturâ Cæsarea fuit corroboratum. (3.) Per exempla Advocatiæ reservatæ, ab iis, qui Monasteria locupletarunt, §. XII. vel ubi Monasteria sibi ipsis adscivere Advocatos, §. XIII. His præmissis Auctor §. XIV. distinguit Advocatias in eas, quæ sunt libere delatæ, vel quæ à Fundatoribus reservatæ. Si de prioribus esset quæstio, inspiciendam esse Formulam Pactionis. Posteriore casu Advocatiam non esse nudum Jus protegendî, sed amplam insignemque potestatem Juris dicendi & emolumenta percipiendi. Hanc thesin invictis argumentis vult demonstrare §. XV. Tandem §. XX. declarat, se non loqui de Advocatis modernis sed de antiquis, ab Imperatoribus aut Regionum Dominis constitutis. Quis non videt mutatum esse statum controversiæ? Sed hac de re alibi plura.

OBSERVATIO LXXXII.

Considerationes ad Articulos aliquos Instrumenti Pacis Osnabrugensis, & ad Meditationes Hennigesii.

Non est, neque privatorum neque ipsorum Imperii Judiciorum, interpretes agere Legum publicarum, *Instrum. Pac. Artic. V. §. 56. Artic. VIII. §. 2.* sed funguntur Judicia officio demandato ipsis in Constitutionibus Imperii, ut secundum Leges causas definiant & ab incongruis interpretationibus vel dubiis
ima-

imaginariis (de veris enim loquitur *dict. §. 56. Artic. V.*) quæ causarum patroni suggerunt quandoque, eas liberent, neque cuilibet inventa propria, causæ serviendo, protrudere permittant.

*§. I. Ad §. Quæcunque Monasteria &c.
Artic. V. §. 25.*

Agit hic locus de Monasteriis, Collegiis, Foundationibus, &c. *mediatis*. Perperam igitur contra claritatem verborum intelligeretur de immediatis, vel de iis, de quorum statu est controversia in Judicio. Textus enim Legis Pragmaticæ status quæstionem non decidit, sed supponit esse mediatum aliquod Collegium vel foundationem. Sequentia verba? *Aut quod non de-
vel in territorio Augustan. Confess. Statuum vel exem-
ta, vel aliis Statibus Jure Suffraganeatus, Diaconatus, aliave quavis ratione obligata fuisse dicuntur*, in controversia de exemptione non inferunt conclusionem ad Statum alicujus Collegii mediatum. Nam sic committeretur fallacia petitionis ejus, quod est in principio. Et tali ratione cessaret omne fundamentum Anni decretorii. Nimirum ante Pacem Westphal. semper fuerat controversia de potestate Dominorum territorii in Monasteria Religionis Cathol. Romanæ, cum ista soli Romano Pontifici, nulli vero civili potestati subjecta esse se dicerent. Hanc controversiam tollere voluere Pacificatores per Legem Pragmaticam, postquam abo-
lito

lito Edicto Ferdinandino de Anno 1692. Monasteria, Collegia, Fundationes &c. juxta normam Anni decretorii restituenda essent, quæ restitutio non deberet impediri per exceptionem ullam Fori Ecclesiastici, ac si Monasterium vel Collegium in territorio existens, ob qualitatem Ecclesiasticam à potestate territoriali esset exemptum, sive ut loquuntur, non esse *de territorio*, conf. *Meditat. ad Instr. Pac. ad dict. §. 25. pag. 327. junct. pag. 397. lit. G.* ubi tradit Auctor celebris solam possessionem attendi debere in Anno decretorio probatam, si etiam territorium ipsum sit controversum.

§. II. *Ad §. Omnia quoque Monasteria &c. Artic. V. §. 26.*

Verba: *Quod si quoque Augustana Confessione addicti in ejusmodi bonis Ecclesiasticis mediatis, dicto Anno dieque à Catholicis realiter plenè vel ex parte possessis, Jura presentandi, visitandi, inspectionis, confirmandi, corrigendi, protectionis, aperture, hospitalitatis, servitiorum, operarum, habuerunt, item Parochos, Prepositos ibi aluerunt, Jura ista illa facta tectaque maneant.* Parallela sunt huic versiculo quodammodo verba *Sphi 46. ibi: Si alicubi etiam Augustanae Confessionis Status quedam protectionis, Advocatie, aperture, hospitalitatis, operarum, aut alia Jura in Catholicorum Ecclesiasticorum ditionibus & bonis sive intra, sive extra territorium sitis, legi-*

imo

timo usu aut concessione habuerunt, quemadmodum etiam Catholici Status, si quid ejusmodi ipsis circa bona Ecclesiastica, Augustan. Confess. Statibus acquisita, competit, omnes ex aequo Jura sua pristina retineant, ita tamen ut ne per usum ejusmodi Jurium, bonorum Ecclesiasticorum redditus nimium praegraventur & exhauriantur.

Dispositioni huic Instrumenti Pacis dicto §. 26. *vers. quod si quoque &c.* Terminus à quo, prima Januarii, additus non est, neque fieri potuit, quia agitur de Juribus non quavis die, sed occasione emergente exercendis, cum itaque Buckisch. *in Notis ad Instrum. Pacis* §. 26. possessionem Jurium ad exercitium in die prima Januarii 1624. restringere visus esset, requirendo possessionem realem, exclusa possessione animo retenta, merito reprehensus est ab Auctore *Meditationum* pag. 410. lit. Ee. qui tamen ipse agnoscit, terminum eundem possessionis esse positum Augustan. Confess. Statibus, qui §. superiore in omnibus bonis Ecclesiasticis pro regula erat constitutus. Cui ego illustrationis gratia hoc addiderim. Ad probandam possessionem sufficere probatam esse facultatem, ab aliquo actu, antea absque contradictione modo legitimo exercito, provenientem, vid. eundem Auctorem *Meditationum* pag. 407. lit. y. ubi agit de Jure Primariarum Precum. Nisi enim ita accipiatur Legis dispositio, nunquam fere existeret ejus applicatio. Quotusquisque enim est, qui imaginari sibi queat, voluisse Conditores Legis ut ejus-

modi Jura ubicunque locorum præcise in die prima Januarii 1624. exercita ipso actu fuerint? Ergo si ante Annum 1624. qui omnino & semper regulam constituit *Instrum. Pac. artic. V. §. 2.* (excepto solo casu restitutionis *ex capite Amnestiæ §. 13.* qui tamen ad casum præsentem nullo modo faciet) Jura aliqua exercita fuere non tantum verbis enunciativis, sed realiter & cum effectu, nulla contradictione interveniente, licet nec prima Januarii, nec toto Anno 1624. extiterit actus similis, censebuntur tamen possessa esse realiter in ipso anno & die decretorio. Stricte autem accipienda est possessio nequaquam cum extensione arbitraria ultra terminos legales & ipsum exercitium, cum primis in Jure tali, quod habet latitudinem, totum, quod Metaphysici dicunt potestativum, (melius describeres cum Hennigesio *dissertat. de superiorit. territor. §. 38.* aggregatum ex multis actibus Jurisdictionis & Imperii) proinde non plus censebitur tributum quam possessum. Uterque locus *Instrum. Pac. §. 25. & 26.* loquitur de Monasteriis, Collegiis, &c. quæ essent mediata absque controversia. De controverso territorio textus est *§. 43.* possessori Anni decretorii idem Jus esse debere, donec super possessorio & petitorio cognoscatur & decidatur. Agitur hoc loco de exercitio Religionis publico. Ex eo tamen argumentum aliquod desumi potest ad quæstiones alias, ubi in applicatione possessio anni decretorii bene erit observanda.

De limitatione quæ legitur *in §. 26. vers. Modo per hoc in istiusmodi bonis Ecclesiasticis &c.* operæ pretium est instituere considerationem: difficultatem peperit variarum materiarum in hoc Articulo combinatio & commentatorum in secernendis iis vel digerendis pro cuiusque ingenio adhibita cura. *Hen-nigesius* non satis liquere sibi dicit, quo pertinerent ista verba, unde paraphrasin suam *pag. 412.* nemini obtrudere se velle modeste declaravit. Scilicet ipse omnem vim istorum verborum ad casum *Juris devoluti* in collatione præbendarum refert. Et bona Ecclesiastica istiusmodi intelligit de iis, in quibus Anno 1624. prima Januarii Catholici Augustan. Confess. addicti promiscue vixerunt. Qua de re *in §. 26.* agitur quidem *vers. In quibuscunque vero &c.* Sed intercedunt multæ aliæ plane distinctæ materiæ, usque ad versum: *Modo per hoc &c.*

Meditationes nostræ sunt sequentes salvo iudicio cuiusque meliore: Scopus Pacificationis fuit, ut utriusque Religionis Consortes viverent inter se mutuâ æqualitate *Artic. V. §. 1.* Eadem est intentio *Pacis Religiosæ An. 1555.* conclusæ, & *in Pac. Westphal.* confirmatæ, vid. §. Und damit solchem Fried 2c. 15. & §. Dagegen sollen 2c. 16. ubi de libertate Religionis, Rituum, Ceremoniarum & Ordinationum Ecclesiasticarum. Quodsi Statutum Augustan. Confess. aliquis in Monasterio Catho-

lico ſuæ ditionis exercere voluerit Jura præſentandi, viſitandi, corrigendi, confirmandi contra Catholicæ Religionis & Ordinis instituta, omnemque Jurisdictionem Magiſtratu Catholicorum Eccleſiaſtico abrogare, hæc foret mea opinione inæqualitas, contra totius Pacificationis ſcopum. Proinde verba *Artic. V. §. 26. modo per hoc* (ita legitur in plerisque exemplis, in nonnullis vero *hos*, ſcilicet *eosdem* Auguſtan. Confeſſ. addictos) in iſtiusmodi bonis Eccleſiaſticis mediatis instituto Catholicæ Religionis nihil præjudicetur, & Magiſtratu Catholicorum Eccleſiaſtico ſua Jura ex instituto Ordinis in ipſos religioſos competentia ſalva & illibata ſint, non modo ad caſum unicum Juris devoluti, ſed ad omnia præcedentia quoque pertinere crediderim, ita ut ſenſus ſit talis, poſt verba: *ex Jure devoluto ad eosdem pertineat. Modo per hoc*, quod ſcil. in præcedentibus conſtitutum de Juribus Statuum Auguſtan. Confeſſ. in Monafteriis & Foundationibus Catholicis mediatis, quod enim verba: *in ejusmodi bonis Eccleſiaſticis &c.* Hennigeſius intelligit non niſi ea, in quibus promiſcue vixerunt Catholici & Auguſtan. Confeſſ. addicti, ad Monafteria Ordinum regularium non quadrat. Hæc enim præbendas non habent, de quarum collatione & Jure devoluto ullus poſſet exiſtere caſus ad Status Auguſtan. Confeſſ. pertinens. Et tamen paragraphi hujus principium

pium loquitur de omnibus Monasteriis, Foundationibus & Sodalitiis mediatis à Catholicis possessis prima Januarii 1624. etiam in territoriis Statuum Augustan. Confess. sitis, quod debeant ea possidere similiter, ergo etiam juxta instituta Ordinis salva Jurisdictione Ecclesiastica Catholicorum in ipsos Religiosos.

§. III. *Ad Artic. V. §. 54.*

Verba : *Cæsarea Majestas mandabit, ut non solum in isto Judio Camerali causa Ecclesiastica, ut & Politica, inter Catholicos & Augustanae Confessionis Status, vel inter hos solos vertentes, vel etiam quando Catholicis contra Catholicos Status litigantibus tertius interveniens Augustanae Confessionis Status erit: & vicissim quando Augustan. Confess. Statibus contra ejusdem Confessionis Status litigantibus tertius interveniens erit Catholicus, adlectis ex utraque Religione pari numero Assessoribus, discutiantur & dijudicentur. Sed idem etiam in Judio Aulico observetur &c.*

Dubium se ostendit Henniges. *in Meditat. ad hunc locum*, quis sit sensus, quæve intentio verborum, *vel inter hos solos.*

Nobis videtur res esse planissima, dubitationem vero ortam ex commate in nonnullis exemplis posito post vocabulum *solos*, cum potius esset ponendum,

quod etiam in plerisque exemplis factum videmus, post verbum *vertentes*. Ita ut exprimantur in dictis verbis casus tantum duo, tali forte paraphrasi: *Mandabit Cæsarea Majestas, ut in Judicio Camerali causa Ecclesiastica & Politica inter Status Catholicos & Augustanae Confessionis, sive inter hos solos Catholicos & Augustanae Confessionis Status vertentes, qui est casus primus, sive interveniat, qui est casus secundus, inter Catholicos tertius Augustanae Confessionis, vel vicissim inter Augustanae Confessionis Status, tertius Catholicus, causa pari numero Assessorum ex utraque Religione discutiantur & judicentur.* Tertium casum, quando scil. causa inter solos Augustanæ Confess. Status vertatur, hic expressum esse non existimo, neque fuisse necessarium. Alias enim exprimendus fuisset etiam casus Statuum inter se litigantium Catholicorum. Hi, post Pacem Religiosam dubium non moverunt, an non in ipsorum causis etiam Assessores Augustanæ Confess. Judices esse possent, proinde etiam Status Augustanæ Confessionis non recusarunt Judices Assessores Catholicos. Ergo de paritate Assessorum utriusque Religionis tantum fuit quæstio. Et cum Augustan. Confess. Status, qui Reformati dicuntur, non constituent corpus separatum in Imperii Conventibus, sed sub nomine Corporis Evangelicorum, h. e. Augustan. Confess. haud dubie comprehendantur, non potuit non fieri, ut in Judiciis Imperii nullum inter hos statue-

statueretur discrimen, & in causis dijudicandis Assessores Augustanæ Confessionis promiscue accipiantur, nulla admissa differentia in numero & paritate votantium. Quam in rem notabile est *Conclusum pleni 12. Septembr. 1679.*

§. IV. Alia Observatio ad §. Quæcunque Monasteria &c. 25.

Verba: *Ut & eorum redditus furæque, quocunque ea nomine appellata fuerint &c.*

Seculo XVI. tempore reformationis sacrorum occupata fuisse multa bona Ecclesiastica Catholicorum, tota Historia docet. Ubicunque autem universitas aliqua Ecclesiastica vel Monasterium in territorio situm occupabatur, reformando & Statum ejus mutando, Dominus territorii assererebat sibi Jus in bona Monasterii omnia, non solum, quæ in territorio suo erant sita, sed etiam, quæ in alio. Variis exinde ortis querelis, Pacis causa in Imperio conventio facta est An. 1529. Spiræ in *Recess. Imper. §. 10.* Daß kein Stand den andern Glaubens halber vergewaltigen / noch seiner Renthen / Zins und Güther entwehren solle. Porro Anno 1541. in Comitibus Ratisbonens. & *Recess. Imper. §. 26. vers.* Auch die Klöster &c. &c. sollen denen Geistlichen / so sich der Entziehung halber beklagen / ihre Renthen und Einkommen / so viel sie deren noch in *Possession* sind / hinfüro unwei-
gerlich

gerlich gefolget werden / mit *Suspension* aller darüber vorhin erhobenen *Cameral-Proceffen*. Repetitur hæc Constitutio in Comitibus sequentibus Spirensibus Anno 1544. *Recess. Imper. §. 83. 84. 86. 87.* & ampliatur verbis sequentibus: Daß die Klöster / Geistliche Stifft, und Häuser / ungeachtet welches Theils Religion die seyen / *scilicet post factam Reformationem*, die Renthen / Einkommen und Güther / so in eines andern Fürstenthum und Obrigkeit gelegen / verabsolget werden sollen: doch daß gleichwohl jedem Stand / unter dem die Gült / Zins oder Güther gelegen / die einem andern Kloster / Stifft / Spital / Hauß oder Kirche in ein ander Land folgen sollen / an dieselbe Güther seine Weltliche Obrigkeit / so sie von Anfang dieses Streits in der Religion davon gehabt / und in Brauch gewesen / vorbehalten und demselben nichts benommen seyn solle. Tandem in *Pacificatione Religiosa Anno 1555. §. 19.* Die eingezogene Geistliche Güther / welche einem Reichs-Stand nicht zugehörig / i. e. in territorio ejus sita quidem, sed ab alio occupata, und deren Besitz die Geistlichen zur Zeit des Passauischen Vertrags / oder seithero nicht gehabt / sollen in diesem Frieden-Stand mitbegriffen seyn / und wie jeder Stand damit verordnet / dabey gelassen werden / mit gänzlicher Cassirung aller *Cameral-Processe*. Deinde §. 21. repetuntur verba *Recessus Imperii Anno 1544. §. 87. supra recensita.*

Nihil

Nihil in his omnibus per Pacificationem Westphalicam fuit mutatum, sed potius in Pacificatione Religionis causa facta Anno 1555. confirmata, vid. *Instrum. Pac. Westphal. artic. V. §. 1.* considerandum ergo est existente controversia de Jure territoriali, quantum possessum fuerit & exercitum in locis ad Monasterium pertinentibus ante initium Reformationis, vel postea legitime quæsitum.

OBSERVATIO LXXXIII.

Jus protimiseos in venditione Feudi Dominus sibi asserere nequit, si ipse ad alienandum consensum dederit; Speciatim de Feudis Mechlenburgicis.

PRinceps Imperii & feudi Dominus decreto asseruit sibi Jus protimiseos in venditione feudi contra Vassallum emptorem. Hic ad Cameram appellaverat. In quæstione de fundata Jurisdictione supremi Judicii considerabatur modus decreti Principis, qui si fuisset mere extrajudicialis, pertinebat causa ad primam Instantiam Austrægarum, *Recess. Imper. 1594. §. 95.* Aliud vero dicendum, si in via cognitionis Judicialis latum fuit Decretum, ita ut Princeps & partis & Judicis vices egerit. Tali enim casu nequidem Privilegium de non appellando impedit provocationem. Dictum hac de re in *Commentat. Systemat. sect. 1. pag. 181.* De Jure protimiseos non est dubium Domino feudi compe-

tere, (non Jure feudali Longobardico, *cap. enim 2. feud. 9.* de eo tempore est accipiendum, quo alienare licebat feudum absque Domini consensu, sed moribus Germaniæ) Rosenthal. *de Feudis cap. 9. conclus. 87. num. 1.* Pegius vom Einstand & Recht *lib. 2. pag. 7.* Hartman. Pistor. *lib. 2. quest. 12.* Köppen *decis. 52.* Tarnov. *de Feudis Mechlenburgicis part. 2. sect. 2. cap. 2. §. 2.* Specialiter in feudis Megapolitanis Jus protimiseos non excluditur Pacto Ducis Megapolitani cum Statibus Provinciæ Anno 1572. & Recessus Anno 1621. Neque obstat, quod dicitur teneri Dominum Ducem Megapolitanum feuda conferre aliis ex Nobilitate. Est enim hæc assertio nondum firmata Conventionem publica, *Reichs & Archiv part. special. rubr. Mechlenburg. pag. 634.* Non potest autem uti Dominus Jure protimiseos, si ipse ad alienandum feudum absque reservatione consensum dederit. Et quanquam Rosenthalius renunciationem expressam requirat *cap. 9. conclus. 91.* firmior tamen est doctrina Schraderi *de Feudis part. 8. cap. 4. num. 29.* Hartman. Pistor. *lib. 2. quest. 12. num. 49. seqq.* Si ergo Dominus emitorem feudi citasset, ut de laudemio præstando cum eo ageretur, hincque paratum sese exhibuisset, Decreto contrario Curiaë feudalis Jus protimiseos stabiliri non poterat. Fundata itaque satis Jurisdictione Camerae sententia pro emitore contra Dominum fuit unanimi votorum consensu publicata Anno 1729.

OBSERVATIO LXXXIV.

Singularia Feudorum in diversis Regionibus Germania.

DE diversitate Feudorum in Germaniæ Regionibus occupavimus dicere aliqua *præced. Observat. XIII.* Materia hæc est adeo fertilis, ut exhauriri vix queat. Idcirco per particulas est tractanda.

§. I. Famosa est traditio de natura feudorum *Episcopatum Bambergensium & Herbipolensium*, quod Agnatus nobilis, etiam si à primo acquirente non descendat, habeat tamen Jus petendi investituram, si sit ei nomen familiæ, & insignia cum defuncto habuerit communia, quam vocant *Belehnung auf Schild und Helm*. Prolixa est hac de materia tractatio in duobus Consiliis Advocatorum quondam in Camera Imperiali Spirensium. Quorum alterum *Jochimo Müllero*, alterum *Henrico Rosenthalio & Goswino Statmanno*, auctoribus conscripta fuere An. 1605. & 1606. Utrumque *Collectioni Casparis Klockii* (is enim alienos labores adoptare solitus erat) insertum legitur *volum. IV. consil. 79. & 80.* In eorum manuscripta incidisse *Wernerum à Rust* præsentatum olim ad officium Assessoris Camerae, admodum est credibile; totum enim specimen conscriptum fuit Anno 1610. vel 1612. quod legitur in *Volumine Relationum* ab eodem *Klockio* editarum *Num. V.* & sequitur principia in illis Consiliis tradita.

dita. Hos ergo fontes velut omni exceptione maiores allegant inculcantque, qui, exortis quandoque controversiis de natura istorum feudorum, Agnatorum partes tuentur. Jungitur etiam ex *Adriani Gylmanni* (I) *Volumine Decisionum* quæ *Gailii & Meichsneri* nomina celebria præ se ferunt *parte 2. decisio 27.* in causa S. contra W. (mutata est errore vel Collectoris, vel Typographi litera B. in S. vera enim Actorum rubrica est *von Berg contra Herrn Bischoffen zu Würzburg*) ubi similia reperiuntur, licet jejune satis deducta principia.

In universum de ista traditione sic est sentiendum: quod licet dentur feudorum aliqua, conventionibus cum Principe Episcopo & feudi Domino sic formata, ut intuitu familiæ totius Investitura alicui collata fuerit, regulam tamen generalem minime constituere, imo in plerisque feudis fallere. De primo acquirente si per antiquitatem omnia sint obscura, esse poterit aliqua, cæteris etiam paribus præsumptio pro Agnato investituram petente. Minime vero si primus acquirens sic notus, & quod Agnatus ab eo non descendat, neque in prima Investitura fuerit comprehensus. Hæc omnia alibi tractavimus pluribus ex instituto.

- (1) Fictum esse nomen *Adriani Gylmanni* quod inscriptum est non solum Operi Symphorematum, sed etiam Decisionum, jam dudum innotuit Camerali Collegio. Auctor est hodie, & fuit olim cum ederentur hæc Opera, incertus, neque de eo magna tunc temporis fuit cura. Proinde quæ in istis Voluminibus
rapso.

rapfodicis continentur, licet de veritate actorum dubitare nolim, non promiscue, sed cum Judicio sunt adhibenda, prudens enim & rerum peritus sciet discernere æra à lupinis.

Anno 1606. ventilata fuit in Camera Imperiali causa aliqua feudalisherbipolensis, cum paulo ante lucem vidissent Volumina dicta Gylmanniana, de quibus tunc in Actis ita scripsere Herbipolenses: *Eben daselbst hin gehöret / was der Gegentheil ex quibusdam scopis dissolutis ejusdam Adriani Gylmanni ignotæ auctoritatis Viri herfürbringt. Man weiß aber von diesem Opere Adriani Gylmanni, Tilemanni de Benignis, und was mehr dergleichen Dings ist / so viel / daß Leute / denen es nicht vonnöthen gewesen / weniger zu verantworten ist / etliche hin, und wieder spargirte, und denen Assessores Camerae entwendete Vota zusammen gelesen / dieselben in Druck gefertigt / und damit ein groß Deo gratias verdienen wollen. Ob nun solche zusammen gesprengete Baaren / da sie nur auch per scelus das Liecht ansehen / alsobald auctoritatem rei in Imperiali Camera judicatae erlangen / daß wird man dem Widertheil so leichtlich nicht glauben etc. etc.* Decisionem illam XXVII. si veram & Assessoriariam fuisse credamus, certum tamen est Senatui non fuisse probatam, teste Sententia in ista causa publicata.

§. II. Feudorum Ducatus Westphaliæ ad Archiepiscopatum Coloniensem pertinentis natura non melius cognoscitur, quam ex Documentis hic subjectis, excerptis ex Libro quodam cujus exempla in Bibliothecis latent jamdudum, & sunt ibidem notata Numeris 19. 26. 27. 28. 29. 30. (2)

Num. I.

(2) **R**everendo in Christo Patri ac Domino suo, Domino Venerabili Episcopo Paderbornensis Ecclesiæ suo Nepoti dilecto Wilhelmus Comes de Arnsperg cum debita Reverentia obse-

obsequium & honorem : Noverit vestra Reverentia , quod habito Consilio quorundam Ministerialium nostrorum Viro-
rum satis providorum plene instructi sumus de hoc quod com-
mune Jus est omnium Ministerialium nostrorum , quod *Bona Feudalia* quæ à nobis dependent , per quæ aliquis de nostris Ministerialibus per nos est infeudatus , ad nos *per obitum ali-
cujus eorum devolvi non possint ullo modo , sed proximus hæres
in linea Affinitatis hujusmodi Bona , sive sit masculus sive fœ-
mina , possidebit* , unde cum vestri Ministeriales ac nostri uno
eodem Jure perfruantur , veluti ab antiquis temporibus in
Westphalia per nostros Prædecessores est conceptum , studio-
se vos petimus , quatenus dictum Schwicker vestrum Mini-
sterialem hujusmodi Jure perfrui permittatis , ne Jus ipsum
per vos in aliquo violari videatur , quod ab antiquis tempori-
bus est conceptum , harumstrarum Testimonio Literarum
datarum sub Sigillo nostro majore , ac etiam Sigillis Everhardi
de Menninghausen , Conradi de Hüsten , Gerhardi de Pletten-
berg , Ministerialium nostrorum , qui omnes una nobiscum
hujusmodi Consilio interfuerunt præsentibus appenso , Anno
Domini MCCCII. Dominica proxima post Festum Pente-
costes.

Num. II.

Instruction was von wegen unser Ernesten von Ottes
Guaden Erzbischoffen zu Cölln / des Heiligen Römischen
Reichs durch Italien Erzbischoff Canzlern &c. die Beste /
unsere Droste respectivè zu Rempen und des Landes Has-
banien Geheime Ræthe und Liebe Getreue Arnold von
Wachtendonck zum Bruch / und Reinhard von Rosa zu
Konsines / bey dem Hochwürdigem Durchläuchtigen Fürsten /
unserem freundlichen lieben Vettern Herrn Alberten / der
Heiligen Römischen Kirchen Cardinaln &c. in etlichen un-
ser und unsers Erzbischoffs Sachen anbringen und ver-
richten sollen.

Anfänglich sollen die Gesandten &c. &c.

Clau-

Clausula concernens :

Neben diesem ist notorium und Land- / kündig / daß alle des Erbz- / Stiffts Cölln Lehen dieser Zeit pro Feudis communibus gehalten / in quibus sine ullo Sexus discrimine Successio ad Proximiores deferirt wird / und möchte derowegen gemeldte Wittib von Newenath in Krafft des gemeinen Land- / Brauchs von derselben Succession nicht abgehalten werden / und irret dagegen nicht / kan auch gemeldtem von Reifferschmidt zu Recht nicht vorträglich seyn / quod de Pacto & Providentia Majorum angezogen wird.

Num. III.

Wir des Hochwürdigsten Durchläuchtigsten und Hoch- / gebohrnen Fürsten und Herrn / Herrn Ernesten Erbz- / Bischoffen zu Cölln und Churfürsten 2c. unsers gnädigsten Herrn Westphälische Rätthe / thun hiermit zu wissen / nach- / dem neulicher Zeit in Sachen und Rechtsfertigung so sich zwischen den Wohlgebohrnen Herren Gevettern und Brüdern Grafen zu Solms / Herren zu Münzenberg und Sonnenwald 2c. Klägern eins / und den auch Wohlgebohrnen Herrn Philippen Grafen zu der Marck und Manderscheid / Freyherrn zu Lübben und Serin 2c. Herrn Christoph Lud- / wigen Lönnstein / Herrn zu Scharffeneg / und Herrn Dietrichen zu Manderscheid / auch ihren dreyen Gemahlen / Catharinen Elisabethen und Annen Amalien respectivè Grafen und Gräfinnen / und der Wohlgebohrnen Frauen Magdalena gebohrner Gräfinne von Nassau / als Vormündern ihrer mit Weyland Grafen Joachim von Manderscheid erzielten ehelichen Töchter / Beklagten andern Theils / am Hochlöbl. Kayserl. Cammer- / Gericht Streit erhellet / der Ehren- / Best und Hochgelährte Johann Kemp / der Rechten Doctor , Churfürstlicher Cöllnischer Rath und Kayserl. Commissarius an uns Requisitoriales um Edition und Herausgebung etlicher Documenten und Briefflicher Urkun-

Urkunden / auch Attestation und Bezeugnüssen / wie es dieses Orts mit Succession der Lehen bisshero observiret und behalten worden / und noch : und ob nicht in diesem Westphälischen Fürstenthum der ungezweiffelte notorische Gebrauch sey / daß die Lehen auf das nächste Geblüt / auch Weiblichen Geschlechts / remotioribus Agnatis regulariter exclusis, devolviren / ausgehen lassen / und wir denen darauf der Gerechtigkeit und Wahrheit zu steuer darin uns schuldig erkannt / inmaßen wir dann verschiener Zeit auch obgemeldtem Herrn Kayserlichen Commissario in seiner Gegenwartigkeit aus der allhiefigen Arnspergischen Registratur und Archivo etliche Jura über die in denen anhero gelangten Directorio specificirte und andere Fälle / so sich in dieser Westphälischen Landschaft bey der Succession der Lehen zugetragen / communiciren und extrahiren lassen. Als wir aber jeto nochmals über berührten gemeinen Gebrauch / und sonderlich wegen etlicher in specie darin vermeldter auch allnoch in Esso fürhandener Geschlecht und Stamm / als der Kettler / Länsteln / Schnellenberg / Schade / Törck / Berdinghausen / und Fürstenberg / und daß eben wohl derooselben Lehen auf die nächsten Bluts-Verwandten / auch Weiblichen Geschlechts / verfallen und vererbet seyn / unsere Bekannnisse und Attestation erfordert worden / wir auch uns zu erinnern wissen / daß obernennnte Geschlecht und Stamm allnoch fürhanden / und in angedeuteten und mehr Fällen die Weibs- Personen zu der Lehenschaft mit Aufschließung anderer weiterer Agnaten seyn gestattet und zugelassen worden : Auch des Endes nach weiterer Auffsuchung in der Cancley thun lassen / und darauf noch alte und neue Lehen-Brieffe und andere Beweissthum befunden / daraus weiter zu ersehen / daß in angedeuteten Fällen mit der Succession der gemeinen Lehen in diesem Westphälischen Fürstenthum befunden / und Grafschaft von Arnsperg also gehalten; Derowegen haben wir aus dem versiegelten und un-

vero

verlehten Original-Lehen / Briefen und Reversalien die Copien abschreiben / und unter des Westphälischen Landts Schreibers Rudolphen Hönning unterschriebener Hand editen und herausgeben lassen / welche hierneben obgemeldtem Herrn Commissario verschlossen zugeschickt / dabey wir dann ferner attestiren und bekennen / daß es bey unserem Bedencken / und so viel wir von den Alten jederzeit berichtet seynd / hier in diesem Westphälischen Fürstenthum und Landschaft / wie auch der Grafschaft Arnsberg also herbracht / und für eine uralte Gewohnheit gehalten werde : Daß die Lehen auf die nechste Bluts / Verwandten / auch Weiblichen Geschlechts / devolviret / und die weitere Unverwandten Agnaten ausgeschlossen werden ; Und dieweil wir uns dann dessen als / und keines andern zu berichten wissen / haben wir hterüber gegenwärtige Documenta begreifen / und mit höchstem unserm gnädigsten Churfürstens und Herrn Insiegel versiegeln lassen. Geschehen und gegeben am Zwölfften Junii Anno Tausend Sechs Hundert und Drey.

Num. IV.

Nachdem uns der gegenwärtige / bey jetziger Landts Tags versammelter Ritterschafft / die Edle / Viel-Ehrt- und Tugendreiche Frau Anna / gebornne von Hanxlede, Wittib von Hatzfeld zu Wildenburg / und Wlhold Westrum zu Simmern / zu erkennen gegeben / was gestalt etwan Melubert und Gerhard Gebrüdere deren von Hanxlede zu Hardtringen und Hondlinghausen / etlich an das Hochwürdig Thums Capitel zu Cöllen Lehen / künfftige Güther zu Defferen und Siveringhausen gelegen / hinterlassen / welche auf sie als ermeldter Gebrüder von Hanxlede Eheleibliche Schwester und respective Schwester und Spilmagen devolvirt und erfolgen / sie auch die Belehninge bey dem Hochwürdigsten Durchläuchtigsten und Hochgebornen unserm gnädigsten Churfürsten und Herrn unterthänigst gesucht und gebetten /

aber biß hiezu nicht erhalten/ und daher so sich besorgen thäte/ wie sie auch im Werck zum Theil gespüret / daß der uralte & bey dieser Westphälischen Ritterschafft hergebrachte Lands- Gebrauch / daß nemlich auch die nächsten Spillmagen und Bluts- Verwandten aus Weiblichen Linien und Weiblichen Geschlecht zu dem gemeinen Geistlichen oder Krum- Stabs- Lehen succediren / zum Zweifel gezogen/ und ihnen zum Nachtheil controvertirt werden möchte / deswegen uns ersuchet und angelangt haben / ihnen von solchem uralten Lands- Gebrauch Attestation, so dann an höchstgemeldte Ihre Churfürstliche Durchläucht zu Cöllen unsern gnädigsten Herrn um Handhabung desselben unterthänigst Intercession mitzutheilen ; Als bezeugen wir obgemeldte gegenwärtige Ritterschafft hiermit samt und sonder / daß obberührter Lands- Brauch / daß nemlich auch aus der Weiblichen Linie und Weiblichen Geschlechts die nächste Bluts- Verwandten und Spillmagen zu den gemeinen Geistlichen und Krum- Stabs- Lehen succediren / auch remotioribus Agnatis, da dieselbe fürhanden / präferirt werden / für undenklicher Zeit zu dieser Westphälischen Landschafft zu vielen unterschiedlichen Successions- Fällen hergebracht / und also dieser Orten in notorischer Observanz ist ; Innmaßen auch unserer etliche belebt und erfahren / daß die Churfürstliche Herren Räte solches in Herrn Grafen von Solms contra Manderscheid / Caspar Wiede zu Anecke wider Johann Wolffen zur Fuchten / und sonst bezeuget und attestiret haben. Gereicht an Ihre Churfürstliche Durchläucht unsern gnädigsten Herrn unsere unterthänigste Bitte / Ihre Churfürstliche Durchläucht geruhe die Westphälische Ritterschafft bey sothaner uralten Lands- Berechtigkeit gnädigst zu manutreniren und zu handhaben ; Wie wir dann sämtlich bewilliget / obgemeldetem Westrum und seinen Consorten diesen Schein hierüber mitzutheilen / welchen zur Wahrheits Urkund etliche aus unsern

fern Mitteln / weil die andere verzogen / mit eigenen Hän-
den haben unterschrieben. Geschehen und signirt Arnsberg
am 20. Augusti Anno 1614.

Henningen Schade / Drost. Stephan von Brede / Drost.
Caspar Dieterich von Schorleimer / Drost. Frie-
drich von Fürstenberg / Drost. Caspar Meschede / Drost.
Georg von Böckefeld genannt Schungel. Lorenz
Schungel. Georg Rembert von Bredenoël. Caspar
Berndt von Gogrefen. Philipps Hillebrand Gogreo-
fen. Jost Dieterich Gogrefen. Caspar von Hengen
der Jüngere. Caspar Wiede. Heinrich Schungel.
Johann von Plettenberg zu Lehnhusen. Berndt Chri-
stoph Voigt von Elebe. Johann von Schwanzbell.
Adolph von Beringhausen. Johann von Plettenberg
zu Marbe. Johann von Lindav. Werner Sondag
von Schafhausen. Wilhelm von Ludwighausen ge-
nannt Wolff. Johann Melchior von Meschede / Drost.
Anton von Beringhausen. Herman Rumpff zur Benne.
Joachim von der Berschwoldt. Heinrich Oveläcker.
Anton von Plettenberg zu Serckerodt.

Num. V.

Schwürdigster / Durchläuchtigster Churfürst / gnädigster
Herr. Demnach Euer Churfürstl. Durchläucht uns jünge-
sten Tags gnädigst committiret und auferladen / weil zwis-
schen Boshwein Kettler zu Heringen / und Gottfrieden von
Heiden zu Schönradt / dero Drösten zu Dillinghausen / ratio-
ne Successionis Feudalis sich einiger Streit und Mißverstand
erregt / daß wir uns derenthalben wegen dieses Orts und
Fürstenthums Observanz und Gewohnheit / ob nemlich die
Remotiores à communi tamen Stipite hersprießende Agnati
proximiores Foeminas ausschliessen oder nicht / unterthänigst
erkundigen und informiren / auch darüber gehorsamst fördero-
lichen Bericht einführen solten ; Ob dann wohl wir unter-

thänigst nicht zweiffeln / daß bey Euer Churfürstl. Durch-
 läucht Lehen- Cammer und denen dabey befindlichen Nach-
 richtungen genugsame Exempla, wie es deßfalls gehalten und
 bräuchlich / fürhanden seyn werden; So haben wir doch
 uns auch unsers Orts mit Fleiß erkundiget / und verschiede-
 ner Casus, deren der Wettläufftigkeit nach gar zu viel sich
 finden / bey Adelichen und andern Geschlechtern / auch dar-
 über ein- und ander Lands- kündige Personen zu Rede ge-
 stellet / und mit denselben communicirt / maßen wir dann
 daraus nichts anders schließen / noch auch bey uns finden
 können / Dann daß præsuppositâ promiscuitate, welche auch
 eben wohl und mit gleichen Præjudiciis allhier sustinirt wer-
 den will / proximior Fœmina remotiorem Agnatum, quam-
 vis à communi Stipite descendentem, ausschliesse / welche
 unsere unborgreifliche Meynung / gleichsam von vorneho-
 men dieses Landes erfahren Advocaten bestätigt / und
 bey den Adelichen Geschlechtern Kettler / Cansteln / Schaa-
 den / Fürstenberg / Plettenberg / Landsberg / Schungel /
 Drosken zu Erwitte / und andere Exempla fürhanden zu seyn
 asseverirt; Also crachten wir auch unsers wenigen Orts
 dasselbe den Rechten und Billigkeit zugleich desto ähnlicher
 seyn würde / vorab / weilien die remotiores Agnati gemein-
 lich vorhin durch ein- oder andern Vergleich / wodurch ihnen
 auf andere Weise Satisfaction geschehen / abgewilliget zu
 werden pflegen / stellen doch alles Euer Churfürstl. Durch-
 läucht höchst erleuchten reiffen gnädigstem Andencken unter-
 thänigst anheim / und thun ic. Datum Arnberg 26. Julii
 Anno 1656.

Euer Churfürstl. Durchläucht

Untertänig-gehorsamste Diener
Land- Drost und Rätthe in Westphalen.

Num. VI.

Num. VI.

Land-Tagg- Abschieds- Extract zu Arnßberg

de Anno 1656.

Ad Quartum.

Es Etlich wegen der Lehen- Sache / gleichwie Ihre Churfürst. Durchläucht sich vorhin schon erkläret / daß sie es damit in puncto Successionis bey Dero in hiesigem Fürstenthum Westphalen üblich hergebrachten Gewohnheit unänderlich verbleiben lassen wollen / also hat es dabey auch annoch sein Bewenden / und wollen solchem nach auch in den beyden angezogenen Particular- Sachen / die Rechtliche Gebühr müße zu verordnen / unvergessen seyn. Signatum Arnßberg den 4ten Octobris 1656.

Maximilian Henrich / Churfürst zu Colln.

(L. S.)

Johann Stamm.

§. III. De Feudis Holfatiæ sequentia observavimus. (3)

(3) 1. In Herzogthum Hollstein sind die Herrschaftliche Güther mehrentheils Allodia und nicht Lehn / werden aber was Stamm- Güther sind / denen Söhnen insgemein unleidlichen Anschlag gelassen / und die Töchter gegen Verzicht abgefunden. Von erkauften Güthern aber erben die Töchter ihren Antheil ab intestato, ita ait Danckwert. celebris Holfaticarum Provinciarum Chronographus in Opere jussu Regio & Ducali edito Anno 1652. de quo vid. Whear. & Nieu Relat. Histor. in Accession. part. 2. pag. 233. seqq.

2. Welche Güther nun Lehen- Qualität haben / die werden nach Art Feudorum priorum nicht regulirt / weder in Oneribus & potestate Vasalli noch in modo succedendi stir-

pis masculina. Testimonium de qualitate feudorum & filiarum successione perhibuerunt Anno 1585. aliquot Nobiles Holsati, asserentes, quod filiae in feudis succedant non existentibus masculis in linea recta, ita tamen ut Agnato proximo libera sit feudi redemptio. Hic modus feudo proprio minime congruit.

3. So wird auch von Feudis gar öffters Testamentarische Disposition gemacht / und geschehen vielfältige Alienationen, wie der Professor Vogt bey der Hollsteinischen Universität zu Kiel meldet *Disputat. de Testamentis secundum Jura Schleswicensia & Holsatica §. 4. edita A. 1721.* und schließet / illustra esse ejus rei exempla in Familia Ranzovica deficiente provisione legis. Nimirum ut ait Danckwert. *pag. 172.* Nobilitas Holsatica non utitur jure scripto, sondern es werden ihre Sachen nach Statutis und Gewohnheiten entschieden. Non ergo utuntur Jure Saxonico Electorali vel Provinciali, sed veteri dem Sachsen & Spiegel. Salvis Consuetudinibus Regionis peculiaribus. **Hollsteinische Land & Gerichts-Ordnung** *part. 3. tit. 3. §. 3.* adde Vogt *dict. disputat. §. 4.* ubi allegando declarationem Nobilitatis bey dem Landtag zu Glensburg 15. Septembr. 1618. pluribus hac de re agit. Quod ergo dicitur de Jure Saxonico veteri dem Sachsen & Spiegel / an etiam intelligendum sit vom alten Land & Recht / maximum habet dubium ex Actis Comitiorum 1610. Verissimum enim est, Holsatiae Nobilitatem certo Jure feudali Provinciae communi non uti, sed omnia Statutis, quae de unoquoque feudo speciatim facta sunt, regi & dijudicari.
4. In Oneribus publicis nulla est feudalium praediorum nobilium ab aliis praerogativa, vid. **die Hollsteinische erneuerte Land & Gerichts-Ordnung / welche der Lands-Ordnung beygefügt** / ergo maxime simile vero, quod potestas Vasalli in alienando restrictior non sit, quam in Allodiis. Nam aris alieni onus incumbit feudo, & si creditores hypothecam persequantur, subhastatur feudum & creditoribus adjudica-

dicatur, perinde ut res hæreditariæ aliæ, hinc Johan. Stuckius *consil.* 315. *num.* 14. *seqq.* tradit Feuda Holsatica naturam Allodiorum induisse, & vidisse sese in Holsatia feuda ob æs alienum Vasalli nulla habita ratione Agnatorum divendita. Hæc ergo est improprietas maxima. Observavimus nos exempla investiturarum, daß ein Lehen als ein erkaufftes Guth zu eigen verliehen: Daß nach gemeinen Lehen, Rechten und Anleitungen der Lands, Privilegien und hergebrachten Gewohnheit des Lehen zu vererben und zu verstanmen wieder verliehen worden: Confirmantur hæc omnia *per Sentent. des Hollsteinischen Land- Gerichts Anno 1610. den 26. Septembr. in Sachen Annen / Hieronymi Ranzau Wittib zum Seekamp contra Hans von Thien zu Walsdorff /* cujus verba: Diemeil die Lehen, Güther dieser Orter mit dem Kayserlichen und Sachsen, Recht gar keine Gemeinschaft haben / sondern jene von diesen fürnehmlich quoad successionem weit unterschieden. Casus erat talis: venditum erat feudum à Vasallo de Thien, pretium vero ab emptore integrum non numeratum. Hoc petebat Vidua Ranzovica tanquam hæres fratris sui de Thien, reus agnatus de Thien excipiebat, se esse successorem Jure proprio ex pacto & providentia majorum, neque teneri ad pretium solvendum. Sed condemnatus fuit, addita ratione decidendi *suprà dicta.*

5. Feudo itaque divendito non retinet qualitatem feudi antiqui sed fit novum, Struv. *Jur. Feudal. cap. 3. aphorism. 2. num. 6. Tarnov. de Feudis Megapolitan. part. 1. pag. 179. seqq. Mev. consil. 90. num. 106.* Quidsi emptor in subhastatione emerit cum pleno Jure proprietatis, istaque emptio solenniter fuerit in Judicio confirmata? degenerabit prædium à qualitate feudi magis in qualitatem allodiamalem. Omnia hæc evincunt, in quæstionibus de Jure feudali Holsatico, ad Jus feudale commune vel Saxonicum respiciendum non esse. Sed unumquodque feudum peculiaribus regi Statutis.

OBSER-

OBSERVATIO LXXXV.

Regula, quod Judicis cujusvis de sua competentia sit cognitio, limitationes.

JUDICIS cujuscunque est de Jurisdictionis suæ competentia cognitio, l. 2. §. 6. *Cod. de Judic. l. 2. princ. ff. si quis in Jus vocatus non ierit.* Gail. lib. 1. obs. 34. Multas tamen patitur hæc regula limitationes, five, ut ajunt, fallentias. Ex his sunt: Si exceptio contra Judicem opponitur de totali fundamento Jurisdictionis & proprietate ipsius, quia præsumitur Judex hic pronunciare in causa propria, vid. *Mev. part. 1. decis. 131. num. 1.* Si agitur non solum de nudo Jurisdictionis exercitio, sed etiam de proprietate subjectionis, quia citatus dicit se esse exemptum, Judex vero negat. Si Judex extrajudicialiter sibi asseruerit Jurisdictionem contradicente parte; tunc enim, si etiam judicialiter processerit, redditur suspectus, & videtur se constituisse adversarium. Si Judicis Jurisdictio non est nisi super causa notoria, casus accidens vero esset dubius & non notorius.

Hæc & alia pluribus persequitur Felin. *in Commentar. ad cap. super literis. X. de Rescript.* confer. *Votum Assessorium in Symphorem.* Pseudonymi Gylmanni *Tom. II. part. 2. vot. 3. pag. 11.* Merito igitur oblato tali casu, quo Judex se competentem pronuntiaverat, appellatio fuit admissa.

OBSER-

OBSERVATIO LXXXVI.

Reipublicæ Romano - Germanicæ & singularum regionum regiminis forma secundum mores & possessionem judicanda.

QUOD Severinus de Monzambano de Republica Romano-Germanica statuit, esse irregularem, scilicet ad regulas politices Aristotelicæ non conformatam, sed peculiarem habere formam; Hoc sano sensu non solum est verissimum, sed etiam in specialibus Germaniæ territoriis frequentissimum. Talis est irregularitas, si quis sit Dominus territorii, alius vero habeat Jus meri Imperii in eodem territorio. Dantur ergo in Germania territoria, vel si mavis, terrarum districtus, bona ad immediatam nobilitatem spectantia, urbes, pagi, diverso respectu libertate politica à subjectione gaudentes, quæ tamen alio respectu subsunt Domino alii. Ergo in Imperio Germanico ad regulas vulgares scholasticas examinari non debet forma cujusvis civitatis, Collegii, communitatis, vel cujusdam membri Corporis civilis. Sed, quid ferant leges, mores, possessio, inspiciendum. Quid si aliquis prædium suum Matriculæ Nobilitatis immediatæ inferi fecerit, & ad Nobilitatis ærarium contribuerit, Dominus vero territorii, in quo prædium est situm, Jurisdictionem in prædium & colonos actibus certis & non contradictis exercuerit? Immedietatis statum à Jurisdictione

ditione cognosci non videtur esse dubium, fieri tamen potest, ut in possessorio Judicio actus Jurisdictionis sint certi, & tamen in petitorio reddantur dubii Juris. Vicissim certum esse potest, prædium à tempore immemoriali ad ærarium Nobilitatis contribuissè, & tamen in petitorio potest fieri dubium, an Jure fuerit insertum Matriculæ Equestri. In possessorio itaque valet regula, ut quisque manuteneatur, in quantum possederit. Notabile exemplum vidimus in causa des von Harthausen contra Herrn Grafen zu Hanau Anno 1729.

OBSERVATIO LXXXVII.

Soror, facta transactione cum fratre, in qua renunciaverat hereditati paternæ, post obitum fratris ad hereditatem renunciatam non habet regressum.

CLara & sorores ejus Comitissæ de B. eademque majorennæ hereditati patris defuncti per transactionem cum fratre, accepta pro omnimoda satisfactione dote congrua 4000. Imperialium, in perpetuum & juratò, se renunciare velle, declaraverant. Ea potissimum intentione, ut domus paterna ab urgente ære alieno, quod ruinam minabatur, liberetur.

Fratre post 40. Annorum spatium sine prole defuncto, dicta Clara Comitissa viduam ejus, quam testamen-

ſtamento ſolenni hæredem univerſalem bonorum ſuorum inſtituerat, in Jus vocat, & portionem ſuam filialem ex hæreditate patris ab ea detenta prætendit. Et idcirco Citationem ad videndum ſe declarari hæredem &c. in Camera Imperiali, fundata ex continentia cauſæ ratione bonorum in diverſis territoriis ſitorum, extrahit. Cum Rea dictam tranſactionem & renunciationem opponeret, Actrix replicat: Renunciationem non niſi in favorem ſtemmatis maſculi factam ſubintelligi, quo extincto bona renunciata omnino ad foeminas revertantur. Deinde negat ipſam renunciationem revera factam eſſe, ſed nudam promiſſionem de renunciando. Aſt cum pactum ſive tranſactio nullam faceret mentionem de favore lineæ maſculæ, ſed potius luculenter appareret, liberationem ab urgente ære alieno, primariam, dotisque congruæ conſtitutionem ſecundariam cauſam iſtius pacti fuiſſe; Geminata inſuper conventio nec non majorennitas renunciantium acceſſiſſet, quæ tanto temporis ſpatio uſuras promiſſæ dotis acceptaverant; reſque per exſolutionem æris alieni paterni à fratre facta in alium plane ſtatum perducta, nec amplius integra eſſet; cæterum tales renunciationes etiam ſine Juramento hodiernis moribus, de hæreditate delata, valere conſtet, (I) & ſi ſola promiſſio de jurata renunciatione præſtanda facta eſſe dicatur, manifeſta tot Annorum præſcriptio actrici obſtet, quippe quæ tali caſu, ſi nulla

ei obstitisse renunciatio, agere potuisset. Merito cas-
fabantur processus & injungebatur partibus, ut dictæ
transactioni, nec non testamentariæ dispositioni fra-
tris Actricis, quæ ei legatum quoddam donaverat,
adquiescerent.

(1) Vid. *cap. quamvis. de Pact. in 6to. Mev. part. 2. decis. 270.*
Schilter. exercitat. 8. thes. 50.

OBSERVATIO LXXXVIII.

*Creditor immissus quomodo teneatur red-
dere rationes.*

Rationem naturalem habet Legislatio Romana,
l. 1. & 3. Cod. de pignoratit. action. quod credi-
tor debitoris bona possidens rationes perceptorum
edere teneatur, & accepta in creditum imputare. In
specie de fructibus, quos diligentia patrisfamilias per-
cipere debuit, expressus est textus *dict. l. 3. Cod.* vid.
Negusant. de Pignorat. part. 5. membr. 5. Escobar.
de Ratiocin. cap. 3. num. 12. Carpzov. part. 1. con-
stitut. 32. definit. 28. Mev. Levam. debitor. cap. 4.
num. 43. Et si creditor possidet longo tempore, onus
probandi suscipere debet, quod satisfieri sibi non po-
tuerit; destitutus probationibus jurejurando mani-
festabit percepta. De Libris rationum conficiendis mo-
dum diligenter tractavit Heeser. *de Ration reddend.*
loc. 7. num. 4. & loc. 8. Quemadmodum vero non
est eadem conditio neque creditorum, neque bono-
rum,

rum, ita pro diversitate & creditoris & bonorum limitabitur regula de reddendis rationibus. Alia enim est ratio creditoris, qui possidet pignus ex conventionne cum debitore; alia qui auctoritate Judicis ob debitoris moram. Hæc oneri non debet esse creditori, cum debitor solvendo pignus potuerit liberare. Non ergo tenetur creditor auctoritate Judicis immissus ad diligentiam exactissimam, sed communem, ita ut præstet saltem id, quod lata culpa percipere neglexerit, argum. l. 9. §. 5. ff. de reb. auct. judic. possidendis. vid Trentacinq. *variar. Resolut. lib. 3. de pignor. & hypothec. resolut. 2. num. 7. & seqq.* Surd. *decis. 270. num. 1. & 9.* Latæ culpæ vero præstatio non infert obligationem ad rationes de percipiendis diligentia exactissima, Card. de Luca in *Theatr. Veritat. & Justit. tractat. de credit. & debit. discurs. 34. num. 4. & 18.* Rursus alia ratio est creditoris, qui habet bonorum administrationem plenariam, & ejus, qui non habet. Quid enim si Dominus retineat administrationem ita, ut creditor impediri possit variis modis in percipiendis fructibus, ea in conditione constitutum creditorem ad exactissimam diligentiam percipiendorum, sicut ipse debitor percipere debuit, adstringere valde iniquum foret. Nimirum immissio quæcunque intelligitur juxta naturam bonorum, si sint colonaria, manent Domino omnia Jura, quæ inhærent ejus personæ, & in personam coloni. Immissiones fiunt tantum

in fructus fundi, sive præstationes colonarias: ex. gr. Dominus colonum recipit, cum eo contrahit, transigit de Jure mortuario, reservat sibi Jura personalia, *Den Leib, Gewinn* / & auget hoc onus pro re nata, remittit, si quid reliquum sit in præstationibus, fruitur operis coloni, & facit similia, quibus creditori fructuum perceptio redditur difficilior. Tali vero casu creditor administrator bonorum non est, multa autem fieri possunt & fiunt à Domino clandestine, ut creditor damnum non experiatur, quam ubi remedium est difficilius, neque creditori imputandum est, si quotidianis litibus occupari noluerit cum debitore moroso & vexatore. Hinc in casu proposito Juramento creditoris de perceptis præstando multum tribuendum, cum alias rei exitus non detur.

OBSERVATIO LXXXIX.

De Judicio competente in causa petitæ restitutionis contra transactionem.

Restitutio adversus transactionem petitur vel via actionis, & erit Judex competens is, qui est ordinarius domicilii Rei, vel incidenter excipiendo aut replicando, *Oddus part. 1. quest. 34. num. 19. & quest. 35. num. 39. 64.* generaliter officium Judicis incidenter dicitur implorari, si fiat propter aliud lite pendente ad removendum obstaculum, quo principalis intentio impeditur, de Rota *decis. 3.* inter auctores

res

res de restitut. in integr. conjunction editos. Eo igitur casu Judex erit competens is, qui est in causa principali, v. gr. rei sitæ, Oddus *quest. 32. num. 75. quest. 34. num. 16.* Covarruv. *lib. 1. variar. resolut. 4. in Notis num. 1.* Grivellus *decis. 13. decis. 129.* Urceolus *de Transact. quest. 94. num. 54.* Faria ad Covarruv. *dicto loco.* Anton. Faber. *lib. 2. Cod. tit. 32. definit. 2.* Carleval. *de Judic. disputat. 2. num. 192.* Burgund. *de Eviction. cap. 53. num. 5.* Card. de Luca *de Jurisdic. cap. 75. num. 4.* adeo, ut in arbitrio sit ejus, qui petere vult restitutionem via actionis, an in foro rei sitæ, an vero domicilii instituere velit, Rebuff. *ad Constitut. Reg. tractat. de remiss. contract. artic. 1. gloss. 21. num. 13.* Est enim restitutio in integrum actio in rem scripta & datur etiam contra possessorem tertium, de Caldas *Commentar. ad l. si curatorem. Cod. de in integr. restitut. §. imploratio. num. 15.* Oddus *quest. 32. artic. 17. num. 86.* Simoncel. *de Decretis lib. 3. tit. 7. num. 21.* Nihil autem interest, an per modum exceptionis, an vero replicationis petatur restitutio. Excipiendo reus sit actor, replica ergo est loco exceptionis, vid. Andreol. *controvers. 86. num. 20.* Potest etiam cumulari remedium nullitatis & restitutionis, ita ut, si transactio facile rescindi nequeat ob læsionem, possit tamen ob nullitatem, idem Andreol. *controvers. 424. num. 5.* Neque opus habet solennitate rescissionis, quando petitur restitutio incidenter, Card. de Luca *in Man-*

Mantissa Decision. ad tom. 6. decis. 13. num. 9. hoc est: non necessaria est litis contestatio, Oddus part. 1. quest. 35. num. 52. adde quest. 34. num. 35. de Rota decis. 3. num. 5. 6. Quæritur de Judice delegato? Resp. Delegatus omnis à superiore cognoscit etiam de causa incidente, ex. gr. reconventionis, Altimar. de Nullitat. Sentent. rubr. 10. quest. 228. num. 48. 55. adde rubr. 9. quest. 173. num. 18. seqq.

OBSERVATIO XC.

*Contumax in comparendo, damno
litis coërcetur.*

Citationem Judicis aliquoties repetitam, imo & sententiam incompetenter latam insuper habere licet per *l. extra territorium. ff. de Jurisdic.* Secus est si competentia Judicis Jure sit fundata, neque hic sufficit alia opinio citati. Non ergo auditur contumax, si dicat, se ignorasse sententiam, debuerat enim cogitare, Judicem pronunciaturum, neque curret ipsi tempus à die notitiæ, sed à die publicationis, Gratian. *Disceptat. Forens. cap. 364. adde cap. 339. num. 15. Menoch. adipiscend. remed. 4. num. 6. 122. Vant. de Nullitat. cap. ult. num. 108.* Maxime vero dicitur contumax, qui declarat se comparere nolle, ubi tamen comparere debebat, vel qui data opera facit, quo minus citatio ei insinuetur, Altimar. *de Nullitat. Sentent. part. 1. rubr. 4. quest. 53. num. 8.* Talis enim contumacia est
cum

cum contemptu Judicis conjuncta, Mev. *part. 5. decis. 5. part. 6. decis. 64. part. 8. decis. 289.* Et habetur talis pro confesso, Menoch. *de Præsumt. lib. 3. præsumt. 124. num. 59.* & damno litis coërcetur, *l. 3. princ. ff. de re judicat. l. 73. princ. Cod. de Judiciis.* Neque auditur amplius appellando vel restitutionem petendo, *l. ex consensu. 23. §. fin. ff. de Appellat.* Hartm. Hartmanni *lib. 2. observat. 19. §. 26.* Mev. *part. 5. decis. 5. §. 328.* Altimar. *dict. loc. tota quest. 53.* Böhmer. *de Contumac. non respondentis, cap. 1. §. 3.* Idem vero est, si citatus non veniat, & si comparendo non agat, *l. qui non facit. 121. ff. de Regul. Jur.* Mev. *part. 2. decis. 227.* ibi: *Est quoque diversa ratio. de Rota decis. 3. num. 5.*

OBSERVATIO XCI.

Ad remittendas debitori præstationes tutor transigere non potest absque Decreto Judicis.

DE necessitate decreti in alienationibus rerum minoris etiam ad transactionem nullus est Jctorum dissensus, vid. *l. 1. 2. Cod. si advers. transact. Urceol. quest. 11. num. 17. quest. 16. num. 15. quest. 20. n. 13. Gratian. cap. 476. num. 17. Cancer. part. 1. resolut. 7. num. 117. Altimar. de Nullitat. Contract. rubr. 2. quest. 1. sect. 1. num. 600. Gail. lib. 2. observat. 72. Additionator ad Simoncel. lib. 2. tit. 6. num. 102. Har-*

precht. *respons.* 83. *num.* 129. 222. Lauterbach. *de alienat. rer. minor.* §. 43.

Ergo transactio remissoria annuorum reddituum, qui Juris intellectu pro re immobili habentur, decreto Judicis opus habet, Lauterbach. *dict. dissertat.* §. 24. *in fine* juncto §. 43. Multo magis rescissione digna est, imo nulla transactio, ubi cognitio causæ plane defuit, v. gr. si creditor à debitore vicissim nihil accipiebat, sed debitori dabat, est enim transactio dato & retento, vid. Urceol. *decis.* 63. *num.* 9. & *decis.* 74. *num.* 6. Neque sustinebit istiusmodi transactionem confirmatio qualiscunque Judicis superioris, quia decreti vim non habet, quod in alienationibus rerum minoris præcedere debet, Mev. *part.* 5. *decis.* 34. Lyncker. *decis.* 638. & 848. Harprecht. *volum. nov. consil.* 58. *num.* 170. *seqq.* Imo neque Decretum sufficit, nisi exprimantur causæ specialiter, Card. de Luca *in Mantissa Decision. ad tom.* 7. *decis.* 33. *num.* 7. Simoncel. *lib.* 3. *tit.* 7. *num.* 41. *in fine.* Imo & si læsio probata fuerit, dabitur restitutio decreto non obstante, Oddus *part.* 1. *quest.* 22. *artic.* 9. *num.* 54. Requisita decreti ad transactionem explicat Menoch. *in Arbitrar. Judic. Quest. lib.* 2. *centur.* 2. *casu* 171. Gail. *lib.* 2. *observat.* 72. Suspectum vero est decretum & præsumitur subreptitium, quando ipso die contractus fuit interpositum, per *cap. cum ex literis. X. de in integr. restitut.* Marc. *part.* 1. *Decision. quest.* 248. *num.* 3.

OBSER-

OBSERVATIO XCII.

Vasallus transigendi habet facultatem Domino etiam ignorante. Significatio vocum ein und anderes particularis.

Textus est *lib. 2. Feud. 26. § 43.* Varias interpret. declarationes exponit Barthius *Jctus Lipsiensis Dissertat. de potestate Vasalli litigandi & transigendi §. 5. & 6.* ubi veriore amplexatur sententiam, quod Vasallus etiam diminuendi feudi causa, si tertius alodium esse dicat, valide transigat inscio Domino, ita ut in præjudicium suum careat dominio utili, salvo Jure Domini directi. Eandem tenent sententiam, Felin. *ad cap. quæ in Ecclesiarum. de Constitut. part. 1. num. 76.* Merckelbach. *apud Klock. vol. 1. consil. 7. num. 114.* Finckelthaus. *Controvers. Feud. disputat. 9. controuv. 13.* Iterus *de Feud. Imper. cap. 23. num. 6.* Struv. *Jur. Feudal. cap. 12. aphorism. 8. num. 5.* Mynsing. *respons. 92. num. 34.* (I) Quod si Dominus ipse transactionem solenni confirmatione approbaverit, eandem ipse postea impugnare non poterit, Lyncker. *part. 1. respons. 4. num. 14. 19. 25.*

(1) In transactione inter hæredes allodiales & feudi successores facta, adjecerant transigentes clausulam: Da ins künfftig einige Pacta Familix oder Lehen & Briefe sich werden finden / woraus zu beweisen / da von obgemeldten Stücken ein oder anderes Lehen oder Stamin Guth wäre / daß solches Stück denen nechsten Agnaten ohne Entgeld außgefolgt werden solte. De sensu vocum ein und anderes

varia exorta disputatio. Non est autem universalis dictio neque de tota massa bonorum intelligenda, sic enim transigendo nihil actum fuisset. Latine diceretur: aliqua, vel quædam partes. Hæ vero sunt singulares, non universitas bonorum. *Unum* non sunt plura. Si addas *& alterum* possunt significare duo & tria, sed non omnia. Repugnat enim proprietati sermonis, quam sequi oportet, & materiæ substratæ, si dictionem eius undè anderses æquipollentem dicere velis voci *quæcunque*, vid. Mynsing. *resp. 61. num. 26.* Wehner. *Observat. voce Anders.* Tuscus *lit. D. conclus. 245.* ubi referuntur casus significationis universalis, qui tamen in proposito casu minime conveniebant.

OBSERVATIO XCIII.

*Confessio ex aliis Actis desumpta quomodo
valeat ad probandum.*

Utebatur actor ad probandam qualitatem feudalem confessionibus ex aliis actis desumptis. Talem vero modum probandi Icti non admittunt, & in Camera Imperiali sæpius est reprobatus, nisi enim sint acta inter easdem personas in actione eadem eodemque agendi modo, nullam vim habebit talis probatio, vid. Mev. *part. 4. decis. 401. num. 1. part. 7. decis. 154. num. 3.* Ancharanus Ictus Bononiensis *consil. 146.* cuius verba notatu sunt digna: Probationes, ait, & acta concernentia exceptionem non faciunt fidem, si in modum exceptionis vel positionis deductum postea repetatur in alio Iudicio per modum agendi, quia ad alium finem tendit exceptio, ad alium actio. Si sententia

tentia super exceptione lata non noceret in alio Judicio, ad idem principaliter intentato, multo minus nocere debent acta & probationes. Est casus, quod acta non faciant fidem in alio Judicio, quando variatur modus agendi, etiam ad rem eandem per *cap. veniens. de testibus.* & hoc per prædict. Regul. quod non noceat sententia, ubi diversa res petitur, vel modus agendi variatur, *l. 12. ff. seqq. de exception. rei judicat.* Ergo si non nocet sententia, multo minus confessio, quæ est auctoritatis minoris: hucusque Ancharanus, qui fuit suo tempore Vir magnæ auctoritatis teste Pancirollo *de claris Legibus interpret. lib. 3. cap. 26.* Huic adde Surd. *consil. 311.* ubi ait, nobiles sæpius confiteri res feudales, ut tueantur se contra foeminas vel creditores, vid. Merckelbach. apud Klock. *volum. 3. consil. 8. num. 113.* Proinde in ejusmodi controversiis certiores requiri & pleniores probationes, Domini censuerunt.

OBSERVATIO XCIV.

De Jure offerendi, quando competat creditori posteriori, & quid juris, si pignus sub hasta venditum, quid etiam, si illegitime?

Insigne est remedium creditoris hypothecarii posterioris, quod offerendo ante inchoatum concursum creditori priori solutionem ejus quod ipse debetur, in locum ejus & privilegium, non solum quoad nomen,

sed etiam Jus pignoris succedere possit, & ad cedendum sua Jura eum compellere, *l. 1. Cod. si antiquior creditor pign. vendid. l. 3. Cod. de his qui in prior. creditor. locum succed. l. 12. §. 6. ff. & l. 1. Cod. qui posterior. in pignore.* Neque obstabit creditori posteriori, quod per sententiam Judicis prior possessionem pignoris fuerit adeptus, scil. ante adjudicationem, ita enim moderandam esse doctrinam Gailii *lib. 2. observat. 18. in fin.* observavit optime Coccejus *dissertat. de Jure offerendi §. 15.* cujus argumenta etiam in quaestione de praescriptione Juris offerendi, cum iis quæ Gailius *dicta observatione* adfert, & Berlich. *part. 2. conclus. 3.* collata, viam ostendunt decidendi æquissimam. Concorso creditorum coepto vel finito, inutile est remedium Juris offerendi, quia tunc unusquisque creditorum pignus possidet nomine omnium, & frustra tradetur possessio uni privative, Mev. *part. 4. decis. 158. num. 3.* Distracto pignore, cum dominium per sententiam sit alicui adjudicatum, subintrat loco pignoris pretium rei. Cessare itaque videtur Jus offerendi, vid. Lyncker. *vol. 1. respons. 36. in ration. dubitand. num. 7. seqq.* Nihilominus recepta est Mevio *dict. decis. 158. num. 8.* sententia Negusantii *de Pignorat. part. 5. membr. 3. num. 7.* quod facta creditori priori adjudicatione, Jure offerendi creditor posterior non quidem habeat opus, sed tamen si velit, uti non prohibeatur; Factum enim Judicis non magis ei obesse debet quam partis. Ergo quem-

quemadmodum pignore vendito, vel in solutum dato, Jus offerendi non tollitur, *l. 1. Cod. si antiq. creditor.* Lyncker. *dict. respons. 36. num. 36.* Müllerus ad Struv. *tit. ff. qui potior. in pignor. §. 34. lit. a.* ita nec per adjudicationem scil. *in dict. l. 1. Cod. de Eviction.* Aliud dicendum erit, si in concursu creditorum pignus sub hasta fuerit venditum & plus licitanti adjudicatum. Tunc enim extincto pignoris Jure non potest invenire locum Jus offerendi. De Jure protimiseos, quod etiam debitori in venditione pignoris sub hasta competit, an non detur etiam creditori hypothecario, diversa est quæstio, de qua alibi. Quid vero si pignus rite distractum non fuerit, v. gr. absque denunciatione publica, non citatis creditoribus aliis, vid. *Mev. part. 8. dec. 491.* & temporibus nimium coarctatis, tunc ne excludendum dicemus creditorem alium à Jure offerendi pretium emtori cuicunque. Imo vero audiendum esse tradit Coccejus *dict. dissertat. de Jure offerendi §. 21.* Card. de Luca *in Theatr. Veritat. & Justit. de credito, discursu 52. num. 22. discurs. 165. num. 5. & discurs. 524. num. 10.* Multo magis si Judex contra Mandatum superioris de non alienando ad distractionem processerit.



OBSERVATIO XCV.

Quando tempus immisionis in pignus considerandum? & de jure offerendi creditori chirographario competente.

CHirographarius creditor in prædium debitoris sententia Judicis immissus, fruatur Jure pignoris prætorii & habendus pro possessore, Negusant. *de Pignor. part. 5. membr. 3. num. 7. Mev. part. 1. decis. 208. num. 1. & part. 7. decis. 69.* Licet ergo in qualitate chirographarii Jure offerendi uti nequeat, poterit tamen Jure immisionis & possessionis impetrata. Nam & chirographarius creditor, si modo rem pignori obligatam non sibi sed alii possideat, offerre potest hypothecario, Negusant. *dict. loc. num. 6.* multo magis si fuerit à Judice immissus. Quid, si à decreto immisionis appellaverit debitor? Appellatio suspendit causam absque dubio, sed tamen non tollit, ita ut confirmato decreto à quo per Judicem superiorem, res ad eum statum retrahatur, qui erat tempore Appellationis interpositæ, Anton. Faber *lib. 7. Cod. tit. 20. definit. 55.* Immissio ergo & Jus pignoris considerabitur non à tempore sententiæ confirmatæ, sed prioris, Berlich. *part. 1. conclus. 68.* Brunneman. *ad l. 26. de pignoratit. action.*

OBSERVATIO XCVI.

Judicium Cameræ ad statuta & mores Provinciarum respicere solet, si legitime probentur. Ubi de hypotheca tacita & de solennibus.

Judicia Imperii suprema ad observanda Statuta & mores Provinciarum singularum obstringuntur Legibus Imperii publicis. Quæcunque ergo rectius constitui possent & forte deberent, non tamen secundum ea pronunciabit Judex superior, si aliter mores ferant vel Statuta. Hoc voluere Legislatores in verbis *Ordinat. Camer. part. 1. tit. 19. princ.* In keiner Sach / sie sey so gering als sie immer wolle / allein auf Gutdüncken / oder eines jeden erwogene Billigkeit Urtheil zu fassen und außzusprechen / & reliqua. Partium vero, qui Justitiam petunt, officium est, imo & inferiorum Judicum, ut de moribus & Statutis, quæ in Imperii singulis fere Provinciis imo Urbibus variant, debite informant Judicium supremum. Diversitas Statutorum & Consuetudinum non nisi longa Praxi Judiciaria & observando quantum fieri potest, discuntur, nihilominus tamen plura semper supersunt discenda. Neque etiam in singulorum Principatum Imperii inferioribus Judiciis eundem deprehendimus procedendi modum. Jure communi hypotheca contractu privatorum constituitur valide; In aliis Provinciis non nisi mediante insinuatione judiciali. Hanc in Leo-

diensi patria actionem sive operam Legis appellant in rebus immobilibus, & per actum Investituræ peragitur *Statut. Grosbeck. cap. 5.* Qui modus in Provinciis Belgii receptus, *Stockman. de Jure devolut. cap. 3. decis. 140.* Jure communi, quo utimur, publica hypotheca semper præfertur privatae, *l. 11. C. qui potior. in pignore. Mev. part. 7. decis. 139.* Ergo in istis Provinciis privato contractu constitutæ hypothecæ Jura non adsistunt.

In *Coloniensis Archiepiscopatus* terris peculiare est, quod ne tacita quidem hypotheca absque insinuatione coram Judice rei sitæ Privilegio gaudeat, *Erh. Stifft Cöllnische Rechts-Ordnung tit. 13. von Pfandschafften / §. 1. 2. verbis: Gleicher gestalt soll keine Verpfändung gültig seyn / sie werde dann dem Gericht / worunter die Güther gehörig / insinuirt / und dafern solches nicht geschicht / und die Güther hernach an einen andern versetzt oder verkauft werden / soll wider denselben der erste Glaubiger solcher Güther halben durchaus keine Ansprach / weniger etwas Vorzugs zu genießen haben.* Da auch schon eine General- oder gemeine Verpfändung aller Güther geschicht / oder eine solche privilegierte Forderung / die ein stillschweigendes Pfand nachführt / darauf haftet / soll doch dieselbige dem Gläubiger anders kein Vorzugs-Recht zueignen / es seye dann bey jedes Orts Gericht die Insinuation geschehen. *Cautos ergo oportet esse, quicunque negotia tractant, in quibus tacitarum hypothecarum Jura occurrunt.*

In Juliacensi & Montensi Ducatu traditione solenni & judiciali realia Jura plerumque adquiruntur, Ordinat. Provinc. Juliacens. cap. 16. §. fin. & cap. 97. vid. Voltz in Histor. Jur. Juliacens. num. 151. seqq. ubi judicialem inhæredationem h. e. solennem & judicialem traditionem, necessario non requiri statuit. De modis expediendi actus Judiciales in Judiciis inferioribus ex. gr. Inhæredationis, Insinuationis, Immissionis, Arresti, Edicti Principis Anno 1672. verba hic commemorare placet: So befehlen wir diesem nach Eingangs gedachten unseren Amtleuten / Bögten / Schultheißen / Richtern / und Dingern hiermit gnädigst und wollen / daß sie dem alten Herkommen gemäß / die Extrajudicial-Amts- und Parthenen-Berhör insgesamt / mit Zuziehung unserer verordneten Gerichts-Schreibern halten / einer den andern davon wider seinen Willen nicht ausschließen; Jedoch da ein- oder andere Parthen des Amtmanns oder Bogtens / Schultheißen / Richters oder Dingers Berhör absonderlich begehren würde / solches einem jeden unverwehrt seyn / sondern frey stehen / und zwischen gedachten unseren Beamten der Extrajudicial - Cognition halber concurrens Jurisdictio & Præventio Statt und Platz haben / sie aber samt und sonders in denen zuvor gedachter Extrajudicial-Cognition von Alters gehörigen Sachen und Fällen die Justiz nach Inhalt mehrgemeldter Anno 1661. den 14. Julii aufgerichteter Proceß-Ordnung unverzüglich ad-

ministriren/ und was einer von obgemeldten unseren Beamten recessirt / decidirt und entschieden / der andere zum neuen Verhör nicht wiederum ziehen / noch aufheben / oder verändern / und dadurch denen Partheyen doppelte Kosten verursachen ; Sondern da ein , oder ander Theil beschwehrt zu seyn vermeynet / den , oder dieselbe an unsere Langen oder Hof . Gericht verweisen sollen 2c. 2c. Notatu digna etiam est Relatio ad Cameram delata sequens : Im Göllich und Bergischen sind verschiedene modi procedendi ; Erstlich an denen ordentlichen Richtern / vor Bögen / Schultheissen / Dingern / oder Richtern und Schöffen / so dann Gerichts . Schreibern / davon die Appellationes an das uechste Ober . oder Haupt . Gericht / und so fort an das Göllich . und Bergische Hof . Gericht gehen ; Zwentens an den Extrajudicial - Amts . Verhören / welche ordinarie Wochentlich einmal vor den Beamten / nemlich dem Amtmann oder Amts . Verwaltern und Bögen / Schultheissen / Dingern oder Richtern / mit Zuziehung des Gerichts . Schreibers gehalten werden / davon die Appellationes an den Göllich . und Bergischen Extrajudicial - Hof . Rath / oder Hof . Gericht devolviren. Drittens in Extrajudicial - Cognition , wann nemlich ein Amtmann oder Bogt / Schultheiß / Richter oder Dinger / welche concurrentem Jurisdictionem ad effectum Præventionis haben / extrajudicialiter , und ausser dem Amts . Verhör / auf der Partheyen münd . oder schrift .

schriftliches Klagen oder Angeben recessiret / wozu der Gerichts-Schreiber niemalen adhibirt wird / und muß derjenige / welcher sich bey dem End- Bescheid beschwehrt befindet / vermög der Extrajudicial - Process-Ordnung / directe & immediate an obgemeldten Hof-Rath oder Hof-Gericht appelliren / wie solches alles das am 22. Novembr. 1672. in Druck außgangene Edictum mit mehrerem außweist.

Ex ore insignis Juliacensis Patriæ quondam J.Cti audisse me memini, quod in distractionibus bonorum non sit modus certus lege Patriæ præscriptus, sed observentur consuetudine perpetua solennitates sequentes, ut fiat 1.) post immisionem judicalem, 2.) taxatio per Judicem vel Scabinos cum Actuario, adhibitis rerum peritis & debitore citato. 3.) Hic si non satisfaciat creditori, decernatur subhastatio in pulpito ædis sacre publicanda trinis vicibus repetitis ita, ut totum tempus absolvatur sex septimanis. 4.) In termino licitationis nemini prohibitum licitare. 5.) Ultimo & fortiori licitanti res subhastata in ipso termino pro pretio non adjudicatur sed indulgetur aliquod mensium tempus pro arbitrio Judicis debitori. 6.) Tum vero ad instantiam licitantis fit adjudicatio; quæ priusquam fuerit facta, dominium rei creditor non acquirit, etiamsi per plurimos annos possedisset. Et hæc omnia esse in Patria Juliacensi notoria.

OBSERVATIO XCVII.

*Productio exempli Conventionis authentici
non exigenda, si de veritate aliunde
constet.*

ECclesiastici Ordinis persona tempore Electionis ad Principis dignitatem inter alios Conventionis articulos Juramento confirmandos promiserat, diese Capitulation und andere des Stiffts wohlhergebrachte Statuta, Observationes, und gute Gewohnheiten / sie seyen beschrieben oder nicht / sie mögen aus Donationen, Foundationen, oder Vergleichen / oder andern Gebräuchen herrühren / stets und unverbrüchlich zu halten. Item: In keinen wichtigen dieses Stiffts oder Lands Angelegenheiten / Hoheit oder Regalien etwas vorzunehmen / concludiren oder zu statuiren / weder von Zinsen / Pensionen oder Pachten etwas propria auctoritate aut motu nachlassen / es sey dann zuorderst den Capitulis oder deren Deputirten nach Gelegenheit der Sache alles beandt gemacht / mit denen consultirt und alles mit deren Beyrath geschlossen. Sunt autem ibi Statuum ordines tres. Primus *Comitum*, ex quorum numero eligitur Princeps. Secundus *Canonicorum*, qui in electione Principis concurrunt, atque una cum prioribus paciscuntur. Tertius Ordo *Nobilium*, quorum licet neque in electione neque in pangenda Capitulatione sint partes, habentur tamen in numero Sta-

Statuum Provincialium. Hi quoque cum bonis à longo tempore gaudent immunitate ab omnibus Contributionum oneribus, vi Conventionis de Anno 1565. die 18. Junii: Daß die damals außgeschriebene Reichs-Steuer à Subditis colligiret werden solte: Jedoch einem Ehrwürdigen Capitul, Dechant / Canonicis und Geistlichen / und denen von der Ritterschafft ihrem alten Gebrauch und Freyheit ohnabbrüchig.

Item: Sollen keine neue Satzungen ohne Vorwissen und Bewilligung der Stände angeschlagen und abgekündiget werden.

Porro: Soll dieser Vergleich zu sicherer und ewiger Beständigkeit mit allerseits anhängenden Siegeln bestätigt werden.

Equidem hæc ipsa Conventio dubia reddebatur, ac si secuturæ alicujus Conventionis tantum fuerit delineatio. Proinde pars rea postulabat authentici exempli productionem, quod forte erat absconditum vel amissum. Cum vero veritas negotii gesti ex solo contextu abunde pateret, non credebatur necessarium, ut Status Provinciales ad exemplum conventionis authenticum producendum obstringerentur cum potius pro ipsis præsumptio militaret, & ipsa Princeps Corporis Nobilium exemptionem à Contributionibus agnoverat. *Resolut. ad Gravam. Stat. 5. 18. Februar. 1706. & in der Verordnung wegen des Vieh-Schages / & 16. Septembr. 1705. (I)* Unde veritas transactio-

nis de Anno 1565. satis inde patebat, & secundum eam in Camera fuit judicatum.

(1) Verbis: Es solten die Adelichen Häuser / welche sonst Schatz- freye Güther hätten / und sonst in Ordinariis nichts beytrügen / bey diesem Vieh- Schatz pro hac vice sine præjudicio mit angeschlagen werden. Exceptio vero firmat regulam. Adde die Præliminar- Anzeigen / quæ habet circa finem: Es seye die Meinung nicht mit dergleichen oder einigem Anschlag (i. e. Collectis) ohne vorhergehende Communication mit denen Ständen des Landes zu verfahren / da nicht die Nothwendigkeit es erforderte. Quod etiam alibi repetitur.

OBSERVATIO XCVIII.

Consuetudo exigendi à Subditis collectas ad dotem Filiarum, Fräulein- Steuer / ubique locorum non recepta.

DOs Filiarum Illustrium multarum Regionum more à Subditis colligitur sub titulo der Fräulein- Steuer. Non tamen ista consuetudo universaliter recepta dici potest, ut nulla penitus detur exceptio. Quid si universitas aliqua pacto fuerit exempta expresse vel tacito, h. e. si universitati vel Collegio mediato nunquam ista collectarum species fuerit imperata? Exemplum hujus rei notabilia sunt in *Cameralibus Judiciis Anno 1590. 1679. 1728.* (I) Nimirum antiquiore tempore collectæ non ad eum gradum quo hodie sunt, subditis fuerunt impositæ, sed ex ordinariis redditibus

tibus Domini præstabant filiabus dotes. Aucto vero luxu, omnia quæ legitimæ exactionis titulum habere poterant subditis imperabantur, in principio cum ipsorum consensu, deinde ivit in morem. Qui si fuerit probatus specialiter, officium erit Judicis secundum probata judicare. Generalis probatio à consuetudine aliarum Regionum, vel, quod classi certæ subditorum imperatæ fuerint, hic non sufficiet. Est enim dotatio filiarum in collectis extraordinariis omnino numeranda, quæ regulariter ex facultatibus privatis est præstanda. Omnes extraordinariæ quæ ad Imperii & Reipublicæ necessitates non pertinent, non sunt nisi voluntariæ. Excepto, si Status Reipublicæ particularis aliter sese habeat, ut arbitrium Domini sit pro Lege. Inutilis hic erit allegatio Juris, quod vocant *meræ facultatis*. Nam quod libertatis est naturalis, hoc demum ad res meræ facultatis pertinet. Onerare subditos collectis quibusvis, ad classem rerum quæ sunt meræ facultatis nemo facile est relaturus. Ergo in judicando ad possessionem libertatis in hac specie respiciendum erit. (I)

(I)

Expedit. Anno 1590.

In Sachen Heimberger und Gemeind der vier grossen Dörffer in Hattgau / in Actis benannt / Klägern eins / wider Weyland Philippen den ältern / jetzt Herrn Philippen den jüngern Grafen zu Hanau / Herrn zu Lichtenberg / Beklagten andern Theils / Mandati Poenalis pro cassatione etlicher Beschwerden und Neuerung verheyrathende Töchter

Hh

ter

ter belangend / ist allem Vorbringen nach zu recht erkannt / daß gedachten Beklagten / sie Klägere mit der in Actis angezogenen Steuer beklagter maßen zu belegen und zu beschwehren / auch die gedrohte Strafen deswegen abzufordern nicht geziemt noch gebührt / sondern daran zu viel und unrecht gethan haben / sich dessen hinfüro zu enthalten / und abzuschaffen schuldig / als wir ihn dazu / auch in die Gerichts - Kosten derowegen aufgelassen ihnen den Klägern nach rechtlicher Ermäßigung zu entrichten und zu bezahlen condemniren und verdammen.

Expedit. Anno 1679.

In Sachen der sämtlichen Unterthanen der Grafschaft Beldentz / Klägern / wider Herrn Leopold Ludwigen / Pfaltz - Grafen bey Rhein / Grafen zu Beldentz und Spanheim / Beklagten / Mandati de manutenendo & non gravando contra antiquam Observantiam & Possessionem, multo minus extraordinariis Impositionibus aut Oneribus in posterum molestando, Cum, wie auch de suspendendo Executionem usque ad decisionem causæ principalis S. C. in puncto dicti Mandati de manutenendo, ist Dr. Giesenbier Einwendens ungehindert / glaubliche Anzeig zu thun / daß dem ausgegangenen / verkündten und reproducirten Kayserlichen Mandato mit Abstellung der wider das alte Herkommen geforderten Auflagen (worunter jedoch die Ordinari - Gefälle von den klagenden Unterthanen ihrer Obrigkeit gebührenden Schuldigkeit / sodann ihnen pro rata aufliegende Quota an Reichs - und Crenß - Steuern / wie auch die 500. Rthlr. Jährlich also genannter Herrn - Schatzung nicht mitbegriffen) alles seines Inhalts gehorsamlich gelebet seye / Zeit 3. Monathen pro Termino & Prorogatione von Amts wegen angesetzt / mit dem Anhang / wo er solchem also nicht nachkommen wird / daß ermeldte Herren Beklagte jetzt als dann / und dann als jetzt / in die Pœn berührtem Mandat einverleibt / hiermit erklärt / fernere Process

celss auch erkannt / daß er seinem Gegentheil die Berichtskosten / diesertwegen aufgelauffen / nach Rechtlicher Ermäßigung zu entrichten und zu bezahlen schuldig seyn soll. Dann werden Klägere von denen de Anno 1665. über die bereits bezahlte noch weiter geforderte 500. Rthlr. hiermit absolvirt / und ist in puncto der gestrittenen Fräulein-Steuer / der Bescheid / würde Herr Beklagter die seines Theils gerühmte *quasi Possession* von den klagenden Unterthanen solche zu erheben / besser als geschehen / darthun und erweisen / daß er damit gehöret werden / und darauf ferner ergehen soll / was recht ist.

Endlich Mandati de suspendendo Executionem, läßt man es bey der den 9ten Februarii Anno 1674. durch Dr. Giesenbier gethanen Partitions-Anzeig bewenden / und sollen die Unterthanen gegen dero hohe Lands-Obrigkeit sich mehreren Respects und Gehorsams / als wohl von einigen derenselben geschehen / bey Vermeidung scharffen Einsehens hinfüro gebrauchen.

Expedit. 10. Novembr. 1728.

In Sachen Prälat und Conventualen des Closters W. wts der Wenland Herrn C. L. Grafen zu N. S. jetzund die Fürstliche Herren Landes-Successores und Frau Vormünderin Fürstin zu N. U. betreffend / Mandati de non prægravando onere insolito, nunc in puncto der Fräulein-Steuer / ist allem fernern Vor- und Anbringen nach zu Recht erkannt / daß ohngehindert der durch Lt. F. am 15. Martii und 12. Maji nechsthin übergebenen unzulänglichen Vorstellung und Anzeige / es noch zur Zeit bey denen dieses Puncts halber am 11. Octobris 1726. und 17. Julii 1727. ergangenen Urtheilen und darin verordneter provisionaler Ausnahm der Closter-Unterthanen von solcher Præstation zu lassen seye. Würde jedoch Lt. F. besser als bisshero geschehen / und mit Original-Urkunden specificè bescheinigen /

von welcher Zeit bey jedem Fall verheyratheter Gräfflicher N. Töchter die Closter-Unterthanen mit des Closters als ihrer unmittelbaren Herrschafft Wissen zu denen Fräulein-Steuren und wie viel jedesmal beygetragen / wozu ihm endlicher Terminus von 3. Monathen präfigirt und angesetzt wird / daß solches annoch gehört werden / und er thue solches oder nicht / auf Gegentheils Anruffen hiers in ergehen solle / was recht ist.

OBSERVATIO XCIX.

Variorum in Regionibus Germaniæ Judiciorum distinctio.

REmpublicam nullam absque Juris administratione consistere posse, adeo non est opus demonstrare, ut omnium hominum prudentum, imo ipsius Dei sententia, in Sacro Codice expressa, comprobetur. Administrantur autem Jura per constituta legitime Judicia, ab iis quorum est in Republica potestas. In Imperio Germanico qui fuerit Judiciorum status antiquior usque ad Seculum XV. exposuit dissertatione peculiari Polyhistor summus H. Conringius. Observatione dignum est etiam hoc, quod in plerisque Regionibus Germaniæ, cum primis majoribus, antiquior forma Judiciorum fuerit *der Hof-Gerichte* / vel ut alicubi nominantur *Sammer-Gerichte*. Quæ Collegia à Collegiis *der Landes-Regierung* fuere distincta. Quemadmodum enim gubernatio Regionis cujuscunque varias habet partes & curas, ita distingui possunt de-
man-

mandari Collegiis diversis ab uno Principe immediate dependentibus. Potissimum inter ea est **die Landes-Regierung** / h. e. Collegium ad politica negotia inprimis, quatenus à tractatione litium distinguuntur, ordinatum. Succedere pro more seculi & negotiorum multiplicatione, vel etiam pro diversa imperantium inclinatione & imitandi alios studio, Collegia eminentiora & denominationes novæ **des Geheimen Rathes / des Geheimen Conferenß, oder Etat-Raths**. Litium inter subditos exorientium tractatio & decisio Collegiis **der Hof, vel Kammer, Richter** antiquo more demandata fuit. Factum autem est successu temporis, ut Collegiis **denen Regierungen** concurrens tribueretur cum **Judiciis** κατ' ἐξοχήν ita dictis Jurisdictio, vel quod Princeps ipse, tanquam caput sui territorii & Justitiæ in eo administrationis, litigantium petitionibus, sæpe etiam appellationibus fatigaretur, vel quod Consiliariorum multitudo litigiorum curam & decisionem ad augenda salaria sportulis, modo extrajudiciali vel per vias Commissionum, non detrectarent. Accidit exinde sensim in nonnullis Regionibus, cum primis ubi varia Collegia in una urbe permanferunt, ut Collegiorum **der Hof, Richter** auctoritas fuerit deminuta, litigantium ipsorum persuasione, processus prolixioris viam in his Judiciis plerumque usitatam, evitari posse, si à latere Principis Justitia citra ambages obtineretur. De potestate Principum in hac Judiciorum diversa

constitutione, privatorum non est Judicium. Cederim tamen, & experientia docet, multas ex ista varietate & exoriente interdum conflictu Jurisdictionis nasci controversias & Justitiæ impedimenta, quæ, si negotia Judiciaria uni saltem Collegio bene constituto relinquerentur, exoriri non possent. Nunc rebus ita constitutis, in Imperialibus Judiciis sollicitudo magna esse debet, ut diversitas Judiciorum, & quæ inter ea Jurisdictionem exerceant concurrentem, distincte cognoscatur. Hæc quæ dixi, exemplis nonnullis illustrare visum fuit. In *Archiepiscopatu Moguntino* viget Judicium supremum *des Hof- Gerichts* / quod est Moguntia. Collegium Regiminis causas litigantium regulariter non tractat. De Judiciis *Trevirensis & Coloniensis Archiepiscopatum* dixi in *Commentatione Systematica*. In terris *Electoris Saxoniae* celebre est Judicium *des Hof- Gerichts* in urbe Wittebergensi ad Electoratus in specie sic dicti *des Chur- Greyses* terras spectans. Aliud non minus celebratum est Judicium *des Ober- Hof- Gerichts* in urbe Lipsiensi, quod Jurisdictionem exercet etiam in Regionibus Episcopatum Saxoniorum, Naumburgensi, Merseburgensi, Misnensi, nec non in partibus terrarum Weissenfelsensium. Ab hoc Judicio appellationes deferuntur ad Judicium supremæ appellationis, quod certis temporibus Dresdæ congregatur. In *Ducatibus Saxoniae* erectum fuit antiquitus *das Hof- Gericht* in urbe Jenensi,
ad

ad omnes Ducatus pertinens. A quo appellationes deferuntur ad Principem eum, ex cujus terris causa provenit. Concurrunt autem in Jurisdictionis exercitio Collegia Regiminum die *Fürstliche Regierung* uniuscujusque regionis. In *Hassia* Principatibus commune est utrique Domui *Hassiacæ des Hof- Gerichts zu Marburg* / à quo immediate ad Cameram deferuntur appellationes, concurrentibus tamen cum eo in prima Instantia Collegiis Regiminum. In appellationibus, etiam elective ad Judicium appellationis *Hassiacum* provocare licet juxta tenorem Privilegiorum. In Regionibus *Porussiae* Regis potentissimi & *Electoris Brandenburgici* multa sunt Judicia pro diversitate Provinciarum, alibi distincta Collegia Judiciorum à Collegiis Regiminis v. gr. in *Marchia*, in urbe *Berolinensi*, in Ducatu *Clivenfi*; alibi non distincta v. gr. in *Magdeburgensi*, Ducatu *Halberstadiensi*, *Mindensi* Principatibus. In *Brunsvicensibus* terris *Electoralibus*, Judicium *des Hof- Gerichts* concurrit cum Collegiis Regiminum, subordinate ad supremum Judicium appellatorium *Zellenfense*. In *Fuliacensi* & *Bergensi Ducatu* diversitas est magna Judiciorum, quam, & singulorum fines, exposui in *Commentat. Systemat. appendice*. In *Frisia Orientali* omnes causæ litigiosæ tractantur in *dem Hof- Gericht* private. Alia exempla docet usus. Plerisque in Regionibus, majoribus saltem, inveniuntur Collegia diversa *des Hof- Gerichts und Regierung* / ali-

alicubi potestate distincta, alicubi concurrente in causis Judiciariis.

OBSERVATIO C.

Appellatio à Sententia Commissariorum ad causam decidendam constitutorum, immediate deducenda est ad Judicem supremum si de cetero sit appellabilis materia.

Fundamentum suppeditat celebris quondam Tribunalis supremi Wismariensis (quod per *Instrum. Pac. Osnabrug.* surrogatum erat Camerae Imperiali) Præses David. Mevius *part. 1. decis. 250.* Neque obstat axioma vulgare *à delegato appellari ad delegantem*, hoc enim originem habet à male intellecta forma Judiciorum Romanorum, acsi delegatus Judex & is cui mandata est Jurisdictio, non essent diversi. Rectius acciperetur axioma de provocationibus faciendis ad Judicium pro recipiendis appellationibus constitutum, id quod in territoriis Statuum Imperii ubi talia Judicia sunt, vel superiora vel intermedia, est observandum. Posito etiam in aliquo territorio trinas esse Judiciorum Instantias ordinarias, & gravatum aliquem per sententiam Judicis primi ordinarii, appellasse ad immediate superiorem, Dominum vero territorii loco hujus Instantiæ intermediæ demandasse decisionem causæ tertio tanquam Commissario: ab hoc appellabitur recte ad supremum in territorio Judicem, conf. *Mev. part. 1. decis.*

decis. 232. num. 3. 4. & dicta decis. 250. num. 14. Hinc etiam in Imperio Germanico à Commissariis Imperatoris Austrægalibus ad Cameram Imperialem provocari, & appellationes recipi frequenti praxi docemur, & testatur Mev. *dict. loc. num. 11.* Lynckerus *tractatu de Gravam. Extrajudicial.* (dudum quidem ante susceptum officium Consilarii Imperatoris Aulici edito, sed nullibi revocato) *cap. 5. sect. 1. §. 29.* ubi etiam infert, quod à Commissariis Statuum Imperii, quibus decisio causarum Domini loco facienda demandata, ad supremum Imperii Judicium ultima sit appellatio. Ut vero error ille qui multos invasit de paritate Jurisdictionis mandatæ & delegatæ destruaturs penitus, sciendum est apud Romanos *ordinarios* Judices fuisse *delegatos*, dictosque *pedaneos*, vid. Panciroll. *de claris LL. Interpret. lib. 1. cap. 2. pag. 16.* & quidem in causis momenti non magni, *l. 5. Cod. de Pedan. Judic.* Calvin. *Lexic. Jurid. voce Pedanei.* junde Siccam *de Judic. Centumviral. lib. 1. cap. 4. pag. 17. seq.* Pedanei scilicet Judices erant delegati ad hoc munus delecti & in peculiare Album à Prætore relati, petendi ab actore, formula tali: *Prætor Judicem Arbitrumve postulanti des.* Hinc formulæ Prætoris: *Judicium dabo vel non dabo.* Pitisc. *Lexic. antiq. Roman. voce Judex. pag. 978.* In majoris momenti causis *Extraordinaria* erat cognitio Prætoris ipsius, qui si laborem judicandi suscipere nollet, (fungebantur enim Præto-

Ii

rum

rum officio etiam militares Viri , non semper Juris periti) non dabat Judicem ex pedaneis , sed alii ceu Commissario Jurisdictionem mandabat , dummodo esset causa quam mandari non esset prohibitum , ut erat merum Imperium. Differentia ergo Judicis *dati* sive *ordinarii* , & ejus cui *mandata* erat Jurisdictio in eo consistebat potissimum , quod ab illo ad Prætores esset appellandum , *l. 3. Cod. de Pedan Judic.* ab hoc vero non ad mandantem , sed ad hujus superiorem , erant enim mandans & mandatarius intellectu Juris habendi pro una persona , ita ut hic judicaret loco illius , *l. 16. ff. de Jurisdic. l. 1. ff. quis & à quo appellatur.* ubi in principio agitur de Judice dato sive delegato , in §. 1. vero de eo , cui mandata est Jurisdictio. His ita expositis , nemo turbari debet per JCtos , qui historiam Judiciorum Romanorum non satis indagantes , confusionem Jurisdictionis ordinariæ , & mandatæ non semper evitarunt , vid. *Compend. Lauterbach. tit. de Appellat. pag. 721.* Hahn. ad Wesenbec. *lib. 1. tit. 21. de officio ejus cui mandat.* quam confusionem in veterum Jurisconsultorum Accursii &c. notavit Campian. *de officio & potestate Magistrat. Roman. pag. 385. (1)* Cum ergo Reipublicæ Germanicæ Status ab eo , qui apud Romanos erat , in ordine Judiciorum plane differat & quæ his erat extraordinaria Jurisdictio , nobis sit ordinaria , ad Justitiæ administrationem generaliter constituta , sibi que invicem subordinata ; facile patet axiomatis

matris suprà dicti adplicationem huc perperam trahi. Quodsi ergo supremum aliquod in territorio Status Imperii Justitiæ administrandæ causa constitutum Collegium, quocunque appelletur nomine, causam aliquam ab inferioribus Instantiis ad se devolutam demandet vel committat alii cognoscendam & decidendam, provocatio ulterior certe non dabitur ad ipsum Judicium mandans, sed ad omnium supremum in Imperio, cujus Jurisdictionem per privilegium impeditam non esse, hic anticipatur. Non alia erit ratio, si ipse territorii Dominus Commissario Jurisdictionem mandaverit, qui potestate judicandi fungeretur, *Mev. part. 1. decis. 251.* Exemplum notabile hujus rei in Camera Imperiali fuit Anno 1727. 7. Maji in causa *der deputirten Høllstein Sieder, Ditmarschen Lotterie-Interessenten.* Tandem cavendum erit in hac quæstione ne cum summo Principe in Republica, qui est Imperator, ad paritatem referamus Statum aliquem Imperii, licet potentissimum. Brocardicum vulgare: *Tantum posse Status in territorio, quantum Imperator in Imperio*, satis examinavit *Eybenius*. Imperatoris potestas Legibus quidem regitur, est tamen independens, Statuum Imperii vero, qui absolutam & independentem asserunt, quomodo hoc fulcire possint, videant ipsi.

Alia est & affinis quæstio de appellationibus à Cancellariis Imperii Statuum, qui superiorem Instantiam in territorio constitutam non habent ad ipsum Do-

minum, qua de re agit Lynckerus *volum. 1. resp. 100. num. 10.* Textor *ad Recess. Imper. Noviss. disputat. 2. thes. 5. & Commentat. Systemat. nostra sect. 1. §. XIII. num. 7.*

(I) Alium errorem vulgarem ex brocardico: *Ubi competit remedium ordinarium, cessat extraordinarium*, profligavimus in *Commentat. Systemat. sect. 11. aphorism. VI. num. 4. & multis seqq.*

OBSERVATIO CI.

Continuatio Observationis precedentis LXXXIV. De variis feudorum qualitatibus in Germania: speciatim Episcopatum Hildesiensis: Paderbornensis: Abbatiarum Hervordiensis: Esenensis: Quedlinburgensis: Gandersheimensis: Werdensis:

PRoducuntur hic variarum Curiarum feudalium testimonia, in quibus sunt aliqua ad petita litigantium data, quibus an tuto sit fidendum ubique, ego in me non recipio sponsonem. Non est novum expecti & proferri talia eo fine, ut serviant causæ, & juxta principia, quæ teneri cupiunt feudalium rerum directores. Salvum ergo debet in iis esse Jus tertii, & cumprimis Judicis superioris arbitrium. Interim non ingrata fore credidi Lectoribus hæc, quæ sequuntur, Testimonia:

Episco-

Episcopatus Hildesienfis.

Demnach sichere Information und Nachricht desiderirt wird / ob hiesigem Stiffts Hildesheimischen Lehen-Hofsß Gewohnheit nach die Weibs-Personen zu denen von diesem Bisthum rührenden Lehen in casum extinctæ lineæ masculinæ zugelassen und verstattet werden / als wird in Wahrheits Grund hierdurch bezeuget / was sonst hieselbst / und in denen enclavirten Ländern offenbar und notorium ist / wie daß nach Absterben des Mann-Stamms die Weibsbilder / sie seyen gleich des letzt verstorbenen Vasalli Töchter / Schwestern oder sonst Anverwandten / und à primo acquirente posterirt / von denen von hiesiger Bischöflichen Lehen-Kammer rührenden Lehen-Stücken und deren Pertinentien gänglich erga dotem vel legitimam, wann keine Allodia vorhanden / außgeschlossen werden / und sonst all solchen Falls die Lehen den Bischöffen und dessen Lehen-Kammer ipso jure eröffnet: Allermåßen dieselbe auch annoch kürzlich verschiedene Lehen extincta progenie mascula und speciaticim: das Berderisch gewesene im Wolffenbüttelischen belegene Bisperode: * Das Adelliche Guch Bochumb / Walthußen / Dautenberg / und dergleichen mehr / wie solches denen höchsten Reichs-Gerichtern zu Speyer und Wien genugsam bekandt / würcklich eingezogen / und andere Familien damit belehnet hat. Dessen zu wahrer Urkund ist dieser Schein mit

Dem Fürstlichen Lehen • Inſiegel und des Lehen • Secretarii Unterſchrift befeſtiget. Geben Hildesheim den 9. Novembris ſtyl. vet. 1683.

(L. S.) Joh. Friedrich Ludger. Mppriâ.

* In hac cauſa cujus Rubrica Werder contra Stift Hildesheim Appellationis, conferendæ ſunt *Sententiæ Camerales reformatoriæ in Collect. Nova Sententiar. Num. 760. 817. 819. 822. 825.* Sequentes alibi ſunt editæ.

Extract aus dem Biſchöflichen Paderborniſchen Archiv.

Als der leztere des Mann • Stamms und Geſchlechts deren Herren von der Driburg Tods verfahren / ſeynd die vornehmſte Lehen • Stücke / als nemlich das Schloß und die Stadt Driburg / item Hauß und Stadt Lichtenau / den Biſchöflichen Tafel • Renthen zugelegt / und mit einigen andern anſehnlichen Stücken verſchiedene andere Adelige Familien ex nova gratia belehnet worden.

Item nach Abſterben Otten von Holthaußen des lezten Nahmens und Stamms / iſt das Adelige Hauß Holthaußen cum ſuis Pertinentiis, als ein erledigtes und heimgefallenes Lehen / von Biſchoff Simon Grafen von der Lippe dem von der Borgh ex nova gratia wiederum zu Lehen gegeben worden.

Item iſt von Churfürſten Hermann Grafen zu Weda, Erz • Biſchöffen zu Cölln und Adminiſtratorn
des

Des Stiffts Paderborn / als bey dem Altenburgischen Lehen der Manns - Stamm verstorben / aus sonderbarer Gnad dero Renthmeister Vordten zu Westen damit Anno 1546. belehnet worden.

Johann Dudenhausen ist belehnet mit der von Bockwinckel erledigten Lehen - Stücken / Dieser ist gewesen Renthmeister zum Dringenberg.

Item seynd durch Absterben Dieterichen von Niesen die Lichtenauische Borchholtische zu Dessel und Lüttingeneder gelegene Lehen - Güther heimgesfallen / unangesehen der von Niesen Manns - Stamm und Adeltiche Geschlecht dadurch nicht außgestorben / als Landkündig / indem dieselbe aber in prima Investitura dieser Lehen nicht begriffen gewesen / seynd dieselbe von Bischoffen Johann / Grafen von der Horn &c. theils dero damals Paderbornischen Stadthaltern Edlen Herrn von Büren / und theils Johann Ziebell Paderbornischen Canzlern zu Lehen aufgetragen.

Item als in Anno 1571. sub Joanne Episcopo Comite de Hoya, der Graf oder Herr zu Plessen Todes verblichen / ist nicht allein das Amt Stadeshausen mit allen Pertinentien, als ein alt Braunschweigisches Grubenhäglich Lehen - Stück / dem damals Regierenden Lands - Fürsten Herzogen Wolfgang zu Braunschweig und Lüneburg &c. sondern auch die Bestung Reichenrode dem Herrn Bischoffen zu Paderborn wiederum heimgesfallen; und obwohl jetzt hochgedachter Herzog Wolfgang

gang bey dem Herrn Bischoffen durch dero Kanzler anhalten lassen / daß Ihro Hochfürstliche Gnaden mit der Bestung Reichenrode hin, und wieder belehnet werden möchten / so haben sie solches doch nicht erhalten / sondern ist Reichenrode und Hamerslûde mensæ Episcopali incorporirt worden ;

Nach Absterben des letzten Mann, Stamms der Hördischen Linie zu Bocke (da sonst von dem Adeltichen Geschlecht Hörde noch heutigen Tags verschiedene vorhanden seynd) hat Bischoff Henrich Herzog zu Sachsen das Haus Bocke samt der Mühle apprehendirt.

Item hat gemeldter Bischoff Henrich ein ander von dem von Hörde zu Bocke recognoscirtes Lehen / als den stattlichen Hof zu Borchhomen :

Item drey stattliche Höfe zu Welsen bey Salzkotten eingenommen / dieselbe theils den Tafel, Renthen incorporirt / theils seinem Secretario Meyer und Rentmeister Post gegeben / welche dieselbe auch ohne einige Widerspruch des letzt verstorbenen von Hörde nachgelassener zweyer Schwestern behalten.

Nach tödtlichem Abfall des letzten Mann, Stamms dessen von Haltenberg ist mit durch dessen Todt erledigten Lehen, Stücken Georg Schwellenberg Burgermeister zu Breckel von Bischoff Kumberten des Adeltichen Geschlechts Kosenborg wiederum belehnet worden.

Item ist durch gemeldten Bischoffen Kumberten nach tödtlichem Abfall Conrad Scheffern letzten Mann, Stamms

Stamms erledigtes Lehen dessen damaliger Renthmei-
ster zum Dringenberg wiederum belehnet worden.

Nach Bernhardi Rudolphi Tod ist sub præme-
morato Administratore Hermannno der Renthmeister
zu Westen mit dessen Lehen. Stücken wiederum beleh-
net worden; Es seynd sonsten auch der von Goste Le-
hen/ denen von Nießeler Erben/ item der von Hohen de-
nen von Spangel/ item deren von der Driburgh/ ohne
was oben vermeldet/ denen von Dynhausen/ item Si-
mon de Wenthe Linien gehabte Lehen seynd auf die
von Hörde transferirt worden.

Nach Absterben des Ritters Rauen de Calenberg/
istius lineæ ultimi Vasalli, hat Bischoff Bernhard Graf
zu der Lippe &c. die beyde Schlösser zu Calenberg samt
dem Städtlein und Feld. Marck als ein heimgefallenes
Lehen apprehendirt / und Mensæ Episcopali applicirt /
unangesehen / daß derselbe noch viel nahe Bluts. Ver-
wandten / alterius Stirpis hinter ihm im Leben gelassen /
wie dann von selbigem Geschlechte deren von Calenberg
noch heutiges Tags viele vorhanden.

Item Bischoff Dieterich des Adlichen Geschlechts
von Fürstenberg hat die durch des letzten Rends Alde-
lichen Geschlechts Todtsfall erledigte Vaderbornische
Lehen. Güther Filia superstite Mensæ Episcopali appli-
cirt / und werden dieselbe von dem Dringenbergischen
Renthmeister annoch heutiges Tags berechnet; Post
mortem Wilhelmi de Crewis, istius Familiæ ultimi Va-

falli, haben Ihro Churfürstliche Durchläucht zu Cölln Hochseeligen Andenkens Ferdinandus Bavariae Dux dero Paderbornischer Bischöflicher Lehen- & Cammer erledigte Güther Anno 1638. apprehendirt / und erstlich Camerae applicirt / darnach mit denen vornehmsten Lehen- & Stücken und Adelichen Sitz zu Salzkotten / und der Kreueten freyen Hof innen Paderborn dero Cantzlern Buschenau belehnet / den zugleich heimgefallenen vor gemeldter Stadt gelegenen Zehenden zu einer Fundation bey der Dhom- & Kirchen verordnet / und einige andere Güther und Höfe sich bey der Cammer Gefälle berechnen lassen / womit jetziger Regierender Bischoff Dieterich Adolph den von Imbsen zu Weuer per novam plane gratiam wiederum belehnet / welcher Exempel verschiedene mehr sich bey der Bischöflichen Lehen- & Cammer befinden werden.

Abbatiae Imperii & Principalis immediate Hervordiensis.

Productum fuit in Camera Imperiali Originale Instrumenti de Anno 1566. Indictione nona 26. Martii Convocationis factae per Edictum Dominae Margarethae, Principis Abbatissae, Comit. de Lippe, omnium Vassallorum & constitutae Curiae feudalis solennis, in qua post citationem & requisitionem Dominae Abbatissae: Weil die Feuda, Lehen und Pacht- Güther / welche von unserm Stifft herrühren / nicht der geringste Theil

Theil unsers Stiffts Zubehörung und Berechtigkeit sind zc. daß wir dannoch entschlossen einen gemeinen Lehen - Tag und offen Lehen - Gericht allhier auf unserer Abtey in unserem Saal zu Hervord Dienstags nach Lætare den 26. Martii 1666. zu halten zc. derohalben alle und jede die von unserm Stifft einige Feuda, Lehen - oder Pacht - Güther / Recht und Berechtigkeit / groß oder klein / viel oder wenig tragen oder billich tragen sollen / bey ihrer Lehen - Verwandnuß / Pflicht und Eyden / auch bey Privation und ohne Verlust aller ihrer daran habenden Berechtigkeit citirt werden / des Lehen - Tags zu gewarten / das Lehen - Gericht bestehen / Urthel und Recht als Lehen - Rechts Recht / und unsers Hofs Gewohnheit ist / anhören / einbringen und wissen helfen sollen. Juxta morem antiquum per quæstiones de Jure feudali & consuetudinibus Hervordiensibus sequentia fuere declarata. De natura Feudorum Abbatia:

Zum Zwanzigsten / ob die Erb - Lehen die keine Pacht oder Erb - Zinße auf sich haben / sondern allein verheerweydet werden / nicht bleiben sollen bey dem Manns - Stamm so lange die vorhanden ; oder da die nicht vorhanden / gleichwohl an die Töchter auch fallen sollen / oder was darinnen Rechtens / und dieses Hofs Gebrauch.

Solches ist an Hilmar von Quernheim durch den Herrn Lehen - Richter aufgestellt / welcher nach Erinnerung der Mannen vom Lehen darauf zu Recht ange-

zeigt : Da unter dem Adel solche angezogene Güther seynd / darin haben die Masculi oder Söhne ihren Vorzug / die Töchter aber sollen davon gebührlicher Weise außgesteuret werden / so es aber unter Bürgern wäre / sind beydes Söhne und Töchter dazu berechtiget / es sey dann daß es alte Stamm - Güther wären / welche von Alters her allezeit bey dem Manns - Stamm gewesen / so sollen die Söhne darin den Vorzug haben / und dieselbe bey dem Manns - Stamm unverändert bleiben / welches also bestätigt und angenommen den 27. Martii. Continuatio des Lehen - Gerichts.

Quæstio : Ob einer in der Spillseite vorhanden / der dem Verstorbenen näher dann die Schwertseite / ob nicht selbige in der Belehnung soll vorgezogen werden. Resp. Der Herr Lehen - Richter darauf erklärt / das nächste Blut sey auch der nächste Erbe.

Worauf endlich und letztlich Henrich Floske gefragt / ob nicht alles / was gestrigen Tags und jezo in diesem Lehen - Gericht gehandelt / denen Lehen - Leuten um ihre Gebühr schriftlich in authentica forma solle mitgetheilt werden ? Der Herr Lehen - Richter eingebracht / das geschehe billich / und sey ihnen nicht zu verweigern von Rechts wegen.

Plurimæ sunt in hoc Documento Sententiæ Curia Feudalis antiquiores pro præjudiciis acceptatæ, quæ ob prolixitatem hic omittuntur.

Abba-

Abbatiae Imperii & Principalis immediate Essenensis.

Demnach von gewisser Hand ein Attestatum von hiesiger Fürstlicher Essendischer Canzley begehrt worden / wie es gemeiniglich bey dieser Fürstlichen Lehen-Cammer mit denen angehörig- und relevirenden Lehen gehalten und ordinarie observirt werde / und dann wir solches nach Enge der Zeit nicht abschlagen mögen ; Als bescheinen und attestiren hiermit / jedoch citra præjudicium cujuscunque , daß hiesige Lehen in zweyen Classibus meistentheils / nemlich in rechte Mann-Lehen und gemeine Lehen sive Feudis promiscuis bestehen / wie jedesmal literæ Investituræ qualitatem aufweisen. Ob nun schon in Jure Feudali sehr viele Species Feudorum sich enthalten / und eine jedwede Lehen-Cammer ihre Consuetudines führet : So werden jedoch in denen Essendischen rechten Mann-Lehen keine Cognati , sondern blößlich Agnati deficientibus Masculis in Linea descendenti zugelassen / die *Promiscua* müssen zwar auch jederzeit vermannet werden / darin aber können auch deficientibus Masculis die Weibs-Personen folgen / jedoch ut mediante Masculo getragen werden. Welches wir also attestiren wollen / Urkund vorgedruckten Canzley-Secrets, signatum 16. Februarii 1684.

(L. S.)

Fürstliche Essendische Canzley

P. Aurelius. J. Courl.

Kk 3

Abba-

Abbatia Quedlinburgensis.

Demnach bey uns denen Fürstlichen Quedlinburgischen verordneten Stiffts Kanzley, Director und Råthen N. N. einkommen und zu wissen verlanget / ob dieser Fürstlichen Lehen, Cammer Gewohnheit nach die Weiber durchgehends zu denen von diesem Fürstlichen Stifft rührenden Lehen zugelassen werden / oder ordinaria Feuda alle Mann-Lehen wären; Als thun der Wahrheit zu Steuer wir hiermit bezeugen / daß alle dieses Abteylichen Hofs Lehen / es werden die Weibspersonen dann in denen Lehen-Brieffen außdrücklich benennet / dieses Stiffts und Lehen-Cammer uralten Gebrauch und Observanz nach zu denen Lehen nicht zugelassen. Zu dessen mehrer Urkund des Fürstlichen Stiffts Kanzley-Lehen-Secret unten aufgedruckt worden. Geschehen Quedlinburg am 23. Novembr. 1683.

(L. S.) J. Windtreuter. Mppria.

Abbatia Imperii & Principalis immediata Gandersheimensis.

Demnach beständige Nachricht verlangt wird / was es mit denen von hiesiger Fürstlichen Abtey Gandersheim rührenden Lehen für eine Verwandnuß habe / ob dieselbe Mann-Lehen oder auch dabey Weiblich, oder Kunkel-Lehen seyn. So wird der Wahrheit zu Steuer hiermit attestirt / daß bey hiesiger Fürstlichen Lehen-

Lehen • Cammer der Gewohnheit nach / durchgehends Feuda Masculina im Schwang seyn / und dazu keine Weibsbilder gelassen werden / es wäre dann / daß ihrer in literis Investituræ ausdrückliche Meldung geschehen wäre / sonst werden die Lehen • Güther bey Abgang des Mann • Lehen • Stamms / wann niemand darauf beantwortet / non habita ratione Foemellarum, an die Fürstliche Abten hinwieder gezogen / wie dann solches lezthin auch bey Abgang des Adelichen Geschlechts der Stuckheim und andern mehr geschehen. Urkundlich ist dieses Attestatum unter dem Fürstlichen Lehen • Siegel außgefertigt. So geschehen auf Fürstlicher Abten Gandersheim den 7. Novembr. 1683.

(L. S.)

Abbatie Imperii immediatæ Werdensis.

Demnach einige Nachricht verlangt wird / was es mit hiesigen Kayserl. Freyen Stiffts Werden Lehen für eine Beschaffenheit habe / ob auch deren die Foemellæ fähig seyen; So wird der Wahrheit zu Steuer hiermit bezeuget / daß bey hiesigen Kayserlichen Stiffts Lehen • Cammer theils Feuda purè Masculina, theils aber Promiscua sich befinden / in Masculis werden die Weibsbilder gänglich außgeschlossen / in Promiscuis aber (wann auch deren in literis Investituræ keine Meldung geschicht) zugelassen. Urkundlich ist dieses Attestatum

statum unter hiesiger Langley Insiegel aufgefertiget und mitgetheilet. So geschehen auf der Reichs-Abtey Werden den 20. Novembris 1683.

(L. S.)

OBSERVATIO CII.

Modus Collectarum antiquus cum moderno collatus. Ubi de conventionione exemptionis causa obscure facta, ejusque interpretatione.

Juris collectandi subditos in Regionibus Germaniæ non est ubique eadem ratio, modus & finis. Neque etiam antiquiore tempore Jus hoc insigne eousque deductum erat, quo videmus hodierna tempestate exerceri. A quinquaginta circiter annis magna est ea in re cum tempore nostro dissimilitudo: multo major, si ascendamus altius. (I) In Regione aliqua Imperii, ubi subditi sunt etiam homines proprii, conventio erat inita Anno 1614. inter Dominum territorii & Nobilem eidem territorio subiectum, daß dessen Leibeigene mit Schuß und Steuer nicht belegt werden solten / hæc conventio antiqua, tempore in quo vivimus, non poterat intelligi ita crude, ut etiam de Collectis Imperialibus & Circularibus, vel etiam iis, quas vocant Land-Steuren/ i. e. Provincialibus proprie sic dictis, esset accipienda. Seculo XVI. & initio XVII. si quæ Collectæ Imperii nomine exigebantur, quod de

de Turcicis est certum, nullus subditorum erat exemptus, (2) adeo ut Imperii Judicia promptissime contra inobedientes auxilium ferrent. (3) Circulares & Provinciales tunc in tali frequentia, qua sunt hodie, non erant. Aliæ poterant esse Collectarum species, quæ ad solius Domini commodum referebantur. Has in ista conventionem intellectas, non vero alias, verosimilius visum fuit. Ipsos paciscentes de sensu conventionis antiquæ dubios fuisse, ex subsequuta Domini territorialis declaratione Anno 1708. colligebatur, quæ tamen non erat magis clara, daß die Adelige Leibeigene von dato an nicht mehr in extraordinariis, sie haben Mahmen wie sie wollen / sollen belegt und angezogen werden. Appellatio extraordinariorum est ambigua, & si de iis quæ ad utilitatem Domini referuntur intelligitur, aliter erat denominanda. Sed verentur sæpius Domini dare huic rei nomen verum & adæquatum, cum tamen ipsius lucri ex Collectis ipsos non pudeat. Si Collectæ Imperiales & Circulares sub nomine extraordinariorum veniant, (4) declaratio ista erat inutilis & nulla, quia contra Jura Imperii, & accresceret pars ista subditis Domini reliquis. Hæc considerata fuere in causa Mandati de restituendo vi ablata, non contraveniendo transactioni & propriæ declarationi, sed eis se conformando J. W. L. von H. contra Hn. L. P. W. und R. zu G.

(1) Ante Seculum XVI. Collectas subditis imperatas fuisse à Statibus

tibus Imperii, probatu erit difficile. Non, quod potestate territoriali, quam hodie superioritatem vocant, caruerint, sed quod ei hæc potestatis pars nondum fuerit aggregata. De tempore pacifico loquor, non de bellico, in hoc enim regnat armorum vis, & victorum vel viribus instructorum mos solennis, debilioribus tributa, & quid non? imperare pro arbitrio. Non negaverim etiam dari in Germania Regiones, ubi ex ipsa subjectionis antiquissima formula amplior fuerit potestas Dominorum: Quæ tamen ad alias Provincias perperam accommodaretur. Ex propriis bonis sustentavere plerique Domini regionum & se & familiam unusquisque pro modo facultatum, luxus hodierni felici ignorantia. Si supererat quid, ad ædes sacras aliasque fundationes intentione bona impendebatur majore liberalitate quam quæ hodie esse solet. Quæ ad regiminis administrationem erant necessaria, consensu ordinum Provinciæ, vel qui pagis & vicis erant præfecti, conferebantur. Omnis itaque collectarum origo à voluntario parentium consensu repetenda erit: Qui tamen successu temporis in morem ivit, auctisque superioritatis territorialis partibus, aucto etiam impensarum modo, ad necessitatem hæc res pertracta fuit, & eximiis Juris territorialis signis accensita. Ita accipienda est doctrina Meichsneri *part. 2. lib. 1. decis. 6. pag. 307. 311. 314. & decis. 9. pag. 388. & lib. 11. decis. ult. num. 177. pag. 429.* Sixtin. *de Regal. lib. 2. cap. 14.* quod ex superioritate territoriali derivetur Jus indicendi Collectas, ubi notari velim, à Jure superioritatis ad Jus Collectarum recte concludi, nisi probetur exemptio: non vero à Jure Collectarum ad Jus territoriale nisi alia concurrant signa, Rosenthal. *cap. 9. conclus. 74.* Lyncker. *lib. 1. respons. 97. num. 25. & respons. 193. num. 3. 36. 56.* Successisse Jus collectarum à subditis exigendarum in locum *Sequelæ* autem, posteaquam firmata Pace publica *Sequelæ* Jus non magnæ esset utilitatis, existimat Lynckerus *lib. 1. respons. 25. num. 41. & respons. 105. num. 1.* Initium Collectarum à Contributionibus publicis Imperii extitisse admodum

dum est verisimile. Hæ cum Anno 1495. per Constitut. Imper. vom gemeinen Pfennig cœpissent, modusque hic contribuendi sequenti tempestate continuaretur, *Recess. Imper. Spirens. 1542. §. 26. & Noribergensis 1542. §. 50. Spirens. Anno 1544. §. 25. seq. Augustan. 1548.* Ordines Imperii (quorum maxime intererat, ut bona patrimonialia antea pro conferendis æqualiter Contributionibus una cum bonis subditorum taxata, *Recess. Imper. Spirens. 1542. §. 44.* ab hoc onere eximerentur) sollicitè laborarunt ut omne Contributionum onus devolveretur in subditos. Ad hoc obtinendum primus erat gradus in Lege publica *Recess. Imper. 1566. §. Diweil nun 2c. 41.* ubi de Collectis pro defensione contra Turcas ita constitutum: So soll es derowegen einer jeden Obrigkeit / wie rechtmässig herkommen und recht ist / frey stehen und zugelassen seyn / ihre Unterthanen Geistlich und Weltlich / sic seyen exempt, befreyet oder nicht befreyet / niemand außgenommen / derohalben mit Steuer zu belegen. adde *Recess. Imper. Anno 1576. §. Und nachdem diese ansehnliche Hülffs- Leistung 2c. 11. Recess. Imper. 1594. 1598. 1603. ibi: Weil denen Herren aus ihren Cammer- & Mitteln solche Hülffe zu leisten schwehr und unerzwinglich 2c.* Hæc res deinde ad imitationem perducta fuit, licet non omnimodam, ita ut non solum Collectæ Imperiales sed etiam aliæ oneri essent subditis, variique impositionum tituli excogitati. Qua de re alibi actum fuit prolixius.

(2) *Diæt. Recess. Imper. 1566. §. 41.*

(3) *In Ordinat. Camer. part. 1. tit. de causis Fiscalibus §. 3. 7.*

(4) Locus classicus est de Jure Collectarum apud Gail. *lib. 2. observat. 52. num. 10. & observat. 53.* Imperiales auctoritate Imperatoria juxta Leges Imperii indicuntur, Provinciales virtute Regalium & potestatis territorialis, Meichsner. *lib. 1. part. 2. decis. 6. pag. 315.* junge Hugonem *de Statu Region. German. cap. 3. §. 29.* Stryck. *de Jure Subcollect. cap. 1. §. 10.* Quod vero in *Dissertat. Klockiana de Contributionibus*, quæ reperi-

tur inserta *Nucleo Jur. Publ. Giessensi conclus. 7.* legitur: In toto terrarum orbe nullum reperiri Regem, aut Principem cui fas sit tributum subditis suis sine ipsorum consensu & voluntate imponere, nisi violentia & tyrannide uti velit. Hoc cum aliis crude nimium ibi positis, Auctori suo relinquendum erit. Paria scribere vel exscribere non est veritus Mylerus de *Princip. & Stat. cap. 62. §. 8.* Melius ratiocinatur Merckelbach. in *Consilio adjecto Operi majori Klockian. de Contributionibus.* & Auctor Scripti cui titulus: *Umständliche Nachricht was in puncto Extensionis des Jüngern Reichs, Abschieds de Anno 1654. §. Und gleichwie 2c. 108. gehandelt worden.* De modo partiendi onus inter subditos pro cujusque Regionis statu & conditione, ne alius præ alio gravetur. Notabiles sunt *Sententiae Camerales in Collectione nova evolvendæ de Anno 1662. Num. 703.* in verbis: Durch unpartheyische / der Sachen erfahrene Leute / und mit Zuziehung aller Interessenten, den Klägern ein billigmäßigen Anschlag / deren und übriger der Grafschafft Kempter / und Unterthauen Anzahl / Mittel und Vermögen nach (damit sie Klägere ein gewisses Quantum, was und wie viel ihnen von jedem Hundert / an denen in gedachter Grafschafft vermög der Reichs, Satz, und Ordnung vorkommenden gemeinen Beschehungen / auch andern billigen und zulässigen An- und Umlagen / jedesmal abzutragen obliege) eigentlich wissen mögen / aufrichten lassen: Alia *Sententia fere similis de Anno 1675. Num. 749.* ibi: Erkennt / daß Besklagte zu des Gotteshaus und gemeiner Landschafft erheischenden Nutz und vorkommender Nothdurfft / nach der vorhero beschehenen Verkündigung / die klagende Unterthauen mit ziemlich gebührenden Schatzungen und Umlagen zu belegen befugt / Klägere auch solche zu geben und zu erlegen schuldig seyen / jedoch mit diesem Zusatz / daß sothane Land, Steuer von Mannlichen und Schöpffen / und dazu verordneten Gemeinds-Leuten / nach Proportion eines jedwe-

jedweden Vermögens ungelegt / und demnechst durch einen von Beklagten angeordneten / und zugleich dem Kläger mit verendigten Einnehmern erhoben / gehöriger Orten gelieffert / und darüber beyden Theilen von besagtem Einnehmern Jährliche gebührende Rechnung geleistet werden soll. Huc pertinent Extractus sequentes recentiorum Sententiarum Anno 1726. Ist erkannt / daß Herr Beklagter das klagende Gotteshaus bey Repartition der Reichs- / Creysß- und zu gemeiner Lands- Nothdurfft erfordernten Steuern zu admittiren / und ihm den eigentlichen Belauß des jedesmaligen ganzen Quanti zu communiciren / auch gedachtem Gotteshaus oder dessen Unterthanen der Quota halber bey dem 8ten Theil gegen übrige Landschafft / ohne die Landes- Städte / so lang Herr Beklagter durch Producirung glaubhafter Matricular- Auftheilung oder sonstige Beweißstücke / einen andern proportionirten größern Fuß beweisslich nicht darthun wird / zu lassen schuldig seye. Et alia de Anno 1727. Daß beklagte Lands- Herrschafft bey dem Jure collectandi und der Macht Contributiones nach erheischender Nothdurfft zu vermehren und vermindern / zu schützen seye / jedoch also und dergestalt / daß solch Recht Reichs- / Constitutions- mäßig gebraucht / auch zu Privat- in das Publicum nicht einschlagende Ausgaben / keine Schatzung / sondern allein zu Bestreitung der Reichs- / Creysß- und allgemeinen Landes- Lasten / ein denenselben proportionirtes Quantum an Schatzung außgeschrieben werde : Zu welchem Ende die Fürstliche Lands- Herrschafft denen Lands- oder Gemeind Vorstehern gegen den Eingang eines jeden Jahrs / einen ohngesährlichen Entwurff / was im bevorstehenden Jahr zu Bestreitung der Publicorum erfordert werden dörrfte / ohne jedoch / daß die Unterthanen hierüber eine ganz genaue Berechnung zu fordern haben / vorzulegen schuldig.

OBSERVATIO CIII.

In causis individuis Appellatio unius proficit Consorti, licet hic alio remedio usus esset.

Quamvis Jura hæreditaria inter hæredes activa & passiva ipso jure sint divisa; (1) Ubi tamen agitur de Jure individuo, v. gr. prosecutione hypothecæ (2) divisionis, illius non habetur ratio. Exemplo res erit clarior: Creditor Titius actionem hypothecariam instituerat contra hæredes Sempronii debitoris qui hypothecam constituerat non in partibus bonorum, sed generalem in omnibus. (3) Cum condemnati fuissent hæredes, unus ex iis appellatione neglecta, remedio Revisionis consulere sibi voluerat: alter vero ad Cameram Imperialem appellaverat. Neuter de alterius consiliis certior factus, exorto dubio de causæ devolutione, non solum ob Revisionem ab altero petitam, sed etiam ob summam, quæ in parte una non videbatur adæquare summam Privilegii de non appellando Judicis prioris: Qui proinde imploratus executionem demandaverat, appellans vero in Camera Mandatum attentorium revocatorium obtinuerat. Rationes erant pro fundata Judicii supremi Jurisdictione, sive confirmanda esset sententia à qua sive reformanda: Quia sententia Judicis appellationis non posset non ferri de Jure hypothecario universo, adeoque victoriam appel-

appellantis prodesse etiam alteri, vel si contra illum pronunciaretur, utrique nocere. (4) Neque etiam quid actum esset in Revisorio constabat, imo fuisse derelictum allegabatur. Revisorium Judicium ut trahe-
ret ad se causam in superiore appellatorio receptam, auctoritati hujus minime convenire: Summa appella-
bili existente cessare Revisorium.

(1) *L. 1. Cod. si cert. petat.* De realibus vid. *Carpzov. part. 2. con-*
stitut. 2. definit. 25. Mev. part. 7. decis. 115. Brunne- man. part. 1.
decis. 44.

(2) *Hofmann. de Individuitate* (quem tractatum *Lynckero*, Præ-
ceptoris olim suo & Præsidi inscripsit honoris causa) *cap. 3.*
sect. 3. num. 27. 32.

(3) Licet creditori actione generali hypothecam in omnibus bo-
nis constitutam persequi, *Gratian. Disceptat. Forens. cap. 16.*
num. 12. Mev. part. 4. decis. 190. & part. 5. decis. 68.

(4) *Hofmann. dict. tractat. cap. 5. num. 23. Salgado Labyr. Creditor.*
part. 3. cap. 1. num. 179. Mev. part. 8. decis. 105. & 425.

OBSERVATIO CIV.

*Variae Considerationes in materia sylvarum,
cadendorumque lignorum & vena-*
tionis.

FRequentes in Judicio Imperialis Camerae existunt
lites Subditorum adversus Dominos de Jure in syl-
vis & nemoribus. In quibus pro cujusque loci diversis
circumstantiis distinctæ procedendum esse Domini ju-
dicarunt. Singula cujusunque causæ merita recensere
non est instituti nostri. Generalia principia decisio-
num,

num, quæ in plurimis observavimus, annotare hic visum fuit:

I. Quemadmodum in Jure personarum alia est libertas privata alia publica, illa opposita servituti, hæc subjectioni civili; Ita in Jure rerum diversa sunt Dominium & Imperium. Dominium est privatorum, Imperium vero ejus, qui potestate civili gaudet. Concurrenere tamen potest utrumque in eodem subjecto, nam qui Jus Imperii habet, à Dominio privato non excluditur.

II. Potest habere aliquis utilitatem ex fundo alieno, idque vel Jure servitutis acquisitæ, vel concessione alia Domini legibus certis circumscripta. Perperam itaque fiet ab utilitate ista conclusio ad Dominium, multo minus quod sint liberi ab Imperio.

III. Tametsi universitas aliqua dominium plenum habeat sylvæ, à Jure Imperii tamen liberam se esse credere non debet, ita, ut territorii Domino non sit potestas usum sylvæ legibus circumscribendi, ne ex abusu nascantur damna cum ipsi Domino tum reliquis subditis.

IV. Est enim sylvarum ratio peculiaris in comparisonem cum rebus aliis quæ sunt vel universitatis vel singulorum. Publicæ rei expedire dixit Justinianus §. 2. *Institut. de his qui sui vel alieni juris.* ne quis re sua male utatur. Quod si quis agrum suum, ædes, perdat, pecunias dilapidet, damnum erit magis privatum

vatum quam publicum ; Sylvam propriam si quis devastet, arbores excindendo vel alio modo, publicum etiam exinde exsurgere potest malum. Præteriere secula ista, in quibus Germania sylvis abundabat, ita ut opus esset frumenti serendi gratia partem sylvarum in agros cultos commutare. Hac tempestate sylvæ inter pretiosissimas res territorii habentur, cum necessitas non modo, sed etiam prodigalitas in ædificando & calefaciendo, lignorum penuriam toti Germaniæ minetur, ut nisi in tanta humani generis foecunditate modus præscribatur, metuendum sit, ne accidat tandem, quod est in fabula, *de mactata gallina, quæ alternis diebus posuerat unum ovum aureum.* Citius enim consumuntur quam crescunt arbores.

Existere sylvarum & arborum cæduarum numerum magnum in Germania non dubitamus. Sufficit, quod Urbibus, Vicis, Pagis, ubi lignis opus est, non sint vicinæ, & difficultas advehendi sumtusque quotidie crescant.

V. Si ergo territorii Dominus in cædendis lignis & usu sylvæ etiam ipsis, quorum est proprietas, modum præscribat publicæ utilitatis gratia, tali vero ordinatione adstringi nolint subditi; pro qualitate culpæ aut inobedientiæ animadversione erunt digni. Ea vero est rusticorum cumprimis perversa opinio, quod privatum sylvæ dominium, si quod est ipsis competens, Imperio & legibus subjacere persuaderi nolint.

Hinc frequentissimæ querelæ contra Ordinationes sylvaticas, quæ si publicæ utilitatis causa constitutæ sunt, judiciali auctoritate tuendæ; si vero, quod fieri quandoque non negarim, eo fine sunt compositæ, ut proprietas sylvæ sensim Domino territorii adquiratur, moderandæ.

VI. Jus venationis priscis temporibus cuilibet occupanti liberum, proximioribus seculis consuetudine, vel etiam consensu expresso Subditorum Dominis territorii fuit adquisitum & regalibus accensitum plerisque in Regionibus. Ergo si Dominus territorii de usu sylvæ, etiam privatorum, tales fecerit leges, ne Jus venationis impediatur vel inutile reddatur, eas ut patiantur subditi & cuique Jus suum tribuatur, Judex officium interponet imploratus. Qua in re tamen abusum Dominorum imperantium & Officialium indagare & ad æqualitatem omnia redigere impossibile est. Conscientiæ cujusque Domini relinquenda sunt, quæ Judiciale moderamen ad amissum non ferunt.

VII. Dixi de sylvis quarum proprietatem habent subditi, salvo Domini territorialis Imperio. De iis, quæ imperantium sunt propriæ Jure Domini privati, jam est differendum. Sunt enim plura territoria, quorum redditus præcipui sunt ex sylvis.

In principio verum est quidem, non minore Jure uti Dominos in rebus propriis quam quilibet alius, scilicet, ex re mea, me invito, utilitatem nulli alii capere licet,

licet, & possum ab ea quemcunque prohibere modis competentibus. Cur non idem licebit Domino imperanti?

Est tamen ex ipsa societate civili etiam obligatio naturalis, ut Dominus etiam conservationi subditorum studere debeat. Quod futurum non esset, si Dominus in rebus suis, quibus frui ipse non potest pro necessitate privata, subditis necessaria concedere nolit accepta retributione.

VIII. Hoc principium ipso naturali Jure fundatum, ad substratam materiam ita applicatur: Domino si sint sylvæ, in quibus utilitates lignorum, pascuorum, glandium &c. sunt abundantiores quam Domini necessitas requirat, ratio prudentiæ dicitur, ut id quod superest, vendendo vel commutando permittatur aliis, & subditis magis quam extraneis, si pars sit conditio. Quandoque etiam leviori pretio subditis pro re nata & petentis modestia.

IX. Hæc vero quæ Jure imperfecto debentur, vel quæ in beneficio sunt habenda, si subditi auxilio Judicis superioris impetrare præsumant, hos ipsos in Jus naturale peccare existimandum erit. Obstinatus subditorum ad inobedientiam animus Dominos facit quandoque duriores. Observavimus interdum, rusticanam gentem tanta esse malitia, ut ad audendum quidquam, nisi metu cohiberentur, sint parati. Et residua adhuc esse cumprimis in superiori Germania se-

ditionis rusticorum semina. Neque hoc mirum, cum doctrinæ sanioris Christianæ, optimæ & certissimæ mentis medicinæ, paucissimi aures animosque præbeant (deficit etiam sæpius recta & diligens institutio) hinc quod cuique in mentem venit, rectum esse putat, se vero ab imperantibus opprimi persuasum habet. Neque desunt in hac plebe homines, qui inter alios sapientiores videri volunt, quos reliqui tanquam oracula audiunt: non deficiunt esurientes rabulæ, qui adversus dominos auxilium ipsis pollicentur. Hos deinde clientuli collaudant, hos audiunt, his obsequium præstant, ad litem cum domino gerendam facillimo animo conferunt pecunias, fructus pecorum & alia: Ubi domino est aliquid præstandum, querelas cient, Judicem vociferationibus fatigant. Si forte contigerit Processus aliquos decerni ad petita subditorum, cumprimis Mandatorum, tunc victoriam litis sibi imaginantur imperiti, vel à patronis sibi persuaderi patiuntur. Illico domino obedire recusant, & si iste ad obedientiam cogere pergat, nil nisi attentata & violentiam clamant. Prudentia vero Judicis, licet vociferationes istiusmodi ferat patienter, non tamen protinus habebit fidem, nec summum in mora periculum subesse credet, sed mature cognita causa, quid opus sit, statuet, Exemplum hujus rei sunt quotidiana.

OBSERVATIO CV.

Operarum indeterminatarum ungemeßener

*Dienste à subjectis hominibus præstandarum
fundamenta, & conditiones.*

§. I.

Quemadmodum à Jure exigendi operas indeterminatas non sequitur Jus in personas, ut qui ad operas præstandas tenentur, propterea sint in conditione hominum priorum; Ita etiam qui contra operarum exactionem pugnant, frustra fundamentum contradicendi quærunt in libertate personarum. Exiguntur enim operæ indeterminatæ etiam vi potestatis territorialis, salva in cæteris personarum libertate, adeoque fundatam habet territorii Dominus intentionem, nisi probetur operarum modus & determinatio. (1) Diversa est consideratio, si, quod in Regionibus nonnullis observatur, alius est territorii Dominus, alius Dominus personarum. Licet enim major sit obligatio subditi erga potestatem territorialem, quam hominis proprii erga suum Dominum. (2) Ex Jure territorii tamen non fuit Jus in personam tanquam propriam, cujus rei insigne (3) præbet testimonium famosum illud *Laudum Heilbronnense* inter Electorem Palatinum & vicinos Imperii Status Anno 1667. (4) Tali ergo casu uterque Dominus operas simpliciter indeterminatas exigere non poterit. Aliæ enim sunt operæ ad necessitatem publicam, aliæ ad privatam: illæ Domi-

no territorii debentur prout requirit necessitas, hæ vero Domino personarum. Hic, quicumque sit, operas indeterminatas postulando, intentionem habet etiam fundatam donec aliud probetur. (5) Ita tamen, ut obligatio subjectionis territorialis semper sit anteferenda dominio privato in personam.

- (1) Frommann. *Dissertat. de Operis Subditor. §. 19. 23.* Lyncker. *lib. 2. respons. 77. num. 3. 4.* hinc vocantur operæ eminentes tanquam ex principio eminentiore fluentes, Grollmann. *JCtus Hassiacus Dissertat. prima de Operar. mutat. §. 8. 9.*
- (2) Stammerus Assessor quondam Cameræ *de Servitut. Personal. lib. 3. cap. 4. num. 3.*
- (3) Böhmer. *Dissertat. de Statu Homin. propr. sect. 3. §. 4.*
- (4) Auctor fuisse dicitur Celeberrimus Dav. Merius.
- (5) Böhmer. *diß. Dissertat. sect. 3. §. 13.*

§. II. Appellatio operarum indeterminatarum non habet significationem adeo crudelem quam præ se ferunt querelæ subditorum, vel consuetudine morosiorum, vel à causidicis ita exaggeratæ. Sed in effectu modum habent vel sua natura, vel juxta morem cujusque Regionis. Excluduntur enim intellectu ipso, quæ ad excessum pertinent & sævitiam sapiunt: quæ sunt inhonestæ, periculosæ: De iis quæ extra territorium præstari jubentur, Regionis consuetudo attendenda est, in eventum arbitrium prudentum, ut etiam subjectis ad se alendum cum familia tempus suppetat. (6) Deinde, male in hac materia adhibetur distinctio (in aliis etiam usus non magni) inter ea quæ sunt

sunt favorabilia & quæ odiosa, nam conditio Dominorum æque est favore digna, ne per morositatem subditorum Jure competente defraudentur. (7) Non itaque laborandum est Judici in causis talibus, de moderamine operarum, nisi certum sit principium, quod adsit excessus. Jure suo Dominus utendo, de excessu non erat conveniendus. Neque si refractarios ad officium mediis legitimis compellat. (8) Possessionem Domino si Judex eripere vellet per sententiam, gravissimi excessus ipse reus foret, & infinitas subditorum querelas in toto Imperio excitaturus. Judicis prudentis officium est potius, ut etiam Dominorum Jura facta, tectaque contra immorigeros & obstinatos maneant. (9) Indeterminatæ operæ, si recte ineatur ratio, Dominis sæpius sunt majori oneri quam subditis, his vero tolerabiliores quam quæ determinationem habent certam, adeo, ut in multis Regionibus magis expediat Dominis transigere cum subditis, & quantum pecuniæ operarum loco accipere. Nam

I. Numerus subditorum in territorio plerumque est tantus ut singulorum opera quotidie non opus habeat Dominus.

II. Qui subditis præstatione operarum adeo gravis esse voluerit, ut ad culturam agrorum propriorum, & victum quærendum tempore destituantur, is mox experietur damno proprio, quod maneat Dominus hominum mendicantium, & cum familia per alias
Regio-

Regiones vagantium. Hoc certe ut caveat quisque, naturalis dicitur ratio & prudentia.

III. Subditi si operas tempore debito & diligenter præstent, desinit necessitas operarum: si vero, quod fit ut plurimum, negligenter opus faciant, ipsorum est culpa quod repetendæ sint operæ præcedenti die omissæ, vid. Berlich. *part. 2. decis. 210.*

IV. Status operarum indeterminatarum in unaquaque Regione non potest esse talis, acsi omnes & singuli quotidie ad operas vocentur: sed partitio fieri solet, ita ut æqualitas sit inter operarios, neque alter præ altero prægravetur: neque præsumitur quisquam advocare plures quam habet opus, plerumque enim datur præsentibus aliquid cibi & potus.

V. Differentia est inter operas manuaras, & quæ fiunt per jumenta. Cui sunt jumenta, ad operas manuaras non adstringitur, si vero hic absque jumento adfuerit, hoc in damnum cedit Domino. Callidi enim satis sunt rustici in minuendo operarum modum & tempus, & indeterminatas ipso facto determinando.

(6) Frommann. *Dissertat. de Opere Rusticor. §. 37. seq.* Krebsius *Affessor Camerae Tractat. de Ligno & Lapide pag. 485. §. 15. edit. Anno 1700.* ubi ait, si exactio fiat moderate secundum boni Viri arbitrium, etiam ex alieno territorio ligni advectionem deberi, vel frumenti, vini, aliarumque rerum necessariarum &c. adde *ibid. pag. 341. §. 3. & pag. 320.* omnem regulam ungemessener Dienste statuit Auctor celeberrimus esse vel Jus eximium territorii, vid. *§. 9.* vel consuetudi-

tudinem, in Regione secundum quam antiquo tempore præstitæ fuerunt operæ, vel ab aliis hominibus in ea Regione fieri solitæ. Hic vero Judex non movebitur allegationibus, quas ex *Balthasaris*, *Erhardi*, aliorumque opusculis depromere solent Advocati, ut causæ inserviant subditorum contra Dominos: Operarum exactionem esse Juri communi adversam: omnes præstationes credi debere vitiosas adeoque restringendas in dubio: Et quæ alia ex principiis Juris Romani male derivantur, vel ex applicatione inconsulta, tituli Codic. Justiniani *lib. XI. Ne Rusticani ad ullum obsequium devocentur*, ad Jus Germanicum. Quæ *Brunnemannus in Commentario* ad hunc titulum deduxit porismata, ad Nobiles mediatos pertinent non ad territorii Dominum. Usus istiusmodi axiomatum ne quidem *Andlerus Consiliarius* quondam Imperialis *Aulicus* temperavit *in Jurisprud. lib. I. part. XI. tit. V. num. 20. seqq.* ubi in substrata materia agit de operis rusticorum sexaginta, qui dicuntur adstricti fuisse ad operas 1666. tempore duorum mensium. Ad immoderatas quomodo referri potuerint, auctor non explicat, nam cuilibet mense uno 13. circiter impositas fuisse ostendit calculus. Savitias ergo alias accessisse est credibile.

(7) Materia operarum, optime ait prælaudatus *Krebsius dict. tractat. de Ligno & Lapide pag. 340.* quas subditi non qua tales, sed ex conventionem vel præscriptionem debent, ad instar conventionum & præscriptionum stricti Juris est, & restringenda, etiamsi essent indeterminatæ. Aliud vero dicendum si debentur Jure Domini. Indeterminatæ non dicuntur, quod non habeant neque modum neque tempus, sed quod certa non sit determinatio, vid. *Ertel. Prax. Aur. part. I. cap. 7. observat. 4. & 18. Ruland. de Commissar. part. 3. lib. 3. cap. 3. num. 9. Mev. part. 4. decis. 133.*

(8) *Lyncker. Gravam. Extrajudicial. cap. 8. pag. 708. num. 3. ad de cap. 4. pag. 334.* ubi ex *Italo* quodam auctore axioma aliquod de subditorum inobedientia solita adfert, quod tam-

etsi ego normam Judicis esse nollem, hoc tamen experientia docet, quod erga subditos, si sint faciles & dicto audientes, nemo Christianus tanta severitate sit futurus, ut omnia ad ultimum, ut ita loquar, obolum exigere velit absque moderatione vel indulgentia. Si vero de Jure oritur contradictio, unusquisque conservationi operam dare solet, neque facile quidquam remittere. Hinc si subditi sint ad morositatem concitati, Dominus vero Juris conservandi intentus, illi confestim clamitant excessus.

- (9) Zach. Vietor. *de Exemption. conclus. 14.* Lyncker. *de Superioritat. Territor. pag. 80. seq.* Ertel. *Prax. Aur. part. 2. cap. 19. observat. 1.*

OBSERVATIO CVI.

Officium Tutorum arduum & onerosum : etiam iis, qui sunt tantum honorarii : Obligatio heredum tutoris : Quantum competat Juris Viduae tutoris nobilis : Quantum filiae respectu dotis contra creditores. Creditoris hypotheca in feudo expressa cum consensu Domini, praefertur tacita pupillorum.

Publicae rei interest, ut pupillorum bona per tutores recte administrentur. (1) Hinc tantae cautelae in Jure sunt constitutae in tutoribus constituendis, & ut salvae res sint pupillorum. (2) Nemo iniquo animo ferre debet, ut contra se tutorem statuatur, quod ipse, ut liberis propriis minorennibus praestetur, optaret. Neque etiam honorarii tutores (3) vel ipse Magistratus tutorem constituens, ab obligatione in eventum

tum habent immunitatem. (4) Hæredes tutorum si per horum negligentiam patiantur, ferre hoc debent, vel hæredes non esse. (5) Non exaudiuntur à Judice querelæ & lachrymæ, quod nulla filiorum vel hæredum sit culpa. (6) In executione hujusmodi bonorum tutoris nihil non movere solent ad eam impediendam, vel Vidua, vel Filii, vel Filia. Hæ ratione dotis promissæ: Illi pro competentia: Ista pro illatis: Non deesse etiam solent creditores alii: Qui, si antiquiore gaudeant hypotheca, vel in feudis etiam posteriore, consensu Domini directi munita, præferendi erunt in executione hypothecæ tacitæ pupillorum alioqui privilegiatæ. (7) Vidua si probaverit dotem illatam, etiam gaudebit Jure prælationis, & dotalitii usuris consuetis decimi denarii ex bonis mariti præstandis. (8) Paraphernalia bona tali privilegio non gaudent. (9) Filiis Vasallis nobilibus beneficium competentia communi calculo tribuunt Jcti, (10) quod tamen pro qualitate casus & personarum est moderandum, ita ut quam minime in damnum pupillorum cedat. Dos filiarum soluta erga renunciationem collationi quidem in Famil. herciscund. Judicio non est obnoxia, (11) non soluta vero creditoribus anterioribus non præferatur. (12) Neque etiam pacta familiarum, in quibus filiarum dos constituitur, naturam habent fideicommissi, (13) neque etiam pactum tale virtutem exferere potest contra creditores, si filia multos post annos

nata fuerit , (14) imo à matrimonii contracti demum tempore dos incipit deberi , neque ejus nomine hypotheca tacita in bonis paternis est constituta. (15)

- (1) *Princip. Institut. satisfat. tutor. Novell. 72. Præfat. Schilter. Praxi Jur. Roman. tit. de Tutelis aphorism. 2. 3.*
- (2) *Tituli ff. de administrat. & pericul. Tutor. & tit. de Tutel. & rationibus distrahend. aliisque pluribus , & ibi Commentar. Ordinat. Polit. Imper. Anno 1577. tit. XXXII.*
- (3) *L. 26. §. 1. de testamentar. Tutel. Honorarius tutor est , qui honoris tantum , non oneris causa datur , ut otiosus observaret gerentes tutelam , non gereret ipse. Neque tamen plane otiosos & immunes à periculo esse tutores honorarios Leges voluere , id quod exprimitur in l. 14. §. 1. de Solutionibus. & l. 3. §. 2. ff. de administrat. & pericul. Tutor. cujus verba : Cæteri igitur tutores non administrabunt : sed erunt hi , quos vulgo honorarios appellamus. Nec quisquam putet , ad hos periculum nullum redundare. Constat enim , hos quoque , excussis prius facultatibus ejus , qui gesserit , conveniri oportere : dati sunt enim quasi observatores actus ejus , & custodes : imputabiturque iis quandoque , cur , si male cum conservari videbant , suspectum eum non fecerunt. Assidue igitur & rationem ab eo exigere eos oportet , & sollicitè curare , qualiter conversetur : & , si pecunia sit , quæ deponi possit , curare , ut deponatur ad prædiorum comparationem. Blandiuntur enim sibi , qui putant , honorarios tutores omnino non teneri : tenentur enim secundum ea , quæ supra ostendimus. Juramentum ab honorariis tutoribus etiam præstari dictum fuit *Observat. 62.* quod tamen remitti potest , præstita loco Juramenti stipulatione , *Lauterbach. Dissertat. de Tutore honorar. §. XXIII.* Nihilominus bona tutoris honorarii hypothecæ tacitæ sunt subjecta , *Lauterbach. dict. loc. §. XXIV.* Nisi honorarius tutor tantum consilii gratia petitus , obligationem honorum exceperit.*
- (4) Effectus actionis subsidiariæ , quia est personalis ex culpa propter

pter mutatas sapius personas Magistratus, est difficilis, neque ad hæredes transit, sed tamen ab usu recessisse dicendum non est. Varia ejus rei sunt exempla in Imperiali Camera Anno 1659. *Collect. Nova Sententiar. Num. 900.* & Anno 1713. in causa Eckhart contra Hönningerin.

- (5) Una persona sunt in effectu Juris hæres & defunctus, *Novell. 48. Præfat. l. 193. ff. de Regul. Jur.*
- (6) Lachrymis non amoveri debet Judex à tramite legum, *l. 19. §. 1. ff. de Offic. Præsid.* culpam & imprudentiam parentum & antecessorum multi luere debent, & ita petituri forent ipsi, si essent actores.
- (7) Böhmer. *Disputat. de hypotheca feudal. cap. 2. §. 15.* ratio est evidens, quia creditor fidem non solum Domini, sed etiam Vasalli fuit secutus, cui per hypothecam tacitam in feudum non competentem injuria fieri non debet.
- (8) Illatio dotis requirit probationem plenam, neque sufficit confessio mariti, *Lyncker. lib. 1. respons. 42. num. 52. & resp. 145. num. 24. seqq.* cum primis si uxor concurrat cum creditoribus, *Gail. lib. 2. observat. 81. Coler. Process. Executiv. part. 3. cap. 1. num. 116.* Neque vidualitium debetur nisi illatione probata, *Carpzov. lib. 4. respons. 20. num. 16. Stryck. Cautel. Contract. cap. 3. 8. 29. Lyncker. dict. respons. 145.*
- (9) Hypotheca tacita tribuitur quidem uxori in bonis mariti etiam quoad Paraphernalia, sed absque Jure prælationis contra creditores, *Gail. lib. 2. observat. 92. num. 10. seq.* Satis est beneficii, ne in concursu creditorum locum habeat inter Chirographarios, vid. *Myler. ad Struv. tit. in quib. caus. pign. vel hypothec. tacit. §. 14. lit. I.*
- (10) *Argum. l. 18. ff. de re judicat. vide Votum Referentis in Gylmann. Symphorem. tom. 5. relat. 32. Struv. exerc. 44. num. 20. ibique Mylerus. Berger. in Elect. Forens. supplement. 2. pag. 655.*
- (11) Confert filia dotem, si est hæres, *l. 10. Cod. de Collation. l. 25. Cod. Famil. herciscund.* si vero non est hæres, quæ est sors filiarum in familiis illustribus, cum renunciant hæreditati pater-

na, & quasi abdicantur, collationi dos soluta non subjacet, neque creditoribus ullum Jus est contra filiam.

- (12) Dotis petitio nullum habet privilegium in bonis parentis, adversus creditores, quia si bona ære alieno sunt onerata, iniquissimum foret creditores defraudare, ut filiabus lucrum accedat.
- (13) Fideicommissum fingendum vel præsumendum non est ex quacunque conventionione, *l. 78. §. 3. ad SCtum Trebellian.* vid. *Mey. part. 7. decis. 17.* Lyncker. *decis. 550.* Renunciationes filiarum bis auf einen ledigen Anfall / fideicommissum inferre tradunt nonnulli, quos allegatos vide in *Lauterbachii Colleg. Pract. ad SCtum Trebellian. §. 6.* Sed hoc ad dotem promissam in eventum male accommodaretur.
- (14) Quod enim promittitur personæ incertæ & nondum existenti, vim non potest habere contra eos, qui Jure certo nituntur, etiamsi postea fuerit filia nata, *argum. l. 14. ff. de Jure Codicill.*
- (15) *Lauterbach. Colleg. Pract. lib. 20. tit. 2. thes. 50. seq.* multo minus in feudis, *Horn. Jur. Feudal. cap. 21. thes. 3.* cum nulla sit neque tacita hypotheca in feudis absque Domini consensu, unde in actione tutelæ & executione substantia bonorum feudalium manet libera, fructus vero percipient Creditores pupilli.

OBSERVATIO CVII.

*Remedii Restitutionis in integrum adversus
Sententias Camerales abus, &
fines.*

Restitutionis in integrum remedium adversus Sententias Cameræ Imperialis, in ordinatione fundatum, salutare quidem est, si instructum sit debitis requisitis, (I) dici tamen non potest, quam frequens
ejus

ejus sit abusus, lege publica merito compescendus. (2) Hac observatione exponentur casus præcipui, in quibus remedium restitutionis in integrum adversus sententias locum invenire plane non potest. Idque ex qualitate non materiæ sive objecti litis, sed formæ processus & sententiæ.

Primò, contra interlocutorias simplices, per quas processus instruitur ad decisionem, frustra peteret aliquis restitutionem in integrum. (3)

Secundò, non habet locum tale remedium adversus sententiam, per quam Judex supremus declaravit Jurisdictionem suam non esse fundatam, cum remissione causæ ad Judicem priorem. (4) Id quod sæpius accidit in causis appellationum, quando superior Judex ex actis cognovit, vel ob defectum summæ ordinariæ, (5) vel per privilegium rite insinuatam & acceptatum, (6) vel propter anteriorem sententiam, quæ vires rei judicatæ acceperat, (7) appellationem non fuisse devolutam. (8) In hisce casibus remedio isto non poterit restitui causa ad statum, qui fuerat tempore appellationis reproductæ. (9)

Tertiò, contra sententiam Mandati cassatoriam incongrue adhibebitur imploratio pro restitutione in integrum. (10) Tandem cessabit remedium adversus sententiam absolutoriam ab Instantia. (11) Cautos ergo oportet esse causarum patronos ne illois quasi manibus remedium hoc periculo clientum & sum-
tuum

tuum arripiant, neque supremum Judicium negotiorum mole alias occupatissimum frustra fatigent atque flagitent.

- (1) *Concept. Ordinat. Camer. part. 3. tit. 62. Decreta sive SCTa generalia Anno 1669. 7. Jul. & 1671. 7. Jul. Dominis Visitatoribus probata formalia tantum constringunt, & verbis pluribus declarant, quæ in Ordinat. ipsa dict. tit. dudum fuere constituta: Daß die Restitution nicht gefährlicher Weise / oder aus Ursachen so vormalis in Gerichts- Händeln angezogen und deducirt wären / oder sonst aus neuen unrechtmässigen unerheblichen Ursachen begehrt worden. Calumniosa est petitio, quæ fit litis protrahendæ gratia. Hoc innuunt verba: gefährlicher Weise. Non enim potest videri viri boni arbitrati litem defendere is, qui actorem frustrando efficiat, ne ad exitum controversia deducatur, l. ult. ff. de Procurator.*
- (2) *Rari sunt casus si pars victa sententiæ pareat absque mora: Dem alten Sprüchwort nach / sunt verba Visitatorum in Memoriali Visitat. Anno 1572. §. 18. Pflegen die condemnirten alle verzügliche Ausflucht zu suchen / ihre Widertheile auch nach erhaltenen Rechten abzumatten / welches auch bey diesem Kayserl. Consistorio zu viel mißbraucht werden will. Plerique in restitutionis remedio subsidium querunt, si causa est justa, non repellendi temere, & absque examine actorum priorum sufficienti; (Vulgaria brocardica, de remedio Juris extraordinarii; & quod petens restitutionem, sententiam priorem approbet: explosa dedimus in Commentat. Systemat. sect. II. §. VI.) si frivola, ob calumniosam litis protractionem, merito puniendi litigantes cum Advocato & Procuratore, qui ad Jusjurandum sese offerre non erubuerunt. Lege publica si introduceretur summa à petente restitutionem in eventum pœnæ loco deponenda, hoc maxime conducere ad repellendas litium protractiones. Cum vero*

vero Legislatorum id sit negotium, non inutile foret interim ad præscindendas moras, si, quod fit aliquando, injungeretur decreto generali, ne implorationem illam liceret producere ad Acta, nisi prius extrajudicialiter exhibitam & per Decretum *judicialiter* remissam. Cum enim, quæ in Audientia agantur, Referentes causarum non sciant, nisi Acta completa ipsis extradantur, vel fortuito; fieri potest ut Processus restitutionis conquisitis studiose dilationibus, aliquot annorum tractum habeat, priusquam decidatur. Interim varii casus humani existere possunt, quibus executioni sententiæ inferatur mora. Prolata vero imploratione extrajudicialiter, mox congregari poterit Senatus & memoriâ Actorum priorum nondum plane abducta, an insit quidquam Causalibus ulteriore deductione dignum, cognoscere: Hoc casu, implorationem ad Acta dimittere, sin secus, rejiciendo postulationem invecundam, moratoriis interpellationibus viam præcludere. Neque denegaretur cuiquam hocce modo beneficium Jure tributum. Nam & appellatio est beneficium Juris, quod tamen, si quod justissime est decisum ferre nolint litigantes, sæpius denegatur, & petentes à limine repelluntur.

- (3) Tales interlocutiones nullum afferunt causæ principali præjudicium, sed officio Judicis mero processum ad litis finem dirigunt. Proinde restitutionis petitio non potest non esse frustratoria.
- (4) De sua Jurisdictione Judex rite cognoscit & pronunciat, Gail. *lib. 1. observat. 34.* Cum ergo dicit & declarat se Judicem non esse, fieri non potest, ut in via petitiæ restitutionis, alia sententia contradictoria competentem se esse pronunciet, repugnaret enim hoc naturæ hujus remedii. Cum moderamine tamen *in Num. (8.) seqq.* exposito.
- (5) Summa ordinaria Ordinat. post Recess. Imper. 1654. est 400. Imperialium. De cumulatione usurarum ad augendam hanc summam ordinariam dixi *in Commentat. Systemat. sect. 1. §. XII. pag. 167. & in auctar. VI.*

- (6) In privilegiis continetur etiam clausula cassatoria processuum appellationis decretorum. Frustranea decreta Judex facere non solet, quæ effectum sortitura non esse, prudenter potest praevidere.
- (7) Dicitur talis sententia inhæfiva. Ergo si præcedens absque remedio appellationis interposito vim rei judicatæ accepit, non poterit posterior sententia per Judicem appellationis corrigi. Nullitatis remedium ab appellatione multum differt. Alia est ratio, si sententia Judicis vel decretum inferat gravamen perpetuum, h. e. in similibus casibus sæpe recurrens vel successivum: nam in istiusmodi causis qualitas sententiæ inhæfivæ tanquam rei judicatæ non magis habet effectum non devolutionis, quam appellatio ipsa impeditur post decendium, vid. Lyncker. *de Gravam. Extrajudicial. cap. 3. part. 2. §. 54. & cap. 7. part. 2. §. 5. seqq.*
- (8) Non devolutoria dicitur sententia, per quam Judex pronunciat causam non à se, sed à Judice alio esse decidendam vel decisam, suum vero ea in causa non esse officium de meritis judicandi. Omnis Judex alias inferior à quo appellatio non est permessa, ob qualitatem privilegii dici potest supremus. Cum vero non devolutionis sint causæ variæ, non putarem excludi remedium restitutionis, nisi fundata sit non devolutoria sententia vel in ipsa negotii qualitate, v. gr. si aliquis obtinuerit fortuito processus in causa Matrimoniali, Ecclesiastica vere tali &c. ad quas Judicium Camerae constitutum non est. Vel in causis quæ moram non ferunt, *l. fin. ff. de appellat. recip. & tit. Cod. si de momentan. possess.* Mev. *part. 1. decis. 25. & part. 9. decis. 14.* Lyncker. *decis. 492. 563.* vel in privilegio Judicis à quo. Inhæfiva sententia de qua Mynsing. *centur. 1. observat. 16.* Mev. *part. 1. decis. 18.* Lyncker *decis. 242.* potest esse apparenter talis, cum tamen re ipsa non sit. Hoc si voluerit Appellans probare, audiendum esse in via restitutionis putarem, nam & à sententia declaratoria præcedentis quæ in rem judicatam transiit, recte appellatur, Mev. *part. 1.*

part. 1. decis. 109. neque hic dicit Judex superior, Jurisdictionem suam non fundatam absolute, sed in hypothese rei judicatz. In facto autem error intervenisse potuit. Providus tamen erit Judex, ne absque examine causalium executionem sistat; appellantis enim est culpa, quod antea Juri suo non invigilaverit.

- (9) Reproductio enim fieri debet intra fatale. Perit fatale, si Judex contra Jurisdictionem suam pronunciaverit. Cauter ergo procedendum est, priusquam deveniatur ad sententiam non devolutoriam.
- (10) Mandato cassato per sententiam, ad eum statum res pervenit, acsi extitisset nunquam. Ergo contra naturam rei est, ut reviviscere possit per viam restitutionis. Sed opus foret Mandato novo, aliter instructo.
- (11) Contra sententiam absolutoriam ab instantia ideo non potest esse locus remedio restitutionis, quia Citatio appellati est extincta, hoc ipso vero fatalia non amplius sunt integra. Locum inveniet hæc ratio cum primis in casu contumaciæ appellantis, quem paratum esse oportet. Cum tamen absolutoriæ sententiæ causa esse etiam possit ob defectum aliquem in requisitione actorum, *Recess. Imper. 1654. §. 63.* Culpam si purgare potuerit appellans, audiendus erit non minus quam contra desertoriam. Hoc est observandum, quod in hujusmodi implorationibus Juramento non sit opus, quia non petitur ex argumentis novis, sed ad purgandam culpam. Variæ autem possunt esse causæ, ob quas durum foret negligentiam aliquam in formalibus, vel ignorantiam, damno litis coercere. Alterum notandum: quod si adversus absolutoriam vel desertoriam petatur restitutio, multum intersit, qualem habeat speciem Justitiæ causa principalis. Facilior potest esse Judex in concedendo restitutionem, si Justitia pro petente in causa principali est valde apparens. Durior vero, si prævideat sententiam contra appellantem pronunciandam fore.

OBSERVATIO CVIII.

Jurisdictionis in Imperio Germanico Status. Speciatim de criminali, & querela nullitatis.

Potestas Juris dicendi & exequendi in causis five civilibus five criminalibus ex Jure patrio magis quam veteri est censenda. (1) Incognita res erat Romanis, imo & priscis Germanis, Jurisdictionem esse in patrimonio. Jam dudum vero hoc est certissimum, non de civili tantum, sed etiam de criminali. (2) Imperii Statibus vero competit Jure territorii proprio eminentiori modo. (3) In alieno territorio est regale variis nominibus appellatum, ex quibus maxime vulgare est *Centena*. (4) Inter potiores differentias Juris Germanici à Romano, est etiam hæc, quod, cum Romani appellationes admiserint in causis criminalibus, (5) nostrâ Jurisprudencia hæc via delinquentibus in Regionibus quibusdam sit præclusa, utilitatis publicæ causa. (6) In aliis permixta quidem, sed cum multa restrictione (7) in Imperialibus Judiciis per Leges Imperii non admissa. (8) Officiales Statuum Imperii, Jurisdictioni criminali præfecti, non administrant eam Jure proprio, sed dirigunt saltem processum ex præscripto superiorum. (9) Quemadmodum vero in territoriis Statuum Vasallus quicumque vel alius medius Jurisdictionem habens propriam, propterea non est

est independens, sed, si eo Jure abutatur contra ordinem Processus, correctioni subjacet Domini territorii; (10) ita, si ab ipso Domino in Processu criminali commissum aliquid fuerit ordinem Judicarium turbans, hominisque famam & vitam in periculum adducens, non præclusus est gravatis ad summa Imperii Tribunalia recursus (11) per viam querelæ immediatè proponendæ, & eo respectu fundata est Jurisdictio Judiciorum Imperii in causis criminalibus. (12) De casu fractæ Pacis publicæ nobis hic sermo non est, (13) sed de via Citationis ad videndum deduci principaliter nullitates. (14) Admiratio sæpius subit, qui fieri possit, ut homines alias non imprudentes, legum & æquitatis non imperiti, in tanto tamen negotio ita errare possint, ut querelæ nullitatis rei fiant. Equidem inficias ire nolim & experientia docemur, dari etiam Judices potestate territoriali adeo abutentes, ut in hominis corpus & vitam nimium sibi sumant arbitrii, & offensiones etiam leviores ad gravitatem delicti & poenæ trahant: Rara autem sunt ejus rei exempla apud eos, qui bene formatum habent regiminis consilium & collegium. Proinde circumspecte in istiusmodi querelis procedere solet Judicium Imperii, neque facinorosorum narrationibus & vociferationibus absque probatione evidenti credere. (15) Multum etiam interest, quale sit delictum, an non ejus naturæ, ut maturatione poenæ sit opus. (16) De veritate

criminis nisi constiterit, reus si auditus non fuerit, hæc foret absque dubio nullitas maxima & totus processus vitiosus. (17) In aliis partibus processus inquisitorii, qui in Imperio Germanico loco accusatorii plerisque in locis est usitatus, & in ipsa Ordinatione criminali fundatus, non est in omnibus Regionibus eadem consuetudo, (18) neque etiam Lex Imperii, quam vocamus Ordinationem Criminalem Carolinam; Statuum Imperii veteres consuetudines tollere voluit, sed potius sunt expressis verbis relictæ. (19) Probatis ergo vitiis processus substantialibus, corriguntur per sententiam, & quomodo sit procedendum legitime, Judex monetur. Causa ipsa criminalis tamen ad Judicium Imperiale non devolvitur. (20)

(1) Inutiles & perniciosos esse JCtos qui de moderna Jurisdictionis forma ex Legibus Romanis censent & disputant, dicit Mevius *part. 4. decis. 290. num. 7.* adde Schilterum *in Prax. Jur. Roman. exercitat. VI. §. 1.* Nimirum salebrosus esse & difficillimum locum Juris Romani de Jurisdictione, plurimi agnovere, adeo ut ad veritatem ejus indagandam necesse foret ex inferis revocare JCtos veteres, vide Stephan. *lib. 1. cap. 1. num. 2.*

Differentiam Jurisdictionis & Magistratuum veterum Romanorum à moribus Patriis *peculiari Dissertatione* ostendere inchoavit Christian. Thomafius *Anno 1703. edita*, in qua tamen filum abruptisse mihi videtur. Hoc ostendit §. 33. & seqq. quod Germani veteres à Jure Naturæ & Gentium in materia Jurisdictionis non multum recesserint: Primarium scopum omnis Jurisdictionis esse coërcitionem criminum, vid. §. 52. eamque potissimam potestatis Judiciariæ facultatem successu tempo-

temporis, cum Principes sæpe pecunia indigerent, occasionem concedendæ Jurisdictionis in patrimonium datam fuisse non sine ratione colligit, August. Leyserus in *Meditat. ad Pandectas specim.* 29. §. 4.

(2) *Mev. part. 2. decis. 290.* Lauterbach. *tit. ff. de Jurisdic. §. 35. 38.* Schilter. *exercitat. VI. §. 8.*

(3) Lyncker. *Commentar. ad Pandect. tit. de Jurisdic. §. 38. seqq.* apud Romanos summæ potestati reservata erat Jurisdictio criminalis, nulli competens, nisi cui lege, SCto vel Principum constitutione esset tributa, *l. 1. ff. de eo cui mandata est Jurisdic. Hinc dicebatur esse Imperii meri, l. 3. ff. de Jurisdic.* quia scil. ad ultionem læsæ disciplinæ respiciebat, & ideo severitatem Judicis ac vim requirebat, & propterea erat vehementius & insignius, Gerhard. *Ncod. de Jurisdic. & Imper. lib. 1. cap. 4.* Est enim longe major potestas coercendi criminalis & majus arbitrium, quam in Judicio causarum privatarum, in quibus officium Judicis versatur magis inter partes, ut æqualis sit Justitia, neque condonando aliquid uni, injuriam potest inferre alteri. Criminalis vero Jurisdictio territorii Jure competit Statibus Imperii cum ampliore arbitrio, quam in Judiciis privatis. *Licet ei, sunt verba Ulpian. l. 13. ff. de Pæn. qui extra ordinem de crimine cognoscit, quam vult sententiam ferre vel graviolem vel leviolem, ita tamen ut in utroque modo rationem non excedat.* Cum ergo civilis Jurisdictio appellationi magis subjaceat & correctioni à supremo Judice faciendæ, territorialis vero superioritas Statibus Imperii competat Jure multo eminentiore, hinc in criminalibus per viam appellationis non agnoverunt superius Judicium quam proprium, vide L. Hugo *de Statu Region. German. cap. 3. §. 46. seqq.*

(4) Vide Lexicographos Werner. Besold. Speidel. voce **Cent.** Partem esse meri Imperii & eximiam quidem ostendit Schilterus *exercitat. VI. §. 8. & 11.*

(5) *L. 6. ff. de Appellation. Mev. part. 2. decis. 272. num. 1.* Schilter.

ter. *Praxi Jur. Roman. in append. ad exercitat. 49. §. 1. seqq.* Merito itaque notavit Deckherrus errorem gravissimum *Observationis vulgo Anti - Marillianæ XCIX. in princ.* Ex qua sola colligitur, Observationes istas fortuito esse collectas, & fortassis eundem auctorem non habere, certe hujus nonagesimæ nonæ non fuisse Assessorem Camerae. Excipiuntur hic, etiam Jure Romano, casus aliqui, *l. 16. §. fin. ff. de Appellat.* Schilter. *dicto loco §. 2.*

- (6) De Saxonia vid. Carpzov. *lib. 1. constitut. 20. definit. 19. & lib. 3. respons. 128.* porro *Quæst. Criminal. 139.* & præcipue Schilterum *dicto loco num. præced. §. 4. 5. de Jure Württemberg.* Lauterbach. *ad tit. ff. de Appellation. §. 5.* & in Regionibus plerumque iis, ubi inquisitionis processus est receptus. Pluribus ex instituto hoc deduxit Lyncker. *volum. 1. resp. 55.*
- (7) Lyncker. *de Gravam. Extrajudicial. cap. 3. num. 12.* Id, quod in iis præcipue Regionibus locum habet, in quibus accusatorius processus adhuc est in usu. Per viam inquisitionis causæ criminales tractari solent ab Officialibus auctoritate territorii Domini.
- (8) *Ordinat. Camer. part. 2. tit. 28. §. 5. in Codice des Concepts tit. 31. §. 14. Recess. Imper. Anno 1530. §. 96.* Adeo ut nequidem admittatur appellatio, si poena corporis afflictiva mutata fuerit in pecuniariam, Mynsing. *centur. 3. observat. 43. & centur. 4. observat. 4.* Mev. *part. 3. decis. 293. & part. 4. decis. 231.* neque etiam per viam Juramenti perhorrescentiæ, vid. Lyncker. *lib. 1. respons. 23. num. 24.*
- (9) Lynckerus *Dissertat. de micro Imper. §. 1.* Schilterus *exercitat. VI. §. 8. versu: Sane præfecti &c.* In Saxonia, Collegia Regiminis instruant Præfectos. Nobiles, quibus Jurisdictio patrimoniali Jure competit vel feudali, proprio tamen, consilio JCtorum mediante actorum transmissione, uti debent, Schilter. *Praxi Jur. Roman. exercitat. II. §. 5.* ubi verba *Ordinat. Criminal. §. CCXXII.* Wo ihnen Zweifel zusele etc. de levioribus casibus explicat, Christ. Thomasius in *Dissertat.*

de occasione, conceptione ac intentione Constitutionis Criminalis Carolinæ §. 36. lit. C. Imperatorem Carolum V. putat operam dedisse, ut summa Juris incertitudo introduceretur, cum in singulis fere articulis decisio rerum dubiarum relicta fuerit arbitrio Collegiorum Juridicorum infinitis modis inter se dissentientium: Nobis aliter sentiendum est, cum Lex ista non Imperatoris consilio solo & auctoritate, sed omnium quoque Imperii Ordinum fuerit concinnata, vid. Recess. Imper. Wormatiens. 1521. §. Und nachdem bißhero große Unordnungen etc. 17. & deinde publicata, vid. Recess. Imper. Spirens. 1529. §. Item, als die Kayserliche Regierung etc. 32. & Recess. Imper. Augustan. 1530. §. Wiewohl der Hals- und Weinlichen Gerichts-Ordnung halben etc. 97. Recess. Imper. Ratisbonens. 1532. Artic. IV. Adde ipsius Ordinat. Criminal. Præfationem, & Grassum Jctum Würtembergicum in diligentissime elaboratis Collationibus Jur. Roman. cum Recess. Imper. sect. XII. thesi 1. & 11. Voluisse ergo Legislatorem absque omni studio vindictæ privatæ, vel etiam indulgentiæ erga criminosos, administrari Jurisdict. Criminal. nihil etiam ex imperitia Juris committi, vid. l. perspicendum est. 11. ff. de Poenis.

(IO) Nullus omnium, qui superioritate territorii gaudent, hanc potestatem sibi eripi patitur. Neque concessa est unquam Jurisdictio Criminalis, nisi salva potestate territoriali eminenti, ad quam licet non detur appellatio, permittitur tamen recursus ad avertendam iniquitatem, Lyncker. *de Gravam. Extrajudicial. cap. VI. §. 22. pag. 528.* Non ita sunt subiecti Domino Jurisdictionali subditi, ut non majori vinculo sint Domino territorii. Neque Vasallo tributum est arbitrium in Jurisdictione Criminali non limitatum.

(II) Nemo est nisi Legum Imperii ignarus, qui statuatur potestatem Ordinum Imperii adeo independentem, ut postpositis Legibus, in corpora & vitam subiectorum omnia ipsis liceant. Vani sunt, quibus hæc sedent principia, vid. Lyncker. *lib. 1. res. 55. num. 40. Grassi Dissert. de modo taxandi Jurisdict. thesi 2.*

(12) *Dict. tit. 28. (31.) Ordinat. Camer.* ita ut etiam Mandata de legitime & ordinate procedendo decerni possint, vid. *Mev. part. 2. decis. 322.*

(13) *Ordinat. Camer. part. 2. tit. 9. (10.)*

(14) *Ordinat. Camer. part. 2. tit. 28. §. 5. (tit. 31. §. 14.)* verba Legis hic sunt tenenda: Item, nachdem auch dem alten hergebrachten Gebrauch im Heiligen Reich zuwider / daß in Peinlichen Sachen Appellation zugelassen werden solle: Ordnen und wollen Wir / daß hinfürter in Peinlichen Sachen / die Leib- & Straf auf ihnen tragen / am Kayserl. Cammer-Gericht keine Appellation angenommen / sondern angeregtem Gebrauch nach gehalten werde: Doch da sich jemand an dem Cammer-Gericht beklagen würde / daß in Peinlichen Sachen / auch Leib- & Straf belangend / sein unerfordert und unverhört / und also nichtiglich / oder sonst wider natürliche Vernunft und Billigkeit / wider ihn procedirt / gehandelt und geurtheilt / und derohalben principaliter auf die Nullität im Process ansuchen würde: So fern dann der Richter / des Handlung sich die Parthen obberührter maßen beklagt / dem Cammer-Gericht ohne Mittel unterworffen / soll alsdann der ansuchenden Parthen solcher Nichtigkeit halben Ladung erkannt / und darauf Rechtliche Hülff mitgetheilt / und so sich in Ausführung der Sachen befünde / daß obberührter maßen nichtiglich gehandelt und geurtheilt / alsdann die Haupt-Sach wieder an die ordentliche Obrigkeit förmlich und rechtmäßiglich darinnen zu handeln / zu procediren / und zu urtheilen / remittirt werden. Ad quem textum Commentarii loco esse potest *Decisio Meviana part. 2. decis. 277. & seq. junct. decis. 322.* adde *Gail. lib. 1. observat. 1. versu: Decimo nono fallit. 27.* *Tennagel. de decernend. Process. class. 2. cap. 11. class. 4. cap. 9. 10.* & hic notam *Deckherri, Koch. ad Ordinat. Camer. part. 2. tit. 28. num. 96. seq. in Monument. Legislation. antiq.*

(15) *Istius-*

- (15) Istiusmodi homines, si negligentia custodum ex carcere evadunt Advocatorum probatorum auxilia plerumque non quaeruntur, sed causidicorum, qui ipsis spe lucri magna promittunt, vel periculum aliquod Praxeos Juridicæ ineundo, gloriolam affectant. Hinc gravamina non probata allegare, multa, ut species aliqua fiat, accumulare. Operam dare deberent hi lectioni *Dissertat. elegantissimæ* Casp. Ziegleri de *Artibus rabulariis*, non ad imitandum, sed ad cavendum ea cumprimis, in quæ etiam animi non mali homines juvenes facilius incidunt, *cap. 3. §. 3. & §. 13. cap. 4. usque 9. porro cap. 16. 17. 19. 20. 22.*
- (16) *L. 16. §. final. ff. de Appellat. Constitutiones*, ait Modestinus, *quæ de recipiendis Appellationibus loquuntur, ut nihil novi fiat, locum non habent in eorum persona, quos damnatos statim puniri publice interest; ut sunt insignes latrones vel seditionum concitatores vel duces factionum.* Nulla res magis Reipublicæ noxia est, quam seditio, qua populus sua sponte placatus, violentissima tempestate attollitur, *Cicer. Orat. pro Cluent. cap. 49.* Non delectu aut sapientia ducuntur ad Judicandum sed impetu, & quadam etiam temeritate, idem *Orat. pro Planco & pro Roscio.* Omnibus istis moliminibus mox est occurrendum, ne serpat malum & medicina sit difficilior.
- (17) Exemplum notabile Sententiæ Cameralis refert Lyncker. de *Gravam. Extrajudicial. cap. 6. §. 23. pag. 531.* Alias vide in *Collectione nova Num. 632. 781.* Ex *Judicii Imper. Aulici Conclusis sive Decretis* notabilia sunt quæ leguntur *Tom. 2. Num. 403. 413. 414. Tom. 3. Num. 435. 518.*
- (18) V. gr. in Actorum transmissione, qua non utuntur Collegia ad causas criminales constituta: in tempore & modo recipiendi Juramenta testium: in constituendo defensore ex officio, si reus factum fuerit confessus. Ubi tamen religiosus Judex, quæ ad defensionem facere possunt ullo modo, non negliget. Nunquam est abundans diligentia in examine circumstantiarum, neque reproba facilitas in admittenda defensione, non

prima solum sed etiam ulterioribus, vid. Lyncker. *de Gravam. Extrajudicial. dict. cap. 6. pag. 533.*

(19) *Dict. Recess. Imper. Ratisbonens. Anno 1532. Artic. 4. in fin.*
Doch wollen wir durch obgemeldte Ordnung Churfürsten/
Fürsten und Ständen an ihren alten wohlhergebrachten
rechtmäßigen und billichen Gebräuchen nichts benom-
men haben. vid. Grassum *in Collat. sect. XII. thes. 2. in fine.*
& thes. 4. in fine.

(20) *Peculiaris erat Constitutio Regia ad Tribunale Wisuariense
pertinens de qua Mevius agit part. 2. decis. 275. ad Camerale
Judicium non adplicanda.*

OBSERVATIO CIX.

*Fœmina per masculum à successionem semel
exclusa perpetuo exclusa censetur: Axioma dicitur
commune: Sed est vel plane inutile,
vel vitiosum.*

INutile dico, quod est instar lineæ quartæ ad con-
struendum triangulum: Vitiosum vero, quod est
simile lineæ curvæ ad planum rectilineum. Adeoque
quæstio minime difficilis & perplexa, si recte formetur
status controversiæ. Vereor enim ne omnis contentio
abeat in logomachiam. Tres casus distinguendos esse
monet Gailius *lib. 2. observat. 148. Unum in materia
Feudorum: Alterum Statuti: Tertium Renunciatio-
nis. Videamus de singulis.*

Primò, si quæstio est de Feudo proprio sive re-
cto, inutilis est disputatio, quia fœminæ sunt exclusæ
ex feudi natura cum omnibus qui ab iis descendunt,
etiam

etiam masculis, Struv. *Jur. Feudal. cap. 9. aphorism. 8.* quia hi Jus in prima investitura radicatum, ut ajunt, non habent, sed extinctis masculis feudum revertitur ad Dominum. Non opus est hic laborare de sententia communi, nam qui dissentire videntur, vel de alio agunt casu, vel uti volunt lineâ quarta ad faciendum triangulum. Par est ratio statuti, (sive sit universale sive particulare familiæ perinde est,) legitime conditi, & usu contrario non aboliti, per quod fœminæ à successionem in bonis, etiam non feudalibus, excluduntur. Ergo alius erit formandus controversiæ status de quo sententia communis intelligi possit, quam nihilominus dico esse vitiosam. Nimirum de feudo cujus fœminæ sunt capaces, sive Consuetudine Curia Feudalis, sive ex Investitura prima, vid. Struv. *dict. cap. 9. aphorism. 8.* Utrumque casum Gailius à regula excipit & fœminas extinctis masculis non excludi statuit *dicto. loc. num. 4. versu.: Limita hunc primum casum.* Eandem sententiam tuetur Mynsingerus *centur. 5. observ. 74.*

Cur ergo Struvius *Jur. Feudal. in Exegesi aphorism. 8. num. 6.* inter dissentientes veteres nominaverit etiam Gailium, ego non perspicio. Explosa vero est jamdudum dissentientium opinio per Struv. *dicto loco n. 3.* & quos ibidem allegat, quibus adde Horn. *Jur. Feudal. cap. 15. §. 9.* Stryck. *de Succession. ab intestat. dissertat. 1. cap. 3. §. 4.* & *dissertat. 8. cap. 10. §. 121.* Finckelthaus. *Disputat. Feud. 6. controvers. 17.* Nam

si excludenda esset fœmina in perpetuum, nullus unquam foret casus quo vi Investituræ vel Consuetudinis succedere posset, vid. Lynckerum ad Struv. *in Analect. dict. loc.* Turbat hanc rem, sicut plures alias, non expedit, Rosenthalius tædioso opinionum, allegationum, & præjudiciorum studio, *cap. 7. conclus. 44. (I)*

Secundò, de Statutis: Dixi supra, operam ludi quærendo sententiam communioem, si fœmina à successionē sit exclusa simpliciter, vide Gail. *num. 5.* Proinde cum possessore ultimo masculo fideicommissi Jus erit extinctum: libera possessori facultas inter vivos vel mortis causa disponendi, vide Coccej. *Consil. posthum. in causa 10. deduct. 1. num. 30. seq. & deduct. 2. num. 25.* etiamsi alienatio bonorum in ipso statuto fideicommissi fuerit interdicta, quia per pacta dominia non transferuntur neque impediuntur, Gail. *lib. 2. observat. 16. num. 5.* & plures allegati ab Harprechto *Tractat. Academ. 8vo de fideicommissio conventionali §. 66.* Dispositione autem non facta, succedent qui defuncto sunt proximiores ab intestato. (2)

Si vero non simpliciter sint exclusæ fœminæ, sed quousque extiterint masculi vocati, admittentur ad successionem illis deficientibus, juxta ordinem vocationis. Hæc est etiam doctrina Gailii *dicta Observatione num. 6. usque 10.* Qui ad hunc casum axioma commune applicare voluerit, difforme faceret planum per lineam curvam.

Tertiò,

Tertio, de Renunciationibus. Hic nullam puto esse difficultatem, quia renunciatio est stricti juris, non tantum ratione personarum, sed etiam objecti. Ergo per Gailii veram doctrinam excludi debet filia renuncians tamdiu, quousque superest persona, cujus intuitu facta est renunciatio. Non vero excludi iis deficientibus, neque ab hæreditate cui non renunciavit.

Ex dissensu vario JCtorum, licet per ea quæ dicta sunt inutili, cautiores factæ filia illustrium, in formulis renunciationum reservare scient futuros casus successionum expresse, & verbis nulli dubio prudenti obnoxiiis. In eo tamen malè instruuntur nonnunquam ab Advocatis, acsi reservatio quæcunque vim habeat fideicommissi, quem errorem pluribus perstrinxit Coccejus *suprà dict. deduct. 1. num. 34. § 41.* nec non *deduct. 2. num. 39. 52. 54.* Merckelbach. apud Klock. *consil. 3. num. 33.* Non ergo intelligendum est fideicommissum, nisi renunciatio in vim fideicommissi fuerit expresse facta. Hinc existente casu, filia vel ejus hæredes creditoribus defuncti non præferentur, *Mev. part. 5. decis. 375.* de dote filiarum pro numero hæredum & quantitate bonorum constituenda vide Böhmer. *Dissertat. de spuria filiar. legitima.* Frequentes, quæ existunt, controversias ex his principiis recte definiri existimo. Errores autem à recta via possunt esse infiniti, quos prudentia Judiciaria casu existente decider.

(I) De Feudis Ducatus Juliacensis & Montensis testis est luculentissimus Voez. *ad Ordinat. Feud. observat. 6. 7. 15. 16.*

Notatu dignum testimonium Consiliariorum Düsseldorfienſium, quod Aſſeſſoribus Camerae fuit exhibitum, adjungere hic non erit ingratum. Demnach inter Feudalis Juris Scriptores controvertirt wird / an in feudis promiscuis fœmina ſemel per masculum excluſa, ſemper, etiamſi omnes hæredes masculi expoſt deficiant, maneat excluſa; Und wir älteste Rätthe und Practici von 20. 30. und mehr Jahren her ſine mentione ſpecialis caſus & Perſonarum, um ein Certificat, wie es in dahieſigen Landen / und bey dahieſigen Dicasteriis ſuper tali controverſia gehalten werde / angeſucht worden. So bekennen und urkunden hiermit vermittels unſerer eigenhändigen Unterſchriften und beygedruckten gewöhnlichen Petiſchafften / ex certa ſcientia quam habemus ex quotidiana praxi & plurimis præjudiciis, daß wann in feudis promiscuis die masculi deſcendentes à primo acquirente deficiren / alſdann die per masculos excluſirt gewese ne deſcendentes fœminini ſexus in ſolchen Lehen ſuccediren / niemalsen außgeſchloſſen / und wann es ad contradictorium gediehen / pro fœmineo ſexu beſtändig judicirt worden. Unter andern fallen uns eben bey die Præjudicia in denen famoſen ganzen Herrſchafften / und die importantiſche Güther betreffenden Sachen / daß in Sachen Freyherrn von Bernſau contra Freyherrn von Wendt zum Hartenberg: in Sachen Freyherrn von Merode contra Freyherrn von Breyll und von Berken über die beyde Herrſchafften Hemmersbach und Syndorff: in Sachen Fräulein von Uttenhofen contra Freyherrn von Hompeſch den Ritter: Sitz zu Clee und übrige dazu gehörige Lehnbare Güther: in Sachen von Quadt contra von Wittgenſtein: Homburg über das Lehen Brolhoff zu Waldniel Amts Brüggen / und was dergleichen unzählich mehr / ſo auch theils bey dem Procancellario Voez zu verlesen / und gar

gar bey dem Kayserl. und Reichs : Cammer : Gericht be-
stätiget worden sind. *Videantur ipsius Observationes Feuda-*
les 6. 7. 15. 16. & Sententiæ ibidem adjunctæ. Düsseldorf
den 18. Januarii 1723.

Sequuntur Nomina plurima Consiliariorum Palatinorum
Düsseldorfensium, quæ brevitatis causa hic omitto.

In Symphoremate Gylmanniano Tom. 2. part. 1. voto 21. proponi-
tur ex Seculi XVI. historia forensi investituræ feudalis casus
talis : Zu rechtem Leibs : Erb : Lehen auf Söhn und Töch-
ter / also da ich W. primus acquirens Söhne von mir ehe-
lich gebohrne nach meinem Absterben hinterlassen würde /
daß solch Lehen auf dieselbigen / und nicht auf die Töchter
fallen soll / **da aber keine Söhne** vorhanden seyn würden /
alsdann soll es auf die Töchter erben / und für und für auf
derselben Leibs : Erben bleiben / und allewege auf Söhn und
Töchter angezeigter maßen fallen ; **Wo sich aber begeben /**
daß ich W. oder vorgemeldte meine Leibs : Lehen : Erben in
absteigender Linie ohne Leibs : Lehen : Erben Söhn und
Töchter mit Todt abgehen würden / so soll alsdann das ob-
gemeldte Schloß und Dorff an ihre Gnaden oder dero
Erben lediglich wieder fallen. Postquam filii successerant
& exclusissent filias, illis tandem omnibus absque prole de-
functis, lis fuisse dicitur inter Dominum & filias. His pro suc-
cessionem contendentibus : illo pro consolidatione, quia filia
semel exclusa, excluderetur in perpetuum. Amplectitur au-
ctor, quisquis fuerit, voti, sententiam contra filias, quæ tan-
quam communis laudatur, & probata esset JCtis numero
magno, cum nonnisi pauci tenerent contrariam, vid. num. 16.
usque 26. Deinde ad rationes progreditur, quarum est potis-
sima, quod verba investituræ continerent conditionem, *si mas-*
culi non existerent. Ergo deficiente conditione per vitam filio-
rum, & delatam ipsis successionem, extincta esset omnis spes
filiarum, & feudum rediisset ad Dominum. Aliam vero de-
cisionem fore, si filia non essent exclusæ simpliciter, sed

quousque vel donec masculi vixerint. num. 30. vide Symphorem. Tom. 4. part. 1. vot 7. num. 45. seqq.

Sententia ista operose *in dicto Voto XXI.* deducta, num Senatui Camerali fuerit probata, & sit eadem causa quæ *Tom. III. in Præjudiciis* refertur, pag. 136. *Habern contra Chur & Pfaltz Anno 1589.* suo loco relinquimus. Posito fuisse, non crediderim eam facere præjudicium sive normam, in aliis casibus etiam per omnia similibus, sequendam. Miror tamen ego canonem vulgatum esse adplicatum in casu substrato. Ultima enim verba, *Wo sich aber begeben* &c. videbantur Domino directo valde obstare, neque hanc conditionem fuisse, ut ajunt, purificatam. vid. *Hartman. Pistor. lib. 2. quest. 36.*

Alius casus: Sempronius, qui inter alia bona adquisiverat etiam feuda aliqua promiscua, h. e. quorum erant capaces etiam filia, salva masculorum prærogativa, testamento filium hæredem universalem instituit, excludendo filiam à bonis omnibus, cum conditione, ut solveretur ipsi summa pecuniæ determinata, quæ an adæquaverit portionem legitimam, nulla fuit controversia. Defuncto filio successore absque prole mascula, dubitatio erat de successione filia in feudo, quod ad se reversum esse contendebat Dominus. Testamentum paternum non obstare filia posteris putavimus, quia nulla erat præsumptio, quod voluerit pater primus acquirens feudum eo qui contigit casu, reverti ad Dominum. Imo de eo patrem non cogitasse potior erat conjectura, vid. *Finckelthaus. Disputat. feud. 6. controvers. 27.* Deinde exclusam esse filiam ab hæreditate paterna intuitu filii, fraternam vero hæreditatem relictam Juri ordinario, juxta *Gail. lib. 1. observat. 148. num. 7.*

Cæterum quod de filiabus non excludendis dictum est hucusque, non aliter est intelligendum, quam si Status feudi & Investituræ manserit in eodem Statu. Frustra enim postulabunt filia earumque posterii successionem, si feudum consensu Vasalli & sororum, quæ immediate post eum Jus succedendi habuif-

habuissent, nec non Domini feudi, ad aliam familiam fuerit translatum, tunc enim descendentes à novo acquirente, masculi & foeminae, pari Jure fruuntur quo tenuere feudum Vasalli priores, neque excludentur novi Vasalli filiae per descendentes ex filiabus remotioribus prioris Vasalli familiae.

- (2) Tritissima est inter JCtos quaestio de computando gradu proximior. Hac Anno 1713. resolvenda in thesi, publico nomine praescripta fuit verbis sequentibus: *An in fideicommissis familiae gradus proximitas respectu testatoris vel disponentis, an vero respectu gravati vel proximi possessoris computanda sit, atque ita extinctis masculis filiae vel foeminae proximiores ultimo fideicommissi possessori, vel primo instituenti succedant, & quomodo praeveneri possit fraudibus & litibus per occulta fideicommissa exortis, & an non ad certos gradus restringenda, item si alia dubia graviora circa fideicommissa occurrant?* Non puto agendum mihi esse quod actum est prolixè ab aliis. Satisfactum ergo quaesitis erit, si dictis hac Observatione, addam, quod probetur mihi sententia, quam cum plurimis aliis Knipschild. *de Fideicommiss. Famil. Nobil. cap. 9.* est amplexus. Ubi postquam à num. 76. statum quaestionis & multorum sententias recensuisset, tandem num. 83. seqq. concludit: potiorè esse censendum in successione non eum qui primum conditorem fideicommissi proxime attingit, sed qui possessorem ultimum. Quae regula etiam obtinet in feudis, Struv. *Jur. Feudal. cap. 9. aphorism. 2. num. 2.* adde Coccej. *dict. deduct. 1. num. 24. seqq.* Deferendae verò sunt intricatae speculationes ad immemorialia tempora sese extendentes, unde infinita litium materia, quam abhorret Jurisprudencia forensis. Sequenda potius est sententia expeditissima, ad exemplum Africani JCti in *l. 88. ff. ad Leg. Falcid.* vid. Schilter. *Analyt. pag. 107.* Diligentiam nimiam & miseram hominum, qui ad extremum usque mundi diem fideicommissa duratura condere, & providentiae divinae nescio quam legem

dare voluerunt, vidimus quandoque in Judicio, sed etiam defectu caruisse observavimus. Num ad gradus certos restringenda sint fideicommissa, non est quæstio Juris, sed voluntatis. Nobis placet sententia Knipschildii *dict. cap. 9. num. 99. præcipue num. 104.*

OBSERVATIO CX.

De Jurisdictione Officialium Leodiensis & Monasteriensis ab Appellatione ad Coloniensem Metropoliticum in causis civilibus libera.

Appellationes ab officialibus Leodiensi & Monasteriensi ad Coloniensem Metropoliticum, ante Visitationem noviss. Camerae Imper. toleratae fuerunt usu magis quam ad Legum Imperii sensum. Est enim Coloniensis Officialis in causis Ecclesiasticis saltem superior, non vero in civilibus, licet ipse in Archiepiscopatu Coloniensi civilem quoque exercent Jurisdictionem. Post Recessum Visitat. cum Edicta Imperatoria Anno 1710. publicata fuissent, irrita habita fuit omnis ista appellatio, sæpius quidem tentata, sed cum damno & sumtuum & ipsius causæ sententia prioris Judicis Leodiensis vel Monasteriensis habita fuit pro rejudicata. Præter ea, quæ in Dissertatione nostra sequente adducta fuere exempla, aliud commemorandum est in causa Abbacissæ Trans-aquas des Closters Überwasser in urbe Monasteriensi contra Pastorem Niesing in Alberslohe. Cum appellasset ad Cameram
à sen-

à sententia Officialis Coloniensis, repulsam tulit 17. Junii 1719. quia, si causa fuisset civilis, non erat fundata Jurisdictio Coloniensis tanquam superioris : Si Ecclesiastica, non pertinebat ad Cameram.

*Totam hanc materiam in edita Anno 1724. Dissertatione prolixius tractavimus. Eam Observationibus presentibus adjungere visum fuit. Supple-
menti loco addita jam est Historica Narratio de Juris-
dictione Officialis Leodiensis ab erudito quodam Leo-
diensi JCo composita.*

DISSERTATIO

De Jurisdictione Officialium in Causis Civilibus ;

Speciatim

De Recursu ad Officiale Metropolitanum
Coloniensem ab Officiali Leodiensi &
Monasteriensi.

Aphorismus I.

IN unaquaque Republica Juris administrandi potesta-
tem in negotiis Civilibus distinguendam esse sedulò
ab ea, quæ versatur circa Ecclesiastica, perinde ut Im-
perium à Sacerdotio (a) vetustissima est opinio (b) quæ
successu temporis per Sanctiones Juris Pontificii vim legis

obtinet. (c) Hinc omnis Jurisdictionis Ecclesiasticæ, quatenus à Civili separatur, repetenda est origo. (d)

(a) Imperator Justinianus *Novell. 6. princip.* *Maxima inquit in hominibus sunt dona Dei à superna collata clementia, Sacerdotium & Imperium, & illud quidem Divinis ministrans, hoc autem humanis præsidens, ac diligentiam exhibens. Ex uno eodemque principio utraque procedentia humanam exornant vitam.* Verum est, distinctissimas esse res, *Imperium & Sacerdotium*, earumque devitandam esse confusionem. Pari tamen sollicitudine cavendus est error ille vulgaris, quod Sacerdotium ad Civilia quoque negotia cum potestate cogendi extendatur. Ecclesia enim à Salvatore mundi ejusque Apostolis formata, Civili & Politica potestate induta non fuit, adeo ut juxta institutionem primævam Sacerdotio nihil sit rei cum coactione externa, & quicquid sapit dominium. *Vel maxime, ait Gregor. Nazianzen. in Apolog. id Lex nostra & Legislatores noster sanxit, ut grex non coactè, sed sponte ac libenti animo pascatur, & Chrysostomus Homil. 3. in Acta Apostolor. Legibus ac mandatis omnia peraguntur, (scil. apud Principes) hic verò nihil tale. Neque enim licet ex auctoritate præcipere.* Digna sunt verba præstantissimi Jcti Casp. Ziegleri ad Lancellos. *lib. 3. tit. 1. §. 2. quæ huc transferantur: Ecclesia quæ talis nullam habet Jurisdictionem, nullum Judicium, sed sicuti finis ejus totus spiritualis est, ita & potestas Ecclesiæ & Ministris ejus competens alia esse nequit, quam spiritualis. Accessit tamen ex Constitutione Ecclesiastica potestas alia, determinata ad disciplinam & bonum Ordinem in Ecclesia conservandum: Neutra tamen hæc Judicium requirit. Quæ verò instituta deinceps sunt Judicia, externa omnia sunt, non provenientia ex potestate Ecclesiastica, aut Ecclesiæ propria, sed ex potestate Politica, quæ scil. non simpliciter Ecclesiæ est necessaria, sed qua interdum carere potest, sicut olim, ubi Magistratus fuit idololatriæ, absque hac potestate fuit. Potestas igitur Jurisdictionis.*

nis, uti alias dicitur, quanta quidem Ecclesiæ ab ipso ejus capite Christo concessa fuit, prorsus diversa est à potestate Jurisdictionis Politicæ, annexam habentis potestatem cogendi externè & violentè, qua destituitur omninò Jurisdictio illa Ecclesiastica. In eandem sententiam differit Petrus de Marca Concord. Sacerdot. & Imper. lib. 2. cap. 16. num. 6. seqq. adde Böhmer. in Observat. ibidem ad lib. 2. cap. 1. observat. 1.

- (b) *Ab applicatione sinistra quorundam sive Scripturæ locorum, vel potius ab usurpatione Personarum in Officio Ecclesiastico constitutarum, exorta opinio, quæ à seculo post Christum natum quarto, altas radices agere cœpit. Decantata sunt passim verba Episcopi Cordubensis Hosii ad Constantinum M. Tibi Deus imperium commisit, nobis quæ sunt Ecclesiæ concredidit; Et quemadmodum qui tuum Imperium malignis oculis carpit, contradicit Ordinationi Divinæ, ita & Tu cave, ne quæ sunt Ecclesiæ, ad Te trahens, magno crimini obnoxius fias. Date, scriptum est, quæ sunt Cæsaris Cæsari, quæ sunt Dei Deo; Neque igitur fas est nobis, in terris imperium tenere, nec tu Thymiamatum & Sacrorum potestatem habes, Imperator. Paria in aliorum Præsulum monitis ad Constantinum M. occurrunt, nec non ad sequentes Imperatores. Ita Seculo octavo regnante Imperatore Leone, Joannes Damascenus: Non est inquit Regum Leges Ecclesiæ ferre, ad Imperatores spectat Reipublicæ administratio, Ecclesiæ regimen ad Pastores & Doctores. Ejusmodi invasio latrocinium est, fratres! cum Samuelis pallium scidisset Saul, quid ei contigit? Regnum ejus abscidit Deus, & hominum mansuetissimo Davidi tradidit. Eliam Jesabel insectata est, sanguinemque ipsius linxerunt canes, & sues, quin & meretrices lotæ sunt in eo. Joannem Herodes interfecit, & à vermibus consumptus periit. Orat. 2da de Imag. Hæc si intelligantur moderatè, scil. quod potestas Civilis extendi non debeat ad ea, quæ ad Ministerium Ecclesiæ spectant, tolerari possunt. Si de potestate Ecclesiastica coactiva, quæ jam Seculo IV. cœpit agere radices, & successivè*
- inva.*

invaluit, modestiores esse Patres oportebat. Verum ea erat tunc rerum facies, ut Imperatores à Gentilismo ad Christianismum perducti indulgentia sua Viros Ecclesiasticos, cum populo Christiano faventes sibi esse voluerint. Hinc laudatur Constantinus M. à Sozom. *Histor. Eccles. lib. 6. cap. 7. Erga Divinum Numen Eum adeò piè fuisse affectum, ut neque imperaret quidquam Sacerdotibus, neque omninò novare aliquid in Ecclesiasticis sustinuerit, si quod sibi deterius aut rectius visum fuisset; Has enim res examine & judicio suo præstantiores esse, ipsum existimasse, quamvis eximius fuerit Imperator, & ad res gerendas aptissimus.* Supposititiam verò esse Constantini M. Constitutionem de Episcopali Judicio ostendit Jacobus Gothofredus *Cod. Theodosian. tit. Extravag. post lib. 16. Schilter. de Libertate Eccles. German. lib. 1. cap. 6. §. 3.* Aliud plane erat Jus Ecclesiasticum Seculo II. & III. quam sequentibus, & hodierno tempore, vide erudite hoc explicantem Dn. Pfaffium Theologum Tübingensem *Tractat. de Orig. Jur. Eccles. cap. 1. artic. 2. 3. cap. 2. artic. 1. 2. 3. & toto cap. 3.* Quarti Seculi statum graviter ita describit præclarus *Memorabilium Ecclesiasticorum* Scriptor C. E. Weismannus, quod fuerit Ecclesiæ pacatæ & ornatæ, sed cum detrimento Pacis cum Deo, & pulchritudinis internæ, miscens mundum Ecclesiæ, & Regnum Seculi Imperio Spiritus, non Dei aut tranquillitatis à Deo concessæ vitio, sed hominum ignavia & aberratione à viis Domini spontanea, vid. Pfaff. dicta *Dissertat. de Origine Jur. Eccles.*

- (c) *Tit. Decretal. de Officio Judic. Ordinar. adde Canon. cuncta. 9. quæst. 3.* Etsi enim Constitutio illa Bonifacii VIII. Pontificis Corpori Juris Canonici inserta, *Extravag. Commun. lib. 1. tit. 8. de majoritat. & obedient.* in qua de necessitate salutis credendum esse declaratur & pronunciatur, quod omnis humana creatura subsit Romano Pontifici, quod uterque gladius spiritualis & materialis sit in potestate Ecclesiæ, sed is quidem pro Ecclesia, ille verò ab Ecclesia exercendus: Ille Sacerdo-

cerdotis, is manu Regum & militum, sed ad nutum & patientiam Sacerdotis : Quod spiritalis potestas terrenam potestatem instituere habet & judicare, si bona non fuerit, suprema verò spiritalis potestas à solo Deo, non ab homine possit judicari, adde *cap. solitæ. 6. X. de majoritat. & obedient. cap. per venerabilem. 13. X. qui filii sint legitimi.* Etsi, inquam, dicta Constitutio Pontificis conclusionibus admodum infirmis subnixa, etiam à prudentibus Romanæ Ecclesiæ membris, cum primis qui Sedi Romanæ speciali obsequii Religione non sunt obstricti, insuper habeatur, vide Carol. de Mean. *ad Jus Leod. observat. 594. num. 33.* & ab ista credulitate liberati sint potentes : Modestiores etiam sint facti Ecclesiastici quam erant olim, cum similitudine à Sole & Luna accepta, docere non sint veriti, quod Laica potestas eminenter & virtualiter contineatur in Ecclesiastica, & sicut aurum superat plumbum, altitudine suæ quidditatis, seu essentia, & Sol Lunam, ita potestatem Ecclesiasticam superare Laicam, sua essentia & eminentia & eminenter continere eam, vide Petrum de Marca *lib. 11. cap. 1. num. 8.* & Schilter. *de Libertat. Eccles. German. lib. 3. cap. 5. §. 16. seqq.* ubi de Judiciis Imperatoris Romani in ipsum Pontificem exercitis, mansit tamen in hunc usque diem recepta doctrina de separata potestate & Jurisdictione negotiorum Civilium ab Ecclesiasticis. Duo sunt, inquit Lancelot. *Institut. Jur. Canon. lib. 3. tit. 1.* quibus principaliter orbis regitur : Auctoritas Sacra Pontificum, & Imperialis ac Regia potestas, unde sicut Civilium Legum non nisi Civilis esse debet executor, ita etiam Ecclesiasticarum Ecclesiasticus Judex est administrator. Non veritus est Seculo XII. Bernardus Claræ-Vallensis Abbas, Eugenium Pontificem, antea discipulum suum, monere in *Libris de Consideratione lib. 2. cap. 6.* qui prodire separatim Colonia Agrippinæ 1605. his verbis: *Nec enim tibi ille (Petrus scil.) dare, quod non habuit, potuit, quod habuit, hoc dedit, sollicitudinem, ut dixi, super Ecclesias. Numquid dominationem?*

audi ipsum. Non dominantes in Clero (hoc est coetu Christiano, vid. Petr. de Marca Dissertat. de discrimine Clericor. & Laicor. cap. 1. §. 8.) sed forma facti gregis. Et ne dictum sola humilitate putes, non etiam veritate, vox Domini est in Evangelio. Reges gentium dominantur eorum, & qui potestatem habent super eos, benefici vocantur: vos autem non sic. Planum est, Apostolis interdicitur dominatus: ergo tu, tibi usurpare audes, aut dominans Apostolorum, aut Apostolicus dominatum. Plane ab alterutro prohiberis. Si utrumque similiter habere velis, perdes utrumque. Bernardi ista monita simplicitati Monachali tunc condonata fuere, cum ipse aliis in locis Papam laudaverit & æquiparaverit Abeli, Noacho, Abrahamo, Melchisedecho, Aaroni, Mosi, Samueli, Petro, & omnibus Apostolis, imo ipsi Christo, vide *lib. 1. de Considerat. cap. 9.* ibi: *Indagamus adhuc diligentius, quis sis &c. conf. Weismanni Memorabil. Eccles. ad Seculum XII. §. 3.*

- (d) Non potest origo & progressus Ecclesiasticæ Jurisdictionis, prout hodie sese habet, explicari profundius, quam factum est à Casparo Zieglero in *Dissertat. de Jurisdic. & Judicio Episcop.* quæ est inserta *eiusdem Tractatui de Episcopis lib. 3. cap. 30.* ad quem Lectorem remittimus: adde *Mastricht. Histor. Jur. Eccles. §. 27. num. 258. seqq.*

Aphorismus II.

Ista verò separatio, quantascunque egerit in animis plurimorum hominum Christianorum radices, (e) non defuere tamen Viri præstantissimi, qui eandem non solum non necessariam, neque firmis suffultam esse fundamentis, sed etiam plane difformem, & Reipublicæ noxiam, argumentis inconcussis demonstrarunt, adeo, ut inter Augustanæ Confessioni addictos sen-

sententia ista hodie penitus sit explosa. (f) Verum hæc pluribus persequi, non est jam consilium nostrum.

(e) Adeo, ut etiam in ipsius Carpzovii Saxonici Jcti *Jurisprud. Consistor.* doctrinæ istius vestigia compareant, ab Authore incaute satis adhibita, quem deinde alii ceu Magistrum respexere. Celeberrimus Thomafius ita ait: Opus Carpzovii Jurisprudentiæ Ecclesiasticæ hodiernum ut Libellum Symbolicum Articulos Fidei continentem exscribere solent leguleji & rabulæ, & tantum non adorant. *Histor. Contention. inter Sacerdot. & Imper. Appendic. pag. 644.*

(f) Scilicet Ecclesiam non esse Statum & Rempublicam separatam, sed esse in Republica, argumentis invictis probavit Puffendorff. in *Tractat. de Habitu Religion. Christian. ad Statum Civilem.* adde Ziegler. ad Lancellot. *lib. 3. tit. 1. §. 2.* inprimis Böhmer. in *Observat. ad Petr. de Marca lib. 1. cap. 1. observat. 1.* Huc pertinent quoque Scripta *de Jure Principum circa Sacra*, Thomafio auctore edita, & per Dr. Brenneisenium jam Cancellarium Ost-Frisicum strenue defensa: adde Henniges. *de summa Imperii potestate circa Sacra cap. 6.*

Aphorismus III.

In præsentî Dissertatione supponitur distinctio illa Jurisdictionis Ecclesiasticæ & Civilis tanquam recepta, prout revera est omnibus in terris, quæ Romanis Sacris utuntur. Tanto magis rationi conveniens esse dixeris, ut, posita ista potestatis coactivæ separatione, Jurisdictionis cujusvis observarentur termini, hoc est, ne quisquam, cui ex qualitate sola ordinis seu dignitatis Ecclesiastica competit Jurisdictio, suam etiam faciat messem in Civilibus, cumprimis extra cu-

jusvis Territorii fines. Foret enim inæqualitas magna, si, quod potestati Civili negatur in Ecclesiasticis, non caveretur vice versa respectu potestatis Ecclesiasticæ in negotiis Civilibus. Confusio etiam foret in Republica maximopere cavenda, si, quod potestati Civili, qualitali, negatur in Territorio alieno, idem tamen occupare liceret in qualitate Ecclesiastica, vid. Frider. Min-
dan. de Processibus lib. 1. cap. 11. §. 2. num. 7. seqq. Et num. 21. Nulla datur Jurisdictio Civilis, quæ compe-
tat Ecclesiasticis personis qualitalibus. Hoc qui adstrue-
re tentat, eum in principia omnis Jurisprudentiæ pu-
blicæ impingere credimus. Omnis Jurisdictionis Ci-
vilis fontem statuimus esse potestatem summam Civi-
lem in Republica. In Imperio nullus est Principum,
etiam Ecclesiastici ordinis, qui ab Imperatoribus &
Conventionibus Imperii publicis non habeat Jura Ter-
ritorii; ergo & Jurisdictionem in Civilibus. Ergo &
Officialis Leodiensis tanquam Vicarii Episcopi Juris-
dictio in Civilibus est ab Imperatore & Lege Imperii,
eamque exercet Officialis in qualitate Judicis Civilis,
non verò Ecclesiastici. vid. *infra lit. (k)*

Aphorismus IV.

Quemadmodum autem in iis Regionibus, qua-
rum Dominus est persona Civilis vel Secularis sive
Laica (liceat hic uti voce barbara,) (g) cautelam istam
observari plerumque videmus, cum primis in Imperio
Roma-

Romano - Germanico; (h) Ita in aliis, quæ Dominum habent ordinis Ecclesiastici, cujus in persona concurrunt & Civilia territorii Jura & Ecclesiastica, id quod in Imperio antiquo more obtinuit (i) caveri vix potuit, ne Jurisdictionis utriusque oriretur aliqua confusio, quæ existit tanto major, quo minus solliciti sunt Domini, num etiam appellando Judicem superiorem, extra territorium proprium, imo extra fines Imperii decisio controversiæ contra Leges deducatur. (k)

(g) Discrimen nimium Clericorum & Laicorum, ac si illi præcipue de sorte Domini essent, vel Dominus ipsorum sors ut ait Hieronymus *Epistol. ad Nepotian.* his verò reliquiæ saltem destinatæ, admodum maturè in Ecclesia cœpit. Cum potius omnis Christianus non alia ratione talis esse possit, quam si in spiritu & veritate Deo serviat, 1. *Petr. 1. vers. 15. 16.* Rectius Petr. de Marca distinguit inter κληρον hoc est sortem Ministerii, quæ solos respicit Clericos, & sortem Sanctificationis, quæ pertinet ad omnes Christianos, *Dissertat. de discrimine Clericor. & Laicor. cap. 1. §. 7. 8.* Multi Presbyteri pereunt & Laici beatissimi reperiuntur, ait Origines in Hieronymum *Homil. 7.* Interim ex distinctione illa male intellecta crevit Cleri potestas supra limites legitimos à Christo Domino præscriptos, unde emerfit potestas coactiva, primum Aristocratica, deinde Monarchica, imminutaque sunt Christiani cœtus Jura. Et Ecclesia, quæ dicitur repræsentativè, absorpsit Ecclesiam ipsam.

(h) Nulla enim sunt in toto Imperio Romano - Germanico exempla, in terris quæ Imperio mere Civili reguntur, ubi Ecclesiasticis personis in negotiis Civilibus, sive, ut ita loquar, Secularibus, potestas dijudicandi controversias, sit concessa.

- (i) Seculo X. indulgentia Ottonis I. Imperatoris, vide Hermann. Conring. *Dissertat. de Urbibus Germaniæ* §. 107. seqq. & de *Judiciis* §. 71. Magerus de *Advocat. armat. cap. 7. num. 299. seqq.*
- (k) Jurisdictio Episcoporum Civilis, non minus ac Principum Secularium, ab Imperatore, non verò ab ulla superiore Ecclesiastica potestate dependet. Injuria ergò fit Imperatori & Imperio, si patiatur Episcopus transferri potestatem judiciariam ad aliquem superiorem Ecclesiasticum Judicem, cum ista potestas non sit Ecclesiastica, sed Civilis; non Ecclesiæ, sed Territorii, vide locum Mindani suprà *Aphorism. III.* allegatum: adde Henniges. de *summa Imperatoris potestate tom. 1. cap. 3. §. 1.* De Leodiensis Principis Episcopi Jurisdictione Imperatoris beneficio acquisita, speciatim videndus Mean. *tota Observat. 594. ad Jus Leodiense.*

Aphorismus V.

Adsumfere in Germania Archi-Episcopi & Episcopi in partes curarum Vicarios, quorum alii ea administrant, quæ sunt ordinis, sive reservata Episcopalia, & vocantur speciali nomine *Vicariorum*, alii ea obeunt, quæ sunt Jurisdictionis Ecclesiasticæ contentiosæ, & appellantur *Officiales*. (l) Non est dubium ista Vicariorum officia cum potestate ista insigniori, qualis nunc est Episcoporum, (intellectos volo etiam Archi-Præsules) esse nata, successu temporis ita stabilita, ut quæ vi nominis erat Jurisdictio delegata, hodie sit ordinaria, (m) verissimum est etiam, antiquissimo tempore, priusquam ex multitudine & varietate Legum aucta essent litigia & Processus judiciarii ambages,

bages, (n) Officiales Episcoporum administrasse Vice-Episcopi Jurisdictionem, non solum in causis Ecclesiasticis, sed etiam Civilibus, non auctoritate judiciali coactiva, sed tanquam à partibus electi Arbitri. (o) Adeo ut Collegia Iudiciorum, quæ ad Jus reddendum constituta esse videmus hodie in Episcopatibus, recentiore habere originem, quam est Officialium, existimaverim. (p) Multitudo accrescens quotidie & hominum & litium, jurisque varii difficultas, numerusque infinitus eorum, qui esse Jurisperiti, & postulando victum quærere volunt, (q) causam dedit postea, ut Collegia alia instituerentur pro Jure administrando in causis Civilibus. Qua in re diversitas observatur talis :

(l) Triplici modo distinguit Vicarios Desselius *Institut. Jur. Canon. tit. de Officio Vicarii quæst. 2. seqq.* alios esse Suffraganeos, alios Officiales, alios Vicarios in Spiritualibus. Officiales præesse Jurisdictioni contentiosæ, quos oportet esse Academico more in Doctorem promotos, vel ad Licentiam, vel quantum fieri possit, idoneos, vid. *Concil. Tridentin. session. 24. cap. 16. de Reformat.* & ibi Barbosam in *Remissionibus*, ubi ait : *Si non fuerit Doctor, potest Capitulum dare ei Consultorem; alioqui poterit ipse Vicarius eligere Consultorem sibi bene visum, partibus non suspectum, in casibus in quibus eo opus erit.* Possunt etiam esse Officiales plures in diversis Dioceseos Episcopalis partibus, vid. *Espen. Jur. Ecclesiast. part. 1. tit. 12. cap. 4. §. 6.*

(m) Si Jus commune spectemus, Officialis, tametsi Cathedralis, Jurisdictionem habet duntaxat vicariam ad arbitrium Episcopi revocabilem. Posteaquam verò Episcopi non amplius ipsi

ipsi quæ sunt contentiosæ Jurisdictionis, exercuere, Officiales sunt veri & ordinarii Ministri Jurisdictionis Episcopalis. Neque dicuntur Officiales Episcopi, sed Episcopatus, Espen. *Jur. Ecclesiast. part. 1. tit. 12. cap. 4. §. 9. 10.* ubi laudat Carolum Fevretum *Tractat. de abusu.* adde eundem Espen. *Jur. Ecclesiast. part. 3. tit. 5. cap. 2. §. 7.*

(n) Cum primis post introductum in Imperio Romano • Germanico Jus Pontificium, sive Canonicum, cujus auctoritatem in Judiciis Germaniæ asseruit Thomafius *Cautel. Jurisprud. Ecclesiast. cap. 22.*

(o) Prolixe & ab origine hoc ostendit Espen. *Jur. Ecclesiast. part. 3. tit. 1. cap. 1.* quem evolvisse non pœnitebit. Illustrabunt §. 43. seqq. relata à Thomasio *Histor. Contentionis inter Sacerdot. & Imper. cap. 9. §. 115.* Ex natura sententiæ ab arbitro latæ sequebatur, quod Appellatio excluderetur, vid. *l. 7. & l. fin. Cod. de Episcopali Audientia.* In causis Ecclesiasticis verò, ubi Episcopus erat Judex Ordinarius, Appellationi locus erat ad Imperatorem, vid. Schilter. *de Libertate Ecclesiast. German. lib. 1. cap. 6. §. 4.*

(p) Loquor de Episcopatibus, non de Territoriis Principum Secularium. Quousque enim in illis per modum arbitrii causæ Civiles deciderentur, & quæcunque negotia ad Ecclesiasticum Forum pertrahi possent facili negotio, non opus erat Constitutione peculiarium Collegiorum, sive Curiarum, Juris administrandi gratia. Aliud omninò dicendum in Provinciis, ubi Ecclesiasticorum Jurisdictio in suis limitibus Imperio Civili fuit cohibita. De Leodiensi Episcopatu, cujus initium ab Episcopis Trudonopolitanis (Tongre) repetitur, certum est, Scabinorum Collegiorum esse instituti antiquissimi Sti. Huberti Fundatoris Urbis. Seculo VIII. vid. omninò Monsr. de Louvrex dans le *Recueil des Edits Reglements, Privileges, Concordats, & Traittes du Pais de Liege part. 1. cap. 2. §. 16. seqq.* Confilii verò Ordinarii Fundator fuit Princeps Leodiensis Gerhardus de Marka Anno 1521. Mean. *dict. observ. 594. num. 27.*

(q) Fuit

(9) Fuit autem Seculo XIII. XIV. & XV. adhuc rara inter homines non Clericos Jurisprudencia, imo & aliorum Studiorum disciplina. Hinc inter causas incrementorum Jurisdictionis Ecclesiasticæ in negotiis Civilibus merito refertur ignorantia Juris inter Laicos ab Espenio *Jur. Ecclesiast. part. 3. tit. 7. §. 6. & 10.* ubi ait: Judiciorum Ecclesiasticorum simplicem & planam formam per decem Secula inconcussam, exulante toto illo tempore strepitu forensi, mansisse, postea vero in Tribunalia Ecclesiastica formalitates & tricas forenses irrepsisse, & multiplicatas fuisse, solos pene Clericos tunc temporis Studio Juris operam dedisse, adeo, ut Vir literatus & doctus non diceretur, nisi qui esset Clericus. Verum quod Espen. §. 11. 12. collapsam Judiciorum simplicitatem Juri Civili Justiniano adscribit, cujus disciplina Seculo XI. in Italia cœperit florere, ita ut jungeretur à Clericis Juri Canonico, ea in re fallitur Espenius, cum potius Canonico Juri infinitæ tricæ debeantur, & poterant Clerici ab omni affectatione disceptationum forensium abstinere, juxta monitum *L. 41. Cod. de Episcopis & Clericis.* ubi absurdum esse dicitur Clericis & opprobriosum, si eam ostendere velint peritiam. Ipse Espenius *tit. præced. s. cap. 1. §. 29.* Officialium multiplicationi adscripserat non tantum litium multitudinem, sed etiam litigandi formam, & lites, ut loquitur, æternizandi. Huc pertinet omnino causas orantium numerus infinitus, de qua re Nicol. Vernulæi Lovaniensis verba *ex Orat. de litibus.* refert Espen. *part. 3. tit. 6. cap. 2. §. 24. seqq.*

XXIV. Olim quidem certus erat Advocatorum numerus, qui excedi non poterat. *L. 8. & 11. Cod. de Advocatis diversor. Judicior.* At moribus nostris, sine numero omnes, qui licentia duntaxat gradum adepti sunt, ad officium Advocatorum recipiuntur.

XXV. Ex hac Advocatorum turba fit, ut non tantum omnes passim indifferenter causæ quantumvis injustæ patronos reperiant; sed etiam lites in longum extrahantur, & sine fine multiplicentur, quemadmodum eruditè & eleganter exposuit Nicolaus Vernulæus in hac Academia quondam Histo-

riographus Regius & publicus Eloquentia Professor in Dissertatione de litibus Oratione 5.

XXVI. Cum enim in hac Dissertatione Oratione prima ostendisset, inter maxima terrarum orbis mala lites esse, atque tribus sequentibus tria attulisset remedia litibus tollendis aut saltem moderandis opportuna, tandem hac quinta Oratione, remedium suggerens ait: Optandum fortassis esset, ut causarum patronis hodie Respublica careret. Etenim (inquit) ubi causidicorum turba strepit, ibi litium incendiis tota civitas ardet, nec ulla propemodum à contentione domus vacare potest. Illi ut vivant, lites serunt ac foveant, & cum lucri sint mancipia, id unum illis est votum, replere sua marsupia.

Post hac scribit: Zamorenius vidisse se populosissimas in Germania Civitates, ait, in quibus nullae lites essent, atque idcirco, quod nulli in iis essent Advocati existimatque Vir prudentissimus, minus Reipublica perniciosum fore, si quidam injuste ob Advocatorum & defensionis inopiam opprimuntur, quam si infinitis litium contentionibus reliqui omnes Cives atque adeo tota Respublica concutiantur primum, deinde miserrime subvertatur.

Denique refert, quomodo nonnulli Reges ac Principes ad suas ditiones causidicos admittere noluerint, aut introductos expulerint, ne per illos litibus omnia implerentur; recitatque dictum Columellae: Sine causidicis felices olim fuere, futuraeque sunt Urbes.

XXVII. Caterum advertens, quod hoc remedium nimis acerbum videri fortasse posset; quoniam etiam laudabile & honorificum est Advocatorum officium, qui gloriosae vocis confisi munimine, in laborantium spem, vitam & posteros defendunt, ut loquuntur Imperatores in L. 14. Cod. de Advocatis diversor. Judicior. hoc saltem expetit, ut sint Advocati, sed pauci, excellenti ingenio, multiplici doctrina, fide opulenti, non avari, non fraudulentis: qui in consilio dando sint cauti, in patrocinio suscepto fideles, in iudicio procurando justis. Atque hoc (ait) Sapientum omnium est consilium, qui numerum illum pene innumerum Pragmaticorum rigidae iudiciorum sinceritati vehementer infestum arbitrantur. Animadvertunt nimirum plures hodie causidicos esse, quam causas, qui ut vivant, id unum agunt, ut copiosus litium sit proventus, & ut ex una lite lis alia semper exoriat.

Aphorismus VI.

In plerisque Episcopatibus (comprehendo, ut supra memini, Archi-Episcopatus) Vicarii sive Officiales ab omni potestate juris dicendi in causis civilibus

libus sunt exclusi, sola Ecclesiastica Jurisdictione iis relicta, & superioribus Judicibus Ecclesiasticis gradatim, usque ad Pontificis summi Oraculum subordinata. De cujus Jurisdictionis competentia nullus hic est sermo. (r) Alibi Officialibus relictae sunt aliquae partes judicandi, etiam in causis civilibus, sed ita, ut ab iis ad Collegium Regiminis Politici Appellatio sit reservata. (s) Paucis in Provinciis Officialis tanquam supremus Provinciae Judex juris dicendi potestatem exercet in omnibus causis civilibus, ubi in personam est actio; (t) Concurrenter tamen cum Collegio supremo Politico, ita ut praeveniendo Judicem hunc illumve, alterius cesset Jurisdictio. (u) Exempla hujus potestatis Officialium sunt in Imperio potissimum tria: In Archi-Episcopatu Colonensi, tum vero in Leodiensi & Monasteriensi Episcopatibus. (x)

(r) Est enim fundata Jure Canonico. In causis tamen, quae mixti Fori dicuntur, Ecclesiasticam Jurisdictionem laxè nimium extenderunt Canonum Interpretes, ita ut praeventioni locum esse doceant. Qua de re Zieglerus *Tractat. de Episcopis lib. 3. cap. 30. §. 110.* ita ait:

Porro magna etiam Judiciis Episcopalibus accesserunt incrementa ex eo, quod causas aliquas mixti Fori esse statuerint, h. e. tales, quae tum in Civili & Seculari, tum in Ecclesiastico Foro ventilari queant, quodque eas numero auxerint saepe, & latius earum sphaeram extenderint, quam natura causarum Ecclesiasticarum admittit. Namque & in his praeventioni locum esse volunt; quae verò qua ratione in criminibus atrocibus, ut est sodomia, adulterium, &c. (quae & ipsa inter causas mixtas referri solent, ut videre licet apud Sigism. Scacciam de Judic. lib. 1. cap. 12. num. 15. seq.) excusari commode queat eo casu, quo Judex Ecclesiasticus de illis cognitionem occupaverit, haud apparet. Pœna sane corporali necesse est ut crimina ista expientur, sed

quæ decerni haud potest in Judicio Ecclesiastico. Sic & inter civiles causas mixti Fori esse dicuntur omnes illæ, quæ inter personas miserabiles, quales sunt Pupilli, Viduæ, Pauperes, &c. agitantur. Actiones enim harum personarum in Episcopali Judicio adversus Laicos quoscunque intentari posse statuum. Plane ad æmulationem Juris Imperatorii, L. unic. Cod. quando Imperator inter Pupill. Nec verò apta satisfieri poterit ratio, propter quam causæ dotales ad Judicium Ecclesiasticum trahi debeant, præsertim si seorsim de illis, nulla propter Matrimonium intentata lite, disceptandum fuerit, quod ita constituit Innocentius III. lib. 3. Epistol. 148. Per hanc igitur mixti Fori constitutionem ampliata admodum fuit Jurisdictio Episcoporum.

- (s) Hujus rei exemplum est in Archi-Episcopatu Trevirensi, vide *Catalog. Privileg. de non appellando* pag. 123. juncta *Ordinat. Judicior. Trevirens.* *ibid. in Appendic. pag. 9.* Agnovit differentiam Jurisdictionis Officialium obstare principiis suis Cardinalis Sacripante in *defensione sua cap. 8. num. 44. seqq.* Sed argumenti vis non eliditur per diversitatem styli Curia. Si enim ex qualitate Judicis Ecclesiastici, puta Officialis Leodiensis (qui tamen in causis civilibus tanquam Ecclesiasticus considerari non debet, sed tanquam Vicarius Episcopi, qui duplicem habet qualitatem) Appellatio locum habet ad superiorem Ecclesiasticum in ordine majorem, gradatim.
- (t) Ad personales saltem actiones restricta est Jurisdictio Officialium, exclusis realibus omnibus. Rationem puto esse, quod reales magis ad Territorii Jura, quæ proinde spirituales qualitatem induere non possent, pertinere existimatum fuerit. In personalibus verò facilius id procederet. De Praxi Leodiensis Patriæ testem adduco Clarissimum apud Leodienses JCrum M. G. de Louvrex in Opere cui titulus: *Recueil des Edits, Reglements, Privileges, Concordats & Traittes du Pais de Liege Comte de Looz part. 1. cap. 3. §. 6.* ubi etiam refert Concordata inter Carolum V. Imperatorem & Episcopum Principem Leodiensem circa exercitium Jurisdictionis Ecclesiasticæ in Brabantia Anno 1541. inita, & in *Notis num. 18. pag. 122.* ita ait:

Sequenti

Sequenti distinctione in Patria Leodiensi utimur: Actiones reales, etiam inter Clericos, ad Judicis Secularis & Territorialis Forum spectare non dubitamus, in iis vero, quae merè personales sunt, Forum Rei sequimur, nisi tales sint quae ratione materiae ad Forum Ecclesiasticum spectent. Unde si adversus Ecclesiasticum actio merè personalis instituenda sit, etiam ratione bonorum Patrimonialium, Judicem Ecclesiasticum adeundum censemus: sin autem adversus Secularem, Secularium Forum sequimur, sub quo tamen nomine etiam Officiale Leodiensem comprehendimus, utpote, qui respectu actionum personalium, Jurisdictionem etiam Secularem exercet, & cum ceteris Judicibus Laicis concurrentem.

De actionibus autem preparatoriis, etsi personalium naturam sapiant, idem judicandum censent Tribunalia Secularia Leodiensia ac de ipsismet actionibus, ad quas preparatoriae sunt, hacque ratione improbandam esse praxin quam introducere nonnulli tentarunt, qui dum Saisiniam à Creditore anteriore in bonis communis Debitoris obtentam luere vellent, adversus hunc actionem preparatoriam ad exhibendum coram Officiali intentabant, ubi deinceps & de titulorum validitate aut anterioritate, & de summis ad præstandam luitionem refundendis disceptandum esse prætendebatur, reservata Judici Seculari solius investitura redditione.

Quam praxin omninò reprobendam vel exinde convincitur, quod Judex cause preparatae sit etiam Judex cause preparantis: juxta text. in L. ordinarii. Cod. de rei vindicat. Gratian. Disceptat. Forens. cap. 85. n. 6. quodque cause continentiam dividi non debere, nemo nesciat. L. nulli. 10. cod. de Judice. Marta de Jurisdic. lib. 2. cap. 8. num. 14. & 15.

- (u) Neque enim aliter fundatur Jurisdictio Officialis, quam ubi ab Actore fuerit aditus & Citatio Reo insinuata. Si quæras, unde nam acciderit, quod tanta sit multitudo litigantium, qui mallent coram Judicio Officialis, quam civili causas suas decidi? Variæ possent adduci causæ, sed sufficiet hæc, quod antiqua ex opinione imaginentur sibi Justitiæ administrationem celeriore, simpliciore & ab omni partium studio vacuum in Judicio Ecclesiastico, quam in civili, neque Advocatorum industria deest, qui hoc clientibus inculcent. Facit huc locus apud Böhmer. *Jur. Eccles. tit. Decretal. de Offic. Vicar. §. 33.* ubi argumentum Canonistarum refellit quo utuntur pro auctoritate Judicum Ecclesiastici ordinis ex doctrina

Apostoli 1. Corinth. 2. vers. 14. Spiritualis homo judicat omnia, ipse verò à nemine judicatur.

- (*) Ex his Colonienfis dicitur Archi-Episcopatus & Metropoliticus, cujus reliqui sunt suffraganei. Originem Episcoporum Metropolitanorum præclare exponit Caspar. Zieglerus *Tractat. de Episcopis lib. 1. cap. 4.* ubi contra Petr. de Marca *de Concord. Veritat. & Justit. lib. 6. cap. 1.* ostendit distributionem Orbis Ecclesiastici in Provincias ab Apostolis factam figmentum esse merum, adde Ziegler. *dict. loc. cap. 5. §. 23.* Lancelot. *Institut. Jur. Canon. lib. 1. tit. 5. §. 2.* Cautius loquitur Espen. *Jur. Eccles. part. 1. tit. 19. cap. 1.* Tametsi non constet, Metropolitanam dignitatem ab Apostolis esse institutam, vel utrum Apostoli aliquibus Ecclesiis à se fundatis aut earum Episcopis quædam Jura & Privilegia in alias Ecclesias concesserint, eam tamen antiquissimam esse nemo inficiari potest. Ubi porro ex Historia Seculorum à Christo nato III. & seqq. Metropolitanam auctoritatem confirmat. Differentiam Episcopi Metropolitanæ ab aliis tradit Cardinalis de Luca *Theatr. Veritat. & Justit. Tractat. de Præeminent. in Summa Præeminentiar. Artic. 1. & in Miscellan. Ecclesiast. Discurs. 1.* ex quo sequentia huc transferimus:

Aliud Ecclesiarum genus est illarum, quæ Metropolitanæ, seu Primatiales prærogativam habent, tanquam sponsæ Primatum, seu Metropolitanorum, istæque eodem modo, quò supra, de earum Prælati dictum est, duplicem speciem constituunt; Unam scilicet Cathedralis propriæ, ac immediatæ Diocesis, in qua Archiepiscopus consideratur tanquam Episcopus, seu Ordinarius primæ Instantiæ; Et alteram Metropolitanæ seu Capitis Provinciæ, complexivæ plurium Cathedralium, quarum est Caput, Archiepiscopus autem est Juxta ac superior Appellationum, vel secundæ Instantiæ.

Episcopus Princeps Leodiensis Juramento solenni Officiali suo Jurisdictionem etiam in causis civilibus confirmare solet his verbis: *Item juro, quod eam Jurisdictionem Ecclesiasticam, quam Episcopi Leodienses à centum, ducentis, trecentis & amplius Annis per suos Officiales continue & pacifice exercuerunt tam in causis Profanis, Civilibus & Criminalibus, etiam con-*

tra mere Laicos, quando Officialis erit praeventus, tuebor & conservabo.

Aphorismus VII.

Cum itaque Imperii Romano-Germanici unusquisque Status in territorio suo potestate Summæ Majestatis in negotiis civilibus æmula utatur, salva Jurisdictione suprema Imperiali, ita ut alius Status in eum ejusque subditos nihil juris sibi arrogare queat; Mirum videtur, quo pacto acciderit, ut Archi-Episcopi Coloniensis Officialis, cui in Ecclesiasticis saltem tributa est superior Instantia, in ordine ad Leodiensem & Monasteriensem Officiales, eandem quoque in civilibus occupaverit; Mirum inquam, quod ista pars potissima Jurium eminentium territorii, judiciaria inquam potestas, fuerit adeo neglecta, ut Judex in negotiis civilibus plane extraneus, pro competente Judice Appellationis, cujus Decretis & jussis parere sub gravi censurarum Ecclesiasticarum poena subditi constringi possent, agnosceretur.

Aphorismus VIII.

Originem ejus rei si inquiremus, aliam dari non posse existimo, quam venerationem superioris potestatis Ecclesiasticæ, cui etiam civilis esset subordinata. Quemadmodum in antiquioribus Seculis potestas Romani Pontificis etiam ad Regna & Principatus concedendos & adimendos, subditosque à Religione obsequi

quii absolvendos pertingere creditum fuit, scilicet, quia temporalia quaecunque subessent potestati spiritali, & ab hac demum suam vim, animam lucemque acciperent; Ita Ecclesiasticæ personæ in ordine superiore etiam deberetur in negotiis civilibus decisio superior. (y)

(y) Hoc enim fuit ex subordinatione perpetua usque ad Pontificem maximum, Dei ipsius in orbe terrarum Vicarium. Est autem ea in re animadvertendum primum falsum principium, ex quo reliqua fluxere in Defensione Cardinalis Sacripante pag. 13. *In Christo Domino & in Ecclesia semper, (inquit) adfuit uterque gladius ac utraque potestas, spiritalis nimirum habitu & actu, temporalis verò saltem habitu, ita ut per quamcunque prorogationem reducatur etiam ad actum: Quam Thesin quomodo ex doctrina Salvatoris & Apostolorum probaturus sit, viderit Eminentissimus Auctor ipse.*

Aphorismus IX.

Quantæ vero ex hac subordinatione in Republica Germanica ortæ sint turbæ, ita ut ex eodem principio causæ gradatim ad alios superiores Ecclesiasticos Judices usque ad Curiam Romanam fuerint deductæ, notius est, quam ut Exemplis ostendi sit necessarium. (z) Hoc præcipue nititur argumento Romanæ Ecclesiæ Cardinalis Sacripante in libello, quem inscripsit *Defensionem Jurisdictionis Ecclesiasticæ circa Appellationes ab Officiali Leodiensi in causis profanis inter Laicos ad superiores Ecclesiasticos*, quod devolutio causæ ad Judicem Ecclesiasticum, qua talem
semper

semper pariat devolutionem ulteriorem ad Ecclesiasticos. (aa) Sed Officialem Coloniensis Archi-Episcopi esse respectu Leodiensis Officialis superiorem Judicem mere Ecclesiasticum. (bb)

(z) Sufficit hic provocare ad Leges Imperii publicas, ad compescendam istam Jurisdictionis arrogationem latas, *Recess. Imper. 1654. §. 164. Capitulat. Imperatoris Caroli VI. artic. 14.*

(aa) Vid. Sacripante in *Defensione cap. 5. & cap. 8.* ubi tamen animadvertendum est : Principium quod fundamenti loco substruxit Eminentissimus Cardinalis *cap. 4.* esse, quod Officialis Leodiensis Jurisdictionem exerceat auctoritate mere Ecclesiastica. Originem exercitii in Jure dicendo si spectes, constat, Audientias Episcopales fuisse arbitria magis, quam Judicia causarum civilium. Hæc non nisi à Civili potestate fontem repetunt. Posteaquam verò ut suprà dixi *Aphorism. IV. lit. (i)* Indulgentia Imperatorum Episcopi etiam Territorii Jus nacti fuere, potestas eorum juris dicendi fuit insigniter amplificata. Quam, qui Ecclesiasticam mere dicit, fundamentum ponit tale, quod in principio nondum erat probatum : scilicet Jurisdictionem Episcoporum omnem civilem esse, à natura qualitatis Ecclesiasticæ. Imo verò certum esse puto, originem deberi summæ potestati civili. Unde concluditur Officialem sive Vicarium Episcopi exercere inveterato usu Jurisdictionem in causis Civilibus, auctoritate non mere Ecclesiastica, sed Civili.

(bb) Quodsi Appellatio ad Officialem Metropoliticum Coloniensem, ab Officiali Leodiensi, esset fundata ex qualitate utriusque Ecclesiastica, & quod ille esset hujus superior Judex Ecclesiasticus; Sequeretur Appellationis necessitas ad Curiam Romanam ab omnibus Germanici Imperii Episcopis. Est enim ratio eadem qualitatis Ecclesiasticæ. At verò, inquis, judicant Episcopi non qua tales, sed ex potestate, quam simul habent, qua Principes Seculares. Respondeo : etiam Leo-

diensem Principem ejusque Officialem fungi vice Judicis Secularis, adeoque, quemadmodum Princeps, ita ejus Judex Vicarius, in Secularibus five Civilibus causis nullum habet Judicem superiorem, quam Cæsarem & Judicia Imperialia. Porro: si concedas mihi, quod absque violatione Legum Imperii non potes non largiri, prohibitam esse merito provocationem ab Officiali Coloniensi ad Curiam Romanam in causis Civilibus; fuit hinc conclusio, quod neque Officialis Coloniensis sit Judex Appellationis competens à Leodiensi vel Monasteriensi. Ratio consequentiæ est, quod à Judice Ecclesiastico qua tali valeat semper provocatio ad Ecclesiasticum superiorem. Est autem Officialis Coloniensis in ordine ad Leodiensem & Monasteriensem mere Ecclesiasticus.

Aliud argumentum à Privilegiis de non appellando Leodiensibus desumptum, ita formatur: Per Privilegia Cæsarea Appellatio est limitata ad certam summam & aliis modis, & haud dubiè intelliguntur Privilegia etiam de Sententiis Officialis Leodiensis, tanquam Principis vice Jus administrantis. Quæro: an Appellatio restricta sit tantum in ordine ad Judicia Imperialia Suprema, an etiam in ordine ad intermedium Judicem, puta Officialem Coloniensem: Respondebis recte, quod etiam valeat prohibitio respectu intermedii Judicis. Hinc ego concludo, quod iste intermedius mere Ecclesiasticus in nulla causa civili sit Judex competens Appellationis. Quia enim est Ecclesiasticus, & Jure Metropolitico se dicit esse superiorem, non poterat restringi ipsius Jurisdictio per Privilegia Imperatoris, cui Metropolitico Judex Jurisdictionem suam acceptam non refert. Ita enim Sacripante in *Defens. cap. 8. num. 11. seq. Absit, nec amplius dicatur*, inquit, *quod Jus Metropolitico dependeat ab Imperio, nam ad instar Hierarchiæ triumphantis, ut castrorum acies ordinata, fuit divina ordinatione instituta Hierarchia Ecclesiæ militantis, ita ut, sicut in illa solus Deus, ita in ista præsidet solus Papa, & quæ sequuntur istis flosculis simillima. Ergo aut in omnibus causis*

causis erit Officialis Coloniensis superior Judex, aut in nulla. Sed in omnibus esse non potest per Privilegia Leodiensia, ergo potius est ut dicamus, in nulla esse eum competentem.

Aphorismus X.

Cum itaque constituto per Maximilianum I. Anno 1495. Archi - Dicasterio Imperialis Camerae confusio ista Jurisdictionis observata esset, auctoritati Imperii admodum adversa, cui nullae adhuc Leges publicae obicem posuissent satis firmum, (cc) tolerata fuit consuetudo appellandi ad Officiale Coloniensem, relicto casui fortuito recursum ulterius ad Imperiale Tribunal, adeo ut etiam dubitatum aliquando fuerit, num ab Officiali Coloniensi devolvi posset causa ad Camerae, scilicet quia esset iste Judex mere Ecclesiasticus, & à persona Judicis partiumque prorogatione causa civilis quaecunque induisset naturam Ecclesiasticam. (dd) Hinc multis feliciter cessere Appellationes ab Officiali Coloniensi ad Nuncium Pontificis, qui Coloniae residere solet, vel ipsum Pontificem. In Leodiensi Patria varii extiterunt motus ex ista Jurisdictionis confusione, de quibus exstat testimonium omni exceptione superius *Bulla Imperatoris Caroli V.* ad instantiam Leodiensium data Gandavi 6. Julii 1521. quae inscribitur *Bulla contra Conservatorias*, sive adversus Conservatores ita dictos Jurisdictionis Ecclesiasticae in causis civilibus Judicum extraneorum. In hac Bulla Im-

perator declarat, Jurisdictionem temporalem per Patriam & Dominia Ecclesiæ Leodiensis esse suam, quæ per Judices Ecclesiasticos extraneos multifariè turbetur & quasi ex integro confundatur, inhibendo Judicibus Patriæ ordinariis, & evocando Reos extra limites Patriæ, aliasque falcem spirituales in messem Jurisdictionis Imperialis immittendo. „ Idcirco *statuitur*, ut omnes & singuli subditi Patriæ Leodiensis coram suo proprio Judice, Tribunali ac Justitia ordinaria Seculari vel Spirituali debeant tractari & Juri stare, nulli verò Conservatores aut alii Judices, aut Executores, aut aliæ quævis personæ vigore Conservatoriarum & Rescriptorum quorumlibet possint seu debeant aliquam cognitionem, Jurisdictionem, seu Executionem in causis profanis, realibus, vel Feudalibus, aut inter seu contra personas Laicas suscipere vel exercere, Justitiisque & Judicibus ordinariis in quibusvis causis ad eorum Jurisdictionem de jure communi pertinentibus inhibere, dictosque subditos extra limites Patriæ trahere seu evocare, aut præmissa fieri procurare. „ Generalis expressio hujus Constitutionis haud dubie comprehendit etiam Officiale Coloniensem, qui est respectu Patriæ Leodiensis extraneus & mere Ecclesiasticus. Acceptarunt hanc Bullam cum reliquis Privilegiis Imperialibus præcedentibus Ordines Patriæ Leodiensis Anno 1522. voluntate adeo constanti, ut ea non nisi cum vita amittere vellent. Con-

firma-

firmavit eandem Bullam cum Privilegiis reliquis Maximilianus II. Imperator Anno 1571. & fuere in Camera Imperiali acceptata per Sententiam 4. Februarii 1572. Neque tamen per istam Bullam & Confirmationes impediri potuit recursus ad Judices Ecclesiasticos, qui comminando censuras Ecclesiasticas, subditos Leodienses ad agnoscendam Jurisdictionem Ecclesiasticam compellere studuerunt.

(cc) Frustra opponit Sacripante *cap. 8. num. 50.* consuetudinem appellandi ad Officiale Coloniensem ante institutum Camerale Judicium fuisse, & in decretis Synodalibus Metropolis Colonienfis confirmatam Anno 1423. Maximilianum I. verò Imperatorem, ejusque Successores Carolum V. Consuetudines Leodiensis Patriæ confirmasse, vide Sacripante *cap. 9. num. 5. seqq.* Respondetur enim de causis Ecclesiasticis intelligi debere decreta Synodalia & Consuetudines approbatas, non verò de Civilibus. Quid enim huic Synodo cum administratione Reipublicæ in rebus Politicis? Quis, quæso, crederet, Consuetudinem talem, quæ Jurisdictioni Imperiali est plane adversa, confirmare voluisse Imperatores Augustissimos. Maximilianum qui Cameram Imperialem instituit, Carolum V. qui Bullam edidit contra Conservatores?

(dd) Hoc argumento utitur Sacripante *cap. 1. num. 5. seqq. cap. 6. num. 7. & cap. 12. toto.* Ad quod respondetur: Quotquot proferri possunt exempla, ea in Jus nunquam abiisse, quia sunt & ipsi Juri Territoriali Principis Leodiensis vel Monasteriensis & Jurisdictioni Imperiali adversa, adeo ut nulla unquam hic valere queat præscriptio. Et quis dubitet, Lege Imperii publica, ne vim Juris acciperet Consuetudo, caveri potuisse? Hoc autem factum esse & quidem repetitis vicibus, dictum fuit probatumque, & in sequentibus ostendetur pluribus.

Aphorismus XI.

Sæpius in Camera Imperiali deliberatum fuit de modo cavendi istam Jurisdictionis confusionem. (ee) Fuerunt qui tolerandum esse morem inveteratum censerent, usque dum Lege Imperii remedium adferretur originem rei abrogans, radicemque tollens, dummodo caveretur interim recursus ulterior ad Ecclesiasticos Judices superiores, simulque permetteretur gravatis electio Fori secundæ Instantiæ, vel ad Imperialem Camera immediate, vel post intermedium Judicem Officialem Colonensem, si forte alicui ex litigantibus (diceres potius eorum Advocatis) trium Instantiarum beneficium utilius videretur. In Sententiarum diversitate major fuit votorum numerus amplectentium hoc temperamentum, qua de re publicatum fuit Anno MDCIII. SCtum cujus tenor infra legitur. (ff)

(ee) Pristinos Antecessores in Camerali Judicio melius de his rebus informatos fuisse arbitratur Sacripante *cap. 9. num. 19.* quam modernos novatores: Imo verò, quod ejusmodi Appellationes rectius admitti non debuissent, Leges sequentes publicæ evincunt, quibus confusio Jurisdictionis Civilis & Ecclesiasticæ severe prohibetur. Et si sequentes Camera Senatores Jurisdictionem Imperialem tuentur, non ideo sunt novatores, sed Legum publicarum cultores & administratores, ipsi jurejurando officii ad tuendam Jurisdictionem Camera, quæ est Cæsaris, & Imperii, adstricti.

(ff) Demnach bey dem Hochlöblichen Kayserl. Cammer- & Gericht in Zweifel gezogen / ob die Appellation von dem Official zu Münster ad Officialem Colonensem in Weltlichen Sachen

Sachen eingewendet / zu gestatten / und auf den Fall / da dieselbig angereater massen beschehen / auch Appellations-Process von dem Coloniensi erkannt wären / ob dann Camera, non obstante tali Appellatione, contra Officialem Monasteriensem Mandata Executorialia, eine außgesprochene Sentenz zu exequiren / oder aber contra Coloniensem Mandata Inhibitoria, solche ertheilte Process zu cassiren / zu erkennen befugt sey oder nicht? Als ist auf beschehene Deputation per Majora dahin geschlossen / daß hinfüro angeregte Appellations-Sachen bey dem Cöllnischen Official, uti Judice Appellationis, gelassen / ihren Austrag allda erreichen / und à Camera so lang biß darin ein anders verordnet / Mandatis Cassatoriis & Inhibitoriis oder sonst nicht remorirt / noch aufgehelt werden sollen. Jedoch da solche Appellationes à Monasteriensi zuvor / oder à Coloniensi hernacher ad Curiam Romanam, oder ad Nuncios Apostolicos, und also extra Imperium von den Parthenen gezogen würden / daß dieselbige quibuscunque remediis opportunis per Cameram annulliret und revociret werden sollen und mögen; Sonsten bleibt gleichwohl einer jeden Parthen bevor und frey / auch immediate vom Münsterischen Officialn an das Kayserl. Cammer-Gericht zu appelliren / der Electioni alternativæ in dem hiermit ganz unabbrüchig.

Aphorismus XII.

Ab hoc tempore strenuè militarunt Antecessores Camerales, adhibito etiam Fiscalis Cæsarei officio, contra Judicium Ecclesiasticorum usurpationes, & litigantium ad eosdem recursus. Neque tamen severitas inhibitionum sive Mandatorum Cameralium abusum satis compescere potuit, cujus causa præcipua fuit instinctus Advocatorum Judiciis istis Ecclesiasticis additorum.

etorum. Hæc inter alia fuit ratio, ut, cum de reformatanda re judiciaria Imperii in Comitibus Ratisbonensibus ageretur, insertus fuerit Legi publicæ Anno 1654. Articulus abusus istos compescens. Qui deinde in Capitulatione Cæsarea Leopoldina magis fuit declaratus. (gg)

(gg) J. 164. *Recess. Imper. de Anno 1654.* Als sich dann auch die Stände zum höchsten beschwehrt / daß in den Erbz- und Stifftern Cölln / Lüttig und Münster / wie auch andern Orten des Reichs / allerhand Mißbräuch / wegen Vornehmung der Appellationen und Recursen von den Officialibus ad Pontificem und die Nuncios entstehen / indeme man sich derselben fast von allen Urtheilen ohne Unterscheid / es betreffe gleich Civil- oder Profan- Sachen / bedient / die Jurisdictiones wider die Ordnung confundirt / die Civil- Sachen ausserhalb des Reichs zu fremden Gerichten gezogen / und die Parthenen / mit Verspielung vieler Zeit und Unkosten / umgetrieben werden ; Dahero erfolgt / daß nicht allein viele Mandat- Process de cassando entspringen / sondern die Nuncii vielmalen durch Gegen- Mandata Cassatoria denen Parthenen / die Cammer- Gerichtliche Verbott aufzuheben / ben starcker Geld- Pœn, oder Geistlicher Censur, anzubefehlen pflegen : Und Uns dann Churfürsten und Stände / und der abwesenden Rätthe und Gesandten / um Abstellung dergleichen / zu Abbruch und Schmälerung Unserer und des Heiligen Reichs Hoheit / auch Confusion der Jurisdictionen gereichender unordentlichen nachtheiligen Procedures, durch bequeme thunliche Mittel / der Gebühr ersuchet ; So wollen Wir (in Erinnerung was auch dieser Sachen halber bereits im Jahr 1548. den 3ten Octobris, von Weyland Unserm geliebten Vorfahren am Reich Kayser CARL dem Fünfften an die Stände des Reichs vor Rescripta und Mandata de non evocando ergangen) an den

den Päpstlichen Stuhl zu Rom hierin die Nothdurfft dahin beweglich gelangen lassen / damit den Nunciis dergleichen ohnzulässiges Verfahren im Reich / und über dessen Glieder und Unterthanen / mit Ernst verbotten / und förders nicht mehr gestattet / und da dagegen etwas attentirt oder gehandelt würde / solches keine Krafft haben / sondern wiederum cassirt / aufgehoben / auch insgemein die Evocationes vor fremde Gerichte und ausserhalb des Reichs (wie sie dann ohne das bey Unserm Reichs Hof Rath und Cammer Gericht nicht geachtet) keineswegs zugelassen: Auch im übrigen dasjenige / was die Stände wegen der Nunciorum Absolutionen à Juramentis, und daß dergleichen Relaxationes in den Gerichten / sie geschehen dann von dem ordentlichen Richter / ad effectum agendi nicht zu attendiren seyn sollen / hierbey erinnert / beobachten.

Capitulat. Leopold. Artic. XIX. in med. Gleicher gestalt wollen Wir auch die etlicher Orten eingerissene Mißbräuch / dadurch die Causæ Civiles von ihrem ordentlichen Gericht im Heiligen Reich ab / und ausser dasselbe ad Nuncios Apostolicos, und wohl gar ad Curiam Romanam gezogen werden / abschaffen / vernichten und ernstlich verbieten / auch Unserm Kayserl. Fiscaln, so wohl bey Unserm Kayserlichen Reichs Hof Rath / als Cammer Gericht / anbefehlen / wider diejenige / so wohl Parthenen / als Advocaten, Procuratoren, und Notarien, die sich hinfüro dergleichen anmaßen / und darin einiger gestalt gebrauchen lassen würden / mit behöriger Anklag von Aints wegen zu verfahren / damit die Ubertreter demnechst gebührend angesehen und bestraft werden mögen.

Aphorismus XIII.

Non hæsitavit etiam ipse Elector Coloniensis Maximilianus Henricus, qui erat simul Episcopus Leodien-

Uu

diensis & Monasteriensis, Edictis suis abusus gravissimos Judicum Ecclesiasticorum extraneorum compescere, Anno 1670. & proximè sequentibus, quo tempore maximus extitit Jurisdictionis Ecclesiasticæ & Civilis conflictus. Occasio erat causa *Lenarts* contra *Cours*, in qua Camera Imperialis Mandato Cassatorio & Executoriali recursum compescere studuit, & Sententias Paritorias publicaverat, Anno 1659. vide *Roding. lib. 1. tit. 8. num. 30.* Post varios conflictus Elector Serenissimus Imperii Constitutionibus moram gerere cupiens Mandato suo recursum ad Curiam Romanam vel Nunciaturam prohibuit, quod datum Bonnæ 10. Julii 1670. Et quo magis declararet suam voluntatem impediendi arrogatam Nuncii Pontificis Romani Jurisdictionem, binis Edictis aliis 3. Martii & 6. Maji 1672. omnibus suis Justitiæ Ministris Leodiensibus & Monasteriensibus (utrumque enim Episcopatum habebat tunc temporis Elector Coloniensis) ut Mandatis & jussibus Camerae Imperialis & Judicii Imperialis Aulici obtemperarent, severè injunxit: (*hh*)

(*hh*) *Maximilianus Henricus &c. &c.*

Venerabilibus, Honorabilibus, Doctis & Fidelibus Nobis Dilectis, Cancellario & Consiliariis Consiliorum Nostrorum privati & ordinarii, nec non Officiali Nostro Leodiensi, Deputatis quoque Statuum, Scabinis, Officiatis & Justitiariis Civitatis, aliisque Patriæ nostræ Leodiensis, & Comitatus Lössensis Salutem. Noveritis Nobis humillimè expositum esse, quod licet Curia Nostra Metropolitana Coloniensis fuerit semper superior in ordine Appellationum, & competens respectu Curiae.

Curia Nostra Leodiensis indifferenter etiam in causis civilibus & profanis, proque tali non solum per antiqua respectivè ac ultima Statuta Curia Nostra Leodiensis, sed & per Supremæ Imperialis Camerae Judicium, & diversos Imperii Recessus recognita; & proinde quæstio competentia ac devolutionis vel non devolutionis causarum, quæ viâ Appellationis per partes gravatas ad Officiale Nostrum Metropoliticum devolvuntur, cognitioni & decisioni ejusdem, nulli vero alterius, minus autem inferiorum respectivè Judicium subsit; Executio autem Sententiarum per eundem sic aditum latarum, quæ de Jure inappellabiles, vel defectu legitimæ Appellationis, aut alias in judicatum lapsæ sunt, à nullo, præsertim inferiori Judice seu Tribunali quovis prætextu impediri, sed è contra omni modo promoveri, & non obstantibus, per Recessus Imperii, à quo Jurisdictio Secularis utriusque Nostræ Officialis Colonienfis & Leodiensis promanat, vetitis provocationibus perfici debeat.

Nihilominus contrarium planè in pluribus causis passim contingat, & tam per Officiale Nostrum Leodiensem, quàm alios ejusdem Nostræ Ditionis, Comitatusque Lossensis Justitios, tam per admissionem oppositionum per Partes in Curia Nostra Metropolitana condemnatas super competentia vel validitate Sententiarum Officialis Nostræ Metropolitici exhibitarum, quàm recursuum Apostolicorum in causis civilibus & profanis, etiamsi hi Recursus & Processus à Supremis in Imperio Tribunalibus velut nulli declarati & cassati sint, de facto practicetur, in grave & non tolerandum Imperialis, Nostræque Metropoliticae Jurisdictionis vilipendium, ac præjudicium, nec non partium damnum, prout non ita pridem in causa LENARTS contra COURS evenit; in qua tametsi testantibus Actis pro quondam Arnaldo Lenarts, uti cum Uxore & Liberis suis scripto hærede Joannis Eychenhuts, ejusque æris alieni solutore, aliàs à Decreto Officialis Nostræ Leodiensis postpositivo plenarii Possessorii, quod in parte per

eundem ejusque Commissarios, sicut & per Scabinos Tungrenses dicto Arnolfo adjudicatum fuerat, adeoque à notorio gravamine ad Officiale Nostrum Metropoliticum appellante, jam inde à 17. Junii 1644. lata sit, juxta *l. fin. Cod. de Edicto Divi Hadriani tollendo*. Sententia provisionalis Manutentiae universalis, & immissoria totius hereditatis, ad effectum praesertim suspensivum de Jure & Privilegiis Curiae Nostrae inappellabilis; proindeque ejus Executio cassata per Caesareum Mandatum, subsequetasque Sententias Camerales, nec non declarationem adversarii Wilhelmi Cours, velut in causa merè civili & profana, illicità Appellatione Apostolicà, diversimodè injecta sit, & vigore novarum Literarum respectivè Executorialium & Requisitionarium Officialis Nostri Colonienfis ad Leodiensem, omnesque Judices, sub quibus Bona quaestionis sita sunt, emissarum per Officiale Nostrum Leodiensem bis terque decreta, ejusdemque autoritate, non obstante nova dicti Cours provocatione, pro Licentiatò Petro Lenarts coëpta fuerit, quin & ulterius per Mandatum Imperiale Cassatorium & Executoriale Sine Clausula Nobis exhibitum, non attento adversae partis recursum ad viginti Duumviros Leodienses, & quibuscunque non obstantibus confirmata, nec non ulteriores & respectivè arctiores dicti Officialis Nostri Colonienfis desuper Requisitionales emanaverint: His tamen omnibus posthabitis, tam ipse Officialis Noster Leodiensis propriis suis, suique Praedecessoris Decretis Executivis contraveniendo, quàm praedicti pro solis violentiae casibus limitati extraordinarii Judices, nullam de causa principali ad ordinarios spectante cognitionem habentes sub praetextu ultimae hujus Appellationis ad Sedem Apostolicam antea rejectae demandatam, coëptamque Executionem retractare praesumpserint, Deputatis Statuum super hoc conniventibus; imò & pro hujusmodi revocatione, non considerato quoque Decreto poenali, *nisi* mentionati Nostri Officialis Colonienfis debitè insinuato; Diversi è contra Processus Executivi tam
adver-

adversus Justitiæ Satellites, vulgò Crenckenarios, qui jussu & autoritate Officialis Leodiensis Judicatum Nostri Officialis Coloniensis exequi inceperant, quàm contra ipsum Impetran-tem Licentiatum Lenarts, aliosque à parte adversa indies ex-
practicentur, & attentata accumuluntur, quemadmodum sæ-
pe nominatus Lenarts de illis aliisque Contraventionibus di-
cti Judicati Coloniensis Nobis gravissimas querelas deposuit,
& narrata sufficienter justificavit. Per quæ omnia, cum Cau-
sarum per Officiale Nostrum Coloniensem judicatarum
Executio impediatur & Cursus Justitiæ sistatur, imò hæc in
Jurisdictionis Nostræ Metropolitice simul & Imperialis gra-
vissimum præjudicium manifestè tendant, ideoque sæpe di-
ctus Lenarts contra præmissa, aliaque similia, autoritatem
Nostram Principalem & Metropolitam humillime interpel-
lârit.

Hinc volentes, prout tenemur, Jurisdictionem Nostram Me-
tropolitam conservare, fundamentalibusque Imperii Con-
stitutionibus Nos conformare, salvo de cætero in Causis Ec-
clesiasticis respectu Sedi Apostolicæ & Tribunalibus Curie
Romanæ debito, vobis omnibus & singulis hisce serio man-
damus, injungimus, & volumus, ut partes in causis civilibus
& mere profanis condemnatas ad debitam Judicatorum Offi-
cialis Nostri Metropolitici Coloniensis obtemperantiam & sa-
tisfactionem realiter pro vestro respectivè munere compella-
tis; speciatim verò præacta attentata, aliasque Contraven-
tiones sæpè specificati Judicati Executorialium, & Requisito-
rialium ejusdem Officialis Nostri non solum fisti & tolli cure-
tis; sed & insuper idem judicatum pro dicto Lenarts prom-
tæ & plenariæ Executioni demandetis, seu demandari faciatis,
ne alioquin ob defectum Partitionis de arctioribus conservan-
dæ Imperialis simul & Metropolitice Nostræ Jurisdictionis op-
portunis & necessariis remediis prospicere cogamur. Signa-
tum Bonnæ 10. Julii, 1670.

Maximilianus Henricus &c. &c.

Omnibus & singulis ad quorum notitiam hasce pervenire inter-
erit, Salutem in Domino. Mature perpendentes, quod Ju-
risdictio Metropolitana in Leodiensibus & Monasteriensibus,
aliisque civilibus & profanis causis à Sacro Romano Imperio
in Nos & Archi-Diœcesin Nostram promanet, ac immemo-
rialis temporis usu roborata sit, nec non tam in Imperii Con-
stitutionibus, quàm Imperatorum Capitulationibus prohibi-
tio evocationis causarum civilium ad Judicia merè Ecclesia-
stica clarè fundata & incontroversibilis planè, atque notoriè
existat, adeoque in iis Illustrissimo Domino Nuncio Aposto-
lico nulla cognitio competere valeat, quinimo omnes recur-
sus, qui ad Dominos Nuncios Apostolicos in hujusmodi cau-
sis fiunt, tanquam abusus per Sacrum Imperium reprobati
esse dignoscantur, & quotidie tam in Imperiali Camera quàm
Judicio Aulico per Mandata Cassatoria tollantur, & partes ad
Dominos Nuncios Apostolicos in Leodiensibus vel aliis pro-
fanis causis recurrentes tanquam Jurisdictionis Imperii viola-
tores coërceantur. Hinc quatenus præter omnem opinionem
in causa de Sart & Rolandi contra le Clerq; Illustrissimus Do-
minus Nuncius contra Officiale Nostrum Coloniensem quid-
quam ulterius decernere intendat, causam hanc uti Nostram
amplectimur, & nostram propriam facimus, dictumque Of-
ficiale Nostrum, Nostrique Officii Promotores in specialem
Nostram protectionem sumimus, omnemque indemnitate
eisdem promittimus, & tam dicto Officiali Nostro, quàm Of-
ficii Nostri Promotoribus in hac causa coram Illustrissimo Do-
mino Nuncio sese intromittere, vel Jurisdictionem ejusdem
ullatenus prorogare, neque super Metropolitana Nostra ab
Imperio profluente & incontroversibili Jurisdictione in ullam
disceputationem consentire præsumant, seriò & sub pœna ar-
bitraria inhibemus; Insuper Officiali Nostro Colonienfi ut
non obstantibus Illustrissimi Domini Nuncii comminatio-
nibus in hac & simili causa civili & profana Mandatis Cassato-
riis

riis & Executorialibus ab Imperiali Camera vel Judicio Aulico relaxatis & imposterum relaxandis promptam paritionem præstet, clementissimè injungimus. Datum in Residencia Nostra Bonnæ tertia Martii, 1672.

Maximilianus Henricus &c. &c.

Venerabilibus, Honorabilibus, Doctis & Fidelibus Nobis Dilectis, Cancellario & Consiliariis Consiliorum Nostrorum Privati & Ordinarii, nec non Officiali Nostro Leodiensi, Deputatis quoque Statuum, Scabinis, Officiatis & Justitiariis Civitatis, aliisque Patriæ Nostræ Leodiensis, & Comitatus Loffensis Salutem.

Quamvis ex Tenore Edicti Nostri currente Anno 1672. die decima quinta Februarii satis luculenter appareat, intentionem Nostram nunquam fuisse, nec esse, prohibere, ne in causis civilibus Leodiensibus etiam coram Officiali Leodiensi introductis ad Suprema in Imperio Tribunalia, Cameram scilicet Spirensensem & Judicium Aulicum, partes recurrant: Cum tamen graves querelæ ex parte Promotorum Officii Nostræ Archi-Episcopalis Curiae ad Nos delatæ fuerint, quod Edictum mentionatum ad Suprema hæc Dicasteria torqueatur, contra clarissimas dispositiones tam Capitulationum Cæsarearum Ferdinandi IV. recondendæ memoriæ, & Leopoldi modò felicissimè regnantis, quàm ultimi Recessus Imperii Ratisbonensis; Nos incommodis Jurisdictionum confusionibus, & damnis partium exinde meritò timendis obviare volentes, præsentibus declaramus, intentionem Nostram nunquam fuisse recursus hos ullatenus inhibere, prout etiam in Nostra potestate constitutum non est, ut illos inhibeamus: Quocirca Cancellario, ac Consiliariis, Officiali, aliisque Officiatis & Justitiariis Civitatis Nostræ Leodiensis & Comitatus Loffensis clementissimè mandamus, ut in quibuscunque causis civilibus & profanis, quamvis coram Officiali Nostro Leodiensi introductæ, & per eundem decisæ fuerint, Mandatis Cameralibus, & Judicii Aulici morem gerant, obtemperent, & illa, quoties ad eosdem relaxata & directæ fuerint, debitæ Executioni sine ulla
tergi-

tergiversatione demandent, nullatenus verò impedian, vel impediri faciant, aut permittant, quò minus partes in memoratis causis ad Officiale Nostrum Coloniensem velut immediatum in ejusmodi Appellationum causis Judicem, & Officialis Nostri Leodiensis in eisdem superiorem, pro tali à Supremis hisce Dicastèriis, totoque Imperio semper agnitum, liberè recurrant, causasque suas etiam profanas & civiles coram eodem prosequantur, & decisionem ejusdem expectent; Hac enim est Nostra clementissima & enixissima voluntas, cui tam omnes & singulos suprànominatos, quam partis, Curiaque Nostræ Episcopalis Leodiensis Advocatos, Procuratores, Notarios, & Sollicitatores sese conformare volumus. Signatum Bonnæ hac 6. Maji, 1672.

Tametsi verò indulgentissimus Elector ad instantiam Cardinalis Bonovisii Nuncii Pontificis, ejusque Auditoris Tuttii, permoveri se passus fuerit, ut præcedentia revocaret sequentem in modum: (ii)

(ii) *Ad contestandam nostram devotissimam, & filialem observantiam erga Sanctam Sedem Apostolicam motu proprio, & ex certa scientia decernimus, & declaramus Edicta nostra die 3. Martii, & 6. Maji 1672. quorum primum incipit: Omnibus & singulis, ad quorum notitiam, &c. secundum verò, Venerabilibus, Honorabilibus, Doctis & Fidelibus, &c. quæ eidem præjudicio esse perhibentur, habenda, & tenenda esse, ac si nunquam emanassent.*

Imò contra Literas Monitorias Leopoldi Cæsaris 27. Septembris 1654. datas, novo Edicto Anno 1681. 16. Augusti Jurisdictioni Ecclesiasticæ in causis civilibus plenas manus concessisse visus sit, cujus verba sunt: (kk)

(kk) *Serenissima sua celsitudo conservationi Jurisdictionis Ecclesiasticæ in Diœcesi sua Leodiensi, & Comitatu Loffensi prospiciendum*

consuit per Edictum sub dato 15. Februarii 1672. Bonnæ datum, & in Curia Leodiensi 26. ejusdem publicatum: Quandoquidem verò eadem Serenissima sua Celsitudo ægrè & molestè intelligat, eo non obstante Edicto promiscuis actibus rerum turbari officia, & Jurisdictionem Ecclesiasticis concessam, seu consuetudine receptam continuò ab aliis subtrahi, & convelli, hinc suo Officiali Leodiensi hisce de novo clementissimè injungit, ut renovata dicti Edicti publicatione Juramentum ab Advocatis, Procuratoribus, & Notariis juxta formulam 27. dicti Mensis Februarii publicatam exigat, & singulos renitentes à Curia suspendat, inhibendo quibuscunque Judicibus & partibus, ne illorum opera & consilio utantur; mandat ulterius Serenissima Sua Celsitudo suis Archi-Fiscis, & eorum cuilibet, ut executioni hujus & alterius sui Edicti sedulò invigilent, & quoscunque Contraventores tanquam perjuros pro debito officii sui munere absque ulla dissimulatione prosequantur.

Quæ Electoris Serenissimi jussu, quo modo Officialis Executioni mandaverit, infra Aphorism. XIV. lit. (mm) explicabitur latius.

Non poterant tamen magis valere actus Legibus adversi posteriores quam priores, in quibus Elector, quod vellet Constitutionibus Imperii morem gerere & per suos Judices geri, declaraverat, Actus enim contra Leges gesti nulli sunt ipso Jure. Et quis dubitat Electorem Legibus Imperii esse obstrictum; Romanæ verò Curiae ejusque asecularum usurpationes atque postulationes Germanicæ Reipublicæ Constitutio insuper habere potest, & à Germanis Civibus bonis haberi merito debent. Proinde non neglexit Camera Imperialis isti Jurisdictioni Ecclesiasticorum Judicum severis interdictionibus, quandocunque casus extitit, obviam

ire, prout factum est per Mandatum Camerale de Anno 1673. Tenoris sequentis: (ll)

(ll) *Leopoldus &c. &c.*

Admodum Venerabili & Perillustri MAXIMILIANO HENRICO, Archi • Episcopo Colonienfi, Sacri Romani Imperii per Italiam Archi • Cancellario, Episcopo Leodiensi & Hildesienfi, Administratori Stabulensi, Præposito Berchtesgadensi, Comiti Palatino Rheni, utriusque Bavariæ, ut & Superioris Palatinatus Duci, Landgravio in Leuchtenberg, Principi Electori & Consanguineo Nostro charissimo, &c.

Necnon Honorabilibus, Peritis, Nobis & Sacro Romano Imperio Fidelibus, Dilectis, & Devotis, Dilectionis suæ Consiliariis Consiliorum Privati & Ordinarii, uti & Officiali Leodiensi, una cum ejusdem Sententionario: Præterea Paribus Curiae Feudalis, Scabinis Supremæ Justitiæ, Viginti Duumviris & eorum Revisoribus, Statuum Deputatis Leodiensibus, Oppidorum quoque & totius ditionis Leodiensis Officiatis, Scabinis & Justitiariis, prout etiam Locum tenenti, & Paribus Aulae Curingianæ Comitatus Loffensis, ac Scabinis Superioris Justitiæ Vliermariensis, aliisque omnibus & singulis subalternis ejusdem Comitatus Justitiariis; Judicibus porro Synodalibus seu Ecclesiasticis Leodiensibus, Pretonotariis Apostolicis, & generatim omnibus causarum Advocatis, Procuratoribus, ac Prælocutoribus, Notariis, & Apparitoribus, Gratiam Nostram Cæsaream, & omne Bonum.

Admodum Venerabilis & Perillustri Princeps Elector & Consanguinee charissime, necnon Honorabiles, Periti, Fideles, Dilecti, ac Devoti.

Judicio Imperialis Nostræ Camerae, ejusdem Procurator Fiscalis & Consiliarius noster *Philippus Ludovicus Arbogast*, Jurium Licentiatus, ex officii sui munere humillimè remonstrando exposuit; Qualiter quotidiana ad fastidium testetur experientia, quod licet omnia & singula Sacri Romani Imperii

Mem.

Membra , Principes , Status , Officiati , Judices , Justitiiarii , Subditi & Incolæ ad reverentiam , observantiam , & executionem ejusdem Sanctionum & Recessuum , & eorum quæ in iisdem pro ipsius Imperii Jurisdictione adversus externos usurpatores vindicanda salubriter cauta sunt , inviolabiliter teneantur : Diversis porro ejusdem Constitutionibus , Edictisque Cæsareis Juri tam Canonico quàm Civili consonis , speciatim autem Novissimo Ratisbonensi Recessu , ac insuper Capitulatione Nostrâ Imperiali vetita denuo & interdicta sit Jurisdictionum Secularis & Ecclesiasticæ confusio , causarumque civilium ad Judices & Nuncios Apostolicos , omni super iis censura in Imperio carentes , veluti per Appellationes ab Officialibus Colonienfi , Leodiensi , & Monasterienfi , aliosque recursus illicitos pertractio , statutis in Contraventores simul & recurrentium Advocatos , Procuratores , & Notarios acribus poenis : ad quarum proinde Sanctionum & Prohibitionum Imperialium realem obsequentiam , debitumque effectum , cum primis Archi . & Episcopi Principes dictarum ditionum , singulariter vero Leodiensis ejusque Officialis , aliique Justitiiarii , per & inter quos præcipue hujusmodi abusus orti , tanto magis obstricti sint ; Quemadmodum etiam laudabiliter Dilectio Vestra mature perpendens , quod Jurdictio Metropolitana in civilibus & profanis causis à Sacro Romano Imperio in Se Suamque Archi . Diocesin indubiè promanet , ac immemorialis temporis usu roborata sit , volens etiam fundamentalibus Imperii Constitutionibus se conformare , & incommodis Jurisdictionum confusionibus damnisque partium exinde profilientibus obviare , ejusmodi abusus in evocationibus causarum civilium ad Judicia merè Ecclesiastica , tanquam per Sacrum Imperium reprobatos , per Officiatos & Justitiiarios Patriæ & Curiales Leodienses tolli , & ècontra Supremam hujus Imperialis Nostræ Cameræ Jurisdictionem tam in dictis Imperii Constitutionibus quàm Capitulationibus clarè fundatam , & planè incontestabilem

debitè conservari, ejusdemque Mandatis promptam Paritionem præstari, diversis in Adjunctis sub Num. 1. 2. & 3. comprehensis Ordinationibus, in eum finem successivè, & partim non ita pridem emissis, serio & sub arbitraria pœna præceperit.

Nihilominus in facto comperiatur per crebra, quæ ad exponentis Fiscalis, vel etiam partium Imperii Jurisdictionem respicientium instantiam ab hoc Supremo Nostro Judicio emanârint, & adhuc sollicitentur Mandata Poenalia in particularibus causis civilibus Cassatoria Appellationum, recursuumque Apostolicorum, & Executorialia Sententiarum per Te Officialem Leodiensem uti civilem eatenus Judicem latarum, quod tamen idem Officialis, aliique Judices Leodienses, præcipue vos Synodales & Protonotarii Apostolici, multique illius indubitatae Imperii Provinciæ Subditi & Incolæ, eorumve Advocati & Procuratores præmissis Constitutionibus & Ordinationibus contraveniendo, pristinos abusus, provocationes & usurpationes Apostolicas in Secularibus causis respectivè continent, foveant, iisque passim deferant, & taliter Executiones rerum per ordinarios civiles Judices legitimè judicatarum præpediant, frustrantur, & eludant, unico vestro Judicium merè Ecclesiasticorum & inservientium incongruo lucro, maximo autem damno publico, dum per tales Appellationum ambages lites indifferenter, etiam de rebus exiguis, multiplicentur, partesque sumptibus indebitis exhauriantur.

Cui propterea gravi malo & pernicioso exemplo cum perefficacius quoddam remedium generale, salva pœnarum contra reos anteriores prosecutione, obviam iri publice expediat, ei que prospicere officio suo haud parum incumbat, ac hujus Nostri Cæsarei Tribunalis Jurisdictio ad hoc multifariè fundata sit.

Hinc Mandatum hoc Nostrium Cæsareum una cum Citationem ita planè exigente necessitate sibi decerni, & ad meliorem omnium notitiam Leodii, Huji, & Cassaleti publice affigi instantissimè

tissimè petiit & obtinuit, quod hi Processus hodiernâ die, quâ datum infra patet, modo subsequenti decreti fuerint.

Authoritate itaque nostrâ Imperiali, tenoreque præsentium, sub pœna viginti Marcarum Auri puri, Fisco Nostro Cæsareo irremissibiliter persolvendarum, districtè præcipiendo mandamus, & serio injungimus, Dilectioni inprimis Vestræ, & Consilio privato, ut pro autoritate, & munere suo Principali, quovis meliori, efficaciori, & promptiori modo, per suum Officiale, omnesque Judices, Justitios, Subditos & Incolas Patriæ Leodiensis & Comitatus Loffensis supra memoratam Imperialem prohibitionem & cassationem Appellationum & recursuum Apostolicorum in civilibus, profanis, & temporalibus causis, desuperque emissas proprias Ordinationes perfectè observari & exequi mandent, & effectivè procurent; Vobis verò Judicibus Synodalibus, Protonotariis Apostolicis, Advocatis, Procuratoribus, Prælocutoribus, Notariis & Apparitoribus Leodiensibus & Loffensibus, ne ullos in causis ejusmodi profanis & Secularibus posthac Processus, Literas, Commissiones, aut recursus Apostolicos acceptetis, admittatis, foveatis, procuretis, vel similibus inserviat, sed ab illis plane vobis caveatis & abstineatis, nullâ ratione habitâ Juramenti in contrarium ad tuam Officialis Leodiensis compulsionem antehac nulliter & coactè præstiti; Tibi quoque Officiali unâ cum tuo Sententionario, vobisque reliquis præfatis superioribus & subalternis Officiis & Justitiis Leodiensibus & Loffensibus similiter mandamus, ut ejusmodi Recursus, Processus, Rescripta, Inhibitiones, Sententias, Executoriales, & Mandata Apostolica in civilibus causis minime attendatis, sed illis, & quibuscunque desuper fundatis, vel adstructis, uti per se nullis, non obstantibus, imo spretis & rejectis, Sententias in civilibus per te sæpe dictum Officiale Leodiensem, aliosque Ordinarios sub Imperio Judices latas ad instantiam partium, pro suo quilibet respectivo munere, realiter Executioni demandetis, & mandari faciatis,

speciatim etiam vobis Confiliariis Consilii Ordinarii Leodien-
sis, tanquam Conservatoribus Privilegiorum Imperialium,
quæ Jurisdictionis & Superioritatis nostræ Cæsareæ observan-
tiam in civilibus contra evocationes & usurpationes merè Ec-
clesiasticas maximè concernunt, ut ad querelam partium de-
fectuosos & contraventores per Processus Pœnales & Manda-
ta opportuna debitè coërceatis & corrigatis, quatenus place-
rit Dilectioni Vestræ, vobisque omnibus evitare pœnam su-
perius comminatam. Factura est Dilectio Vestra, & Vos
exequimini hac in parte jussionem Nostram seriam.

Insuper eâdem Nostrâ autoritate Dilectionem Vestram, Vos-
que suprâ mentionatos omnes & singulos citamus ad compa-
rendum die trigesimo, insinuationem seu affixionem istius pro-
ximè subsequente, quorum decem pro primo, decem pro
secundo, reliquos vero decem pro tertio & peremptorio Ter-
mino assignamus, & præfigimus, vel si dies ipsa Juridica non
fuerit, ex tunc proxima causarum Audientia, per Procurato-
res ad hoc legitimè constitutos, in Auditorio dictæ Nostræ Im-
perialis Cameræ, & docendum se sic morigerè gesturos, vel
videndum & audiendum Dilectionem Vestram & Vestrum
quemlibet in præfatam pœnam incidisse decerni & declarari,
vel dicendum & allegandum causas rationabiles, quare decla-
ratio talis fieri non debeat, recipiendumque desuper Justitiam
expeditam; alias ad Procuratoris Fiscalis Instantiam ulterius
procedetur contumaciâ Vestrâ non obstante, de quo Dilectio-
nem Vestram, & Vos certiores facimus.

Simulque statuimus & volumus hos Processus in suprâ dictis
locis per modum Edicti publici proponi & affigi, ejusdem-
que vigore quemlibet, ac si in propria persona, vel loco
domicilii sibi denunciati & insinuati essent, obligari & teneri
debere.

Datum in Civitate Nostra Imperiali Spira, Vigesima Septima
Mensis Augusti, Anno Domini Millesimo, Sexcentesimo,
Septuagesimo Tertio, Regnorum Nostrorum Romani De-
cimo

cimo Sexto , Hungarici Decimo Nono , Bohemici verò Decimo Septimo.

Aliud Mandatum Camerale adversus Juramentum exactum per Officialem Leodiensem ab Advocatis & Procuratoribus, decretum in Camera Imperiali Anno 1686. recensetur Aphorism. seq.

Anno 1697. cujusdam Waltheri Counottii Leodiensis pertinaciam in non parendo injunctæ revocationi & renunciationi recursus ad Curiam Romanam suscepti , Banno Imperiali solenniter publicati compescere non dubitavit Camera Imperialis. Adeo ut dictus Counottius , (cum alioqui Justitia causæ principalis niti potuisset , quam involutam antea , vel ipsius , vel Advocatorum , ex opulentissima hæreditate lucra sperantium , non satis curatâ , ex altera vero parte , tractatione perquam callida , Sententiæ Camerales ab Anno 1717. usque 1723. publicatæ , ad lucem perduxere) ex sola ista pertinacia , variisque plurimarum litium anfractibus atque fortunis , multorum millium Jacturam fuerit expertus. Neque ipse finem litis vidit , sed filius.

Aphorismus XIV.

Nondum hucusque perventum fuerat ad remedium quo abusus iste Jurisdictionis Ecclesiasticæ tolleretur ab origine. Cum vero in Electione Josephi Regis Romanorum postea Imperatoris monuissent Electores , ut futurus Imperator de sufficienti remedio contra abusus omnes prospiceret ; (mm)

(mm) Gleicher gestalt wollen Wir / wann es sich etwan begäbe / daß die Causæ Civiles von ihrem ordentlichen Gericht im Heil. Reich ab / und ausser dasselbe ad Nuncios Apostolicos , und wohl gar ad Curiam Romanam gezogen würden / solches abschaffen / vernichten und ernstlich verbieten / auch Unserm Kayserl. Fiscaln so wohl bey Unserm Kayserl. Hof Rath

Rath als Cammer- Bericht anbefehlen / wider diejenige / so wohl Partheyen als Advocaten , Procuratoren , und Notarien , die sich hinfüro dergleichen anmassen / und darin einiger gestalt gebrauchen lassen würden / mit gehöriger Anklag von Amts wegen zu verfahren / damit die Ubertreter dem nechsten gebührend angesehen und bestraft werden mögen.

Repetuntur hæc verba in Capitulatione Novissima CAROLINA Artic. XIV. in med.

Non poterat non Sacratissima Majestas *Patentibus Litteris* significare clarissimè , Officialem Coloniensem habendum esse respectu Officialis Leodiensis (eadem ratio fuit habita respectu Monasteriensis) pro merè Ecclesiastico , adeoque omnem Appellationem in causis civilibus esse penitus præscindendam , ex origine abolendam , & ab Officiali utroque Leodiensi & Monasteriensi non nisi ad Judicia Imperialia Appellationes deducendas. Quæ Mandata sive Patentes Cæsareæ cum sæpius sint typis excusæ separatim , & in operibus aliis. (nn)

(nn) *Acta Comititalia de Anno 1719. Adjunct. zum Kayserl. Commissions- Decret 24. Maji.*

Commentat. Systemat. de Jur. Camer. Edit. secunda in Appendice pag. 80. seqq.

Corp. Jur. Camer. Edit. Francofurtens. Anno 1724. sub Num. CCCXCVII. pag. 949. seqq.

Atque hæ Imperialiæ Constitutiones Imperiali Cameræ pro norma traditæ fuerunt in Novissimo Conventu Imperiali , qui Visitationis Cameræ gratia fuit Wetzlaræ per Decretum 27. Novembris 1713. ad quod

quod sese refert *Recess. Visitat.* adeo ut post ratificationem Cæsaream in Comitibus Anno 1719. publicatam, Constitutio supra dicta Josephi Imperatoris pro Lege Imperii publica cum consensu Statuum Imperii condita, omni Jure sit habenda. (oo)

(oo) Ad hunc locum Historiam Actorum Cameralium ulteriorem ab Anno 1681. quorum mentio injecta *supra pag. 344. & pag. 351.* enarrare reservavimus.

Officialis Leodiensis parendo Mandato Electoris Archi. Præsulis Serenissimi, vel interpretationem laxiorem faciendo, non neglexit Advocatos, Procuratores & Notarios Curiae suae Juramento obstringere tali:

Item juro, quod nullo modo excogitabili cooperabor, ut aliquis recursus fiat à Sententiis Officialis aut Judicum Ecclesiasticorum ad Laicos, imo revelabo superioribus meis eos, qui id fecerunt, nec contraveniam ad quemcunque gradum fuerim evectus.

Contra hunc abusum Ecclesiasticae Jurisdictionis gravissimum ad instantiam Procuratoris Fiscalis Cæsarei Generalis Mandatum fuit Anno 1686. decretum, speciatim adversus Officiale Leodiensem *de cassando & annullando, nec non imposte- rum amplius exigendo Juramenta per Suprema Imperii Tribu- nalia reprobata Sine Clausula, cum Citatione ad docendum, vel videndum & audiendum se privari Jurisdictione temporali, nec non aliis Prærogativis, Gratiis, Beneficiis & Privilegiis ab Im- perio provenientius sui que ab Officio remotionem Principi de- mandari.*

Reproductum fuit hoc Mandatum Spiræ 29. Novembris 1686. & Proclama decretum contra non comparentem Officiale 13. Decembris 1686.

Postquam quievisset dudum hæc causa, & interim per Patentes Imperatoris Josephi abusus isti fuissent coerciti, nec non Anno 1712. per Rescriptum Imperiale, cujus Tenor est sequens:

CAROLUS SEXTUS &c.

Illustris , & Magnifice , Fidelis , Dilecte.

Exposuerunt Nobis humillime Civitatis & Patriæ Leodiensis Scabini , quem in modum non solum juxta Decreta Pontificia , sed & antiquissima Provinciæ illius Concordata & Statuta prohibitum sit Judicibus Ecclesiasticis , & inter alios Officiali Curiaë Episcopalis Leodiensis causas in materiis purè secularibus & profanis coram Judicibus Secularibus introductas ad Forum Ecclesiasticum per Inhibitoriales sub prætextu Clericaturæ , nisi de Clerico qui Tonsuram & habitum Clericalem juxta Sacros Canones gestet , agatur , evocare , prout recursus ejusmodi sæpius à Camera nostra Imperiali Wetzlariaë & à Fratre Prædecessore quondam Nostro JOSEPHO Romano Imperatore Colendissimæ Memoriam signanter per Literas Patentes de 5. Decembris Anno 1710. sint cassati , factumque proinde sit ut idem Frater Noster Colendissimus alium quoque abusum quem præfata Episcopalis Curia introducere videbatur , Literas inhibitoriales quibuscunque Advocatis , Procuratoribus , Notariis , aliisque innumeris , quos Socios Curiaë nuncupant , in causis secularibus concedendi expresse improbaverit , quin & in causa Commissariorum ejusdem Civitatis Leodiensis contra Exconsulem Hodin qui sub simili prætextu Socii Curiaë ad prædictæ Episcopalis Curiaë Forum , recurreret , ventilatâ , Consilio Nostro Imperiali Leodiensi benigne rescripserit , quo rationes utriusque partis audiret , easque cum voto referret , quæ res inopinata morte Suae Majestatis ac Dilectionis subsecuta manserit interrupta. Ast quamvis pendente illa lite Inhibitoriales ejusmodi ab Officiali concedendæ haud fuissent , nihilominus tamen cum Jodocus Banex actione personali coram exponentium Tribunali ad instantiam Thomæ Potier in materia pure seculari & profana conventus esset , dictus Banex Literas Inhibitoriales in qualitate Clerici Tonsurati & Socii Curiaë à dicto Officiali obtinuerit , cum consuetâ inter Judices Ecclesiasticos comminatione censurarum , aliarumque pœnarum ,
atque

atque præfatus Banex Privilegiis Clericaturæ frui non possit, quippe qui Uxorem duxerit, gladiumque & cujuscunque coloris vestes etiam auro insignitas publice gerat, absque ulla Tonsuræ apparentia, cumque nec qualitas Socii Curiae exponentibus nota esset, ideo exponentes ad instantiam præfati Potier dicto Banex injunxerint, quatenus recursum illum tanquam Jurisdictioni seculari Sacri Romani Imperii præjudicialem revocaret, eoque in contumacia remanente, ulterius Decretum tulerint revocandi recursum illum sub consueta in similibus casibus, juxta exponentium stylum, comminatione Decreti capturæ, ac tandem attentata ejusdem Banex contumacia contra ipsum, tanquam Jurisdictionis secularis turbatorem, capturæ Decretum tulerint. Quibus ita gestis cum præfatus Officialis, non solum contra præfatum Potier, sed etiam adversus ipsos opposcentes, ejus Jurisdictioni nullo modo subiectos, Mandatum Cassatorium relaxasset, eosdem opposcentes ad comparendum infra duas horas post intimationem coram suo Tribunali citando, dicti exponentes ne ejusmodi attentatum dissimulare viderentur, Mandatum istud, quanquam nulla adjecta contra præfatum Officialem Citatione, cassarint & annullarint, quibus vero præfatus Officialis haud contentus literas fortiores contra ipsosmet exponentes concesserit, eosque rursus ad comparendum intra tres horas citarit, ac deinceps Mandatum Arresti contra ipsorum Bona cum Citatione relaxarit. Humillimè nobis proinde supplicando, ut cum ea omnia non solum in manifestam Jurisdictionis secularis & Sacri Romani Imperii subversionem tendant, facilemque viam aperiant Clericis conjugatis, nulla Tonsurâ, habituve Clericali insignitis & innumeris aliis nomen Sociorum Curiae usurpantibus, ad Judices Ecclesiasticos recurrenti, sed etiam in attentatum cadant, ac propterea quam maxime secularis Jurisdictio manutenenda sit, nos memoratum Officialis Processum tanquam notoriè nullum superabundanter adhuc cassare & annullare cum omnibus subsecutis clementissime dignaremur, quemadmodum ex adjuncto Supplicis Libelli & adjunctorum exemplis fusius videre est.

Quandoquidem igitur rebus istis coram Consilio Nostro Imperiali Aulico auditis ex Citatione ab Officiali supra dicto emanata atque aliis adjunctis apparebat, quod ipsemet Officialis contra Patentium Cæsarearum 5. Maji Anno 1710. datarum Articulum decimum quintum (citra quem etiam magnam sub - & obreptionem factam esse non una pars conqueritur) non uti Secularis Judex, sed uti Ecclesiasticus per comminationem censurarum Ecclesiasticarum procedere ausus fuerit, Nos proinde ex ista aliisque causis permoti dictum Processum Officialis annullandum duximus, quemadmodum Tenore præsentium annullatum volumus & Advocato Banex sub pœna decem Marcarum Auri puri serio ac districtè injungimus, ut à recurso ad Officialem in præsentī causa absteineat, & Jurisdictioni Scabinali se in ea absque mora & tergiversatione subjiciat, quæ tibi eum in finem hisce nota esse volumus, ut nomine & auctoritate nostra Imperiali illic suo loco congruè repræsentet, atque ex mente nostra exequaris, & Nos quod reliquum est gratiam nostram Cæsaream tibi constantem volumus. Datum in Civitate Nostra Viennæ die decima nona Februarii Anno Millesimo Septingentesimo Duodecimo, Regnorum Nostrorum Romani primo, Hispanicorum nono, Hungarici & Bohemici verò pariter primo.

CAROLUS.

Frid. Carol. Com. de Schönborn. Vt.

Franciscus Winandus de Bertram.

Superscriptio erat cum Sigillo Cæsareo ex altera parte impresso.

Illustri & Magnifico Nostro Plenipotentiaro in Episcopatu Leodiensi, Sacrique Imperii Fidei Dilecto Gothardo Helfrido Comiti & Domino de Welz Baroni in Eberstein & Spiegelfeld.

Eodem Anno 1712. Procurator Fiscalis implorationes suas repetiit. Tum vero nomine Officialis facta est in Judicio Camerali declaratio & paritio sequentem in modum:

Scriptus Recessus loco oralis.

Illustrissimæ Excellentie Vestre Procurator Reverendissimi Officialis Leodiensis humillimè exponit, quod Dominus Officialis firmissimæ quidem opinionis fuerit, exterius rubricatam causam, propter instantiam

stantiam Inviſſimo Imperatori Leopoldo Glorioſiſſimæ Memoriae, ab Eminentiſſimo Cardinale, & Sanctæ Sedis Apoſtolicæ Nuncio Bonviſi, tum temporis deſuper factam, hætenus prorsus ſopitam manſiſſe, eo quod neque prætenſum Juramentum Sux Curie, Advocatis, Procuratoribus & Notariis, à multis hucusque Annis injunctum, neque recurſus à ſuis Decretis & Sententiis ad Suprema Jūdicia Secularia in cauſis merè profanis & civilibus, vetiti fuerint, attamen accepta præter omnem opinionem paucis abhinc diebus certioratione de reſumptione & perſecutione Proceſſus ſupra mentionati, neceſſarium duxit pro manifeſtanda & conteſtanda plenaria eatenus dudum facta paritione, hoc impreſſum ſub Lit. A. (cujus *Sunt Pa-
authentica exhibitio, ſi opus, hiſce offertur) humillimè producere: tentes Im-
Cum itaque ex poſtpoſita ibidem plenaria receptione & publicatione perat. Jo-
huius Adjuncti, evidenter conſtet, Juramentum prætenſum in Curia ſephi de
Leodiensī non amplius receptum eſſe, ſed jam pridem obſoleviſſe, & quibus ſu-
per conſequens recurſus ante memoratos non impediri, de quo in ſu- præ pag.
per firmiter conteſtatur; Hinc Illuſtriſſimam Excellentiam Veſtram 352.
Procurator, qualitate qua ſuprà declarationem juxta Tenorem im-
preſſi modo factam pro ſufficienti paritione haberi humillimè petit.
Ad quam publicata eſt 15. Januarii 1714. Sententia:
In Cauſa Fiſcalis Cæſarei Generalis contra Michaëlem Clerx Officia-
lem Leodiensē, Mandati (ut in Rubro pag. 353.) declarationem
per Licentiatum Steinhaufen 9. Maji Anni proximè præteriti pari-
tionis loco productam pro ſufficienti acceptamus, tali tamen modo,
ut prædictus Officialis non ſolum impoſterum ab exactione Jura-
mentorum in præjudicium Jurisdictionis Imperii abſtineat, ſed
etiam illa quæ antea fuere exacta re ipſa caſſet & annullet, idque
ſub pœna in Mandato & reſpectivè Citatione comprehenſa. Licen-
tiato Steinhaufen ad docendum de facta realiter caſſatione & an-
nullatione tres Menſes pro Terminò & Prorogatione præſigentes.
Officialis etiam ulteriori Receſſu paritionem declaravit, qui
ſequitur:*

Ulterior ſcriptus Receſſus loco oralis.

Procurator Reverendiſſimi Domini Officialis Leodiensī, eoque no-

mine humillimas rependi gratias, quod Illustrissima Excellentia Vestra declarationem loco partitionis die 19. Maji Anni proximè elapsi productam pro sufficienti acceptare dignata fuerit.

Verum ad illud, quod Domino suo Principali injungitur, ut non solum imposterum ab exactiōe Juramentorum in præjudicium Jurisdictionis Imperii abstineat (prout de facto jam diu abstinet, ut ex ante productis, & declaratis constat) sed etiam illa, quæ antea fuere exacta, re ipsa casset & annullet: idque sub pœna in Mandato, & respectivè Citatione, comprehensa, profundissimo cum respectu exponit, hanc cassationem, & annulationem à dicto Domino suo Principali minime dependere, quin etiam quoad ipsum esse omnino impossibilem.

Enimverò talis olim Juramenti exactiō, non à dicto Domino suo Principali, sed à Serenissima Sua Celsitudine Electorali, Maximiliano Henrico, Principe, ab Anno 1681. emanavit, teste adjuncto sub Lit. B.* Huic porro Mandato seu Ordinationi tanquam à Principe suo emanatis, parere necesse habuit dictus Dominus suus Principalis, ut omnia Jura clamant, ac proinde omni ex parte excusandus venit: L. in fraudem. 10. §. ult. ff. de his quibus ut indign. L. si tantum. 13. ff. ad Leg. Falcid. Ac sane talis Juramenti exactiō non ipsi Officiali Leodiensi, utpote merc sui Principis Mandatum exequenti, sed soli Principi ita ordinanti, tribui debet, ut jure tam Canonico, quam Civili cautum est, cap. super literis. 20. de Rescriptis. cap. cum aliquibus. 4. X. eod. tit. lib. 6. L. item eorum. 6. §. si decuriones. ff. quod cujusque universitat. nom. L. unum. 67. §. 10. ff. de Legat. 2do. L. 2. §. omnia. Cod. de veter. Jur. enucleat.

Non minus igitur verissimè, quam humillimè superius expositum fuit, quod dicti Juramenti exactiō, non ab ipso Officiali Leodiensi dependerit, aut dependeat, ast unicè ab ipsomet Principe ita ordinante, seu præcipiente;

Quibus subsequens addi potest dilemma: Vel illud Juramentum fuit validum, vel invalidum seu ipso facto nullum:

Si validum, non videtur cassandum aut annullandum saltem ab ipso Officiali

* Rescript
Elect. de quo
supra
pag. 345.

Officiali Leodiensi, cum non ipse talem Ordinationem tulerit, aut ipsemet Princeps, cujus proinde solius sicut fuit istam legem condere, ita & illius solius est illam tollere :

Quinimo ad talem cassationem, & annulationem requiretur absolutio à dicto Juramento, quam tamen certissimi Juris est ab ipso Officiali concedi non posse, utpote nullam in Foro gratioso Jurisdictionem habentem, sed solummodo in contentioso. Si invalidum, seu ipso facto nullum, tunc sane à dicto Officiali rescindi, seu cassari non potest.

Quandoquidem non minus Juridica, quam naturalis sit conclusio, quod id, quod nullum est, cassari, seu rescindi non possit, L. nam etsi sub condit. 5. ff. de injust. rupt. L. obligare. 9. §. tutor. 5. ff. de author. tutor. L. si tutor. 4. Cod. in quib. caus. in integr. restitut. est necess. cap. ad dissolvendum. 13. X. de desponsat. impuber.

Hinc demonstrativè patet quod prædicta cassatio & annullatio, sit respectu dicti Officialis omnino impossibilis :

Nam, ut immediatè dictum, vel illud Juramentum fuit validum, & tunc à solo Principe utpote illud injungente cassandum ; vel invalidum seu nullum, & tunc nulli cassationi seu annulationi obnoxium.

De cætero injuncta illa cassatio seu annullatio ab Officiali præstanda, videtur superflua. Quandoquidem per Patentes jam tum productas, à Sacra Cæsareâ, Regiâque Majestate emanatas, illud Juramentum, sicut & Appellationes, ac Processus ad Judices Ecclesiasticos sint declarati ipso facto nulli, & cassati.

Unde post talem solennem, & quidem à Supremo Judice declaratam nullitatem & cassationem, incivile foret imo & indecorum Officiali Leodiensi, casu quo cassandi & annullandi potestas ipsi competere (quod non) inferiorem suam Jurisdictionem supremis immiscere, aut cassare & annullare illud, quod jam tum ab Imperatore cassatum & annullatum reperitur.

Quare cum ex præmissis luculenter constet, quod præmissi Juramenti exactio, non ab Officiali Leodiensi, sed ab ipsomet Principe ordi-

ordinata, seu positivè injuncta, reperiatur. Cum insuper patefeat quod nulla dicto Officiali tale Juramentum cassandi, aut annullandi competat facultas;

Ac proinde quod ad talem cassationem obligari non possit, per triam regulam, quod impossibile nulla sit obligatio, quæ regula procedit, tam in Contractibus, quàm in Sententiis & Præceptis, ut per Surdum decis. 289. num. 21. & alios unanimiter Doctores. Cumque tandem illud, Juramentum sit ipso facto nullum, & cassatum Supremi Judicis auctoritate, ut per prælibatas Patentes, sat superque colligere licet.

Dictus qui supra Procurator Jure meritissimo confidit prædictam declarationem de dato dictæ 19. Maji pro sufficienti paratione purè, & simpliciter acceptandam esse, prout & eandem ita pro sufficienti purè & simpliciter acceptari humillimè rogat, nobile & benignissimum desuper Supremi hujusce Dicasterii Officium humillimè implorando.

Qua declaratione facta, quievit hic Processus, cum primis postquam de Appellationum cursu ab Officiali Leodiensi ad Judicia Imperialia ulterius impedito nullæ amplius querelæ fuerint auditæ.

Aphorismus XV.

Erraret autem insigniter, qui existimaverit Constitutionem istam Josephi Imperatoris ullam habuisse rationem ad statum illius temporis bellicum. Substrata enim materia ad causas bellicas minimè pertinet, sed ad Jurisdictionem Imperii tuendam, conservandamque, quod facto opus erat, etiamsi bellum tunc non intercessisset. Sufficiens est ejus rei demonstratio, quod eadem Constitutio Imperatoria etiam Monasteriensi Episcopatu & Officiali fuerit promulgata; Neque sane cum Officiali Coloniensi aut Archi-Episcopatu

patu erat bellum , proinde tota Constitutionis ratio à rationibus bellicis fuit diversa.

Aphorismus XVI.

Quibus ita constitutis , non debet quisquam mirari , si à Camera Imperiali Officialis Coloniensis , in Ordine ad Officiales Leodiensem & Monasteriensem , in causis Civilibus habeatur pro Judice Appellationis planè incompetente , adeoque Sententias omnes à dictis Officialibus Leodiensi & Monasteriensi latas , à quibus Camera Imperialis non appellatur immediatè , neglecto fatali , transire in rem judicatam , nullumque esse præsidium Restitutionis in integrum ob ignorantiam Legis publicæ , quam quisque scire poterat & debebat. Cum Camera Imperiali licitum non sit Leges publicas ulla ratione migrare , quas nequidem Imperator Augustissimus absque Comitiali Statuum Imperii consensu mutare se velle declaravit , vide *Capitulat. Caroli VI. Artic. II. & vi ejusdem Capitulationis Artic. XXX.* Judiciorum Imperialium Personæ ad ejus Observationem sunt adstricti.

Quapropter cum ob recursum ad Officialem Coloniensem tentatum Anno 1722. à quodam Doctore Procurator Fiscalis Generalis impetrasset adversus dictum Officialem & Doctorem S. Mandatum Inhibitorium de non contraveniendo Constitutionibus Imperii , sed desistendo & imposterum non amplius fo-

vendo illicitum recursum Sine Clausula, cum Citatione ad videndum se incidisse & declarari in poenam violatæ Jurisdictionis & Constitutionum Imperii. Reproduct. 10. Julii 1722. Conati sunt quidem Procuratores partium reorum defendere istum recursum nomine & Doct. S. & intervenientis pro Officiali Electoris Senerissimi. (pp) Quibus Procurator Fiscalis solide respondit 14. Decembris 1722. (qq) Tum vero Elector Serenissimus Literis ad Camerale Collegium & Illustrissimum Dominum Judicem exaratis, Jurisdictionem Officialis sui defendere continuaret, (rr) Collegium Camerale in Responsoriis, sui non esse Officii contra Leges quidquam admittere, declaravit. (ss) Atque ita Jurisdictionis Imperialis auctoritatem tueri non destitit Camerale Collegium, (tt) estque spes egregia modernum Serenissimum Electorem & Archiepiscopum Colonensem pro singulari, qua celebratur, prudentia, atque erga Patriam zelo, abusibus ulterioribus Judicum Ecclesiasticorum conniventem non fore.

(pp) **S** Herer Churfürstl. Durchläucht zu Cölln ist von Dero Officialen daselbst die Pflichtmäßige Anzeige beschehen / was gestalten ihme auf Anruffen des Kayserl. Fiscals ein Mandatum Inhibitorium de non contraveniendo Constitutionibus Imperii, sed desistendo & imposterum non amplius fovendo illicitum recursum Sine Clausula, una cum Citatione ad videndum se incidisse & declarari in poenam violatæ Jurisdictionis & Constitutionum Imperii, den 11. fließenden Monats Maji verkündet worden seye / Krafft dessen ihme die Rechtliche Cognition in denen sub Rubricis Wittenb
 Mevo

Meyers contra Klumpert & Consortes, von Palandt contra von Hörde/K. von Schöffern contra Abtissin des Closters Ueberwasser an ihn erwachsene Münsterische Appellations-Sachen von diesem Hochpreisl. Gericht untersaget werden wolle / mit der gehorsamsten Anfrag / welcher gestalten er sich hierunter zu verhalten habe.

Nachdem nun diese Sach höchstgemeldter Ihro Churfürstlichen Durchläucht und Dero Nachkommen am Erzb. Bischoffs und Churfürstenthum Cölln / vielmehr den erwehnten Dero selben in contentiosis nachgesetzten Officialn berühret / so haben Sie Sich gemüßiget befunden vor denselbigen einzutreten / und diesem Hochpreisl. Gericht die geziemende Anzeig zu thun. Ihro zwar wohl wißig zu seyn / daß in dieses Hochpreisl. Cammer-Gerichts Macht nicht stehe die Reichs-Constitutiones, und also auch den Visitations-Recess, worauf erwehntes Mandatum gegründet / zu ändern.

Weilen aber das Erzb. Stifft Cöllnische Officialat von vielen Seculis, und so uralten Zeiten her / daß deren Anfang nicht zu gedencen / noch zu erweisen / in dem stetigen und richtigen Besiß und Übung gewesen / und annoch ist / denen von dem Officialat zu Münster an erwehntes Cöllnisches appellirenden Partheyen Processus plenarios Appellatorios zu erkennen / und was einem ordentlichen Appellations-Richter zukommt / zu verfügen und zu verordnen / die gegen die Appellanten zu Münster ergangene Urtheilen dem Befunden nach zu confirmiren oder zu reformiren / und die Reformatorias nach Verlauff deren Fatalien zu exequiren / ohne daß sothane inner erwehnten undenclichen Zeiten bey gemeldetem Officialischen Appellatorio ergangene unzählbare Urtheile jemals ex capite incompetentiæ der Nullität beschuldiget / sondern wann davon an das Kayserl. Cammer-Gericht oder den Kayserl. Reichs-Hof-Rath appelliret worden / gewöhnliche Processus Appellatorii erkennen / und selbe Urtheile als à competente gefället / befunden

Zz 2

denen

denen Dingen nach confirmirt und bestätiget worden / dieses alles auch nicht allein im Gesicht des ganzen Römischen Reichs und jetztgemeldter beyder Höchsten Gerichter offenbarlich geschehen / sondern von demselben wie gemeldet / approbiret / gut geheissen / und für gültig erkennenet / und gehalten worden / hierdurch aber mehr höchstgemeldter Ihro Churfürstlichen Durchläucht zu Cölln und dem Erzbischoff Stifft und Churfürstenthum nicht allein ein unzerstörliches Possessions- sondern auch ein solches Præscriptions-Recht zu vielgedachtem Officialischen Appellatorio anerwachsen / daß solches demselben unverletzter Justitz / und zwar um so viel weniger benommen werden mögen / nachdemimalen in dem Westphälischen Friedens- Schluß / wie auch Kayserl. Wahl- Capitulationen die Belassung derer Churfürsten und Ständen bey ihren hergebrachten Jurisdictionen- sowohl als anderen Rechten und Gerechtsamen deutlich zugesagt worden / das dagegen einzig eingeführtes / ob solten die ad Metropoliticum Appellatorium Coloniense devolvirende Civil- Sachen also fort auf Rom gezogen werden / dadurch auch allerdings erledigt wird / daß gleichwie zu dem Cöllnischen Officialat sowohl Welt- als Geistliche / und zwar jener wohl mehrere als dieser in erster Instanz gelangen / und dannoch in Weltlichen Sachen die Appellationes nicht auf Rom oder der Nunciatur, sondern an die Kayserliche Reichs- Cammer oder Hof- Rath appelliret / und darauf sowohl à partibus, als dem Cöllnischen Official selbst solche genaue Achtung gegeben wird / daß wann schon denen zu wider zuweilen ein Verzug geschehen / denen jedoch alles mal / wie unter anderen aus abschriftlich hier bengelegten Mandatis sub Num. 1. 2. & 3. Ihrer Churfürstl. Durchläucht nechsten Herrn Vorfahrens Maximilian Henrich Hochseel. Andenckens zu ersehen / der Weeg verlegt worden / und kein widriges wird anzuweisen seyn / also auch kein Unterscheid zu erdencken / warum die per Appellatio-

nem an gemeldtes Cöllnische Officialat devolvirende Münsterische Civil - Sachen mehr dann dergleichen in erster Instanz bey selben eingeführte Strittigkeiten auf Rom oder der Nunciatur solten gezogen werden können / zumalen ja mit eben dergleichen Mühe und Sorg verhütet werden kan / daß diejenige Civil - Sachen / welche per Appellationem an selbtiges Officialat devolviren / nicht zu höheren Geistlichen Richtern gezogen werden / als welche auch in erster Instanz daselbst eingeführet.

So seynd Hochgemeldte Ihro Churfürstliche Durchläucht zu diesem Kayserl. Cammer - Gericht des zuverlässigen Vertrauens / dasselbe aus obigem hochehläucht erkennen wird / daß Dieselbe jezt angeführte uralte Erb - Stifts - Cöllnische Gerechtsame so schlechter Dings schwinden zu lassen nicht bemächtiget / sondern denen ihrer Kirchen und Erb - Stift geleisteter End - und Pflichten gemäß schuldig und gehalten seyen / selbe allermöglichst bezubehalten / und zu continuiren / und des Ends bey Ihrer Kayserl. Majestät und dem ganzen Römischen Reich bey dessen zu Regensburg versammelten Gesandten obige und ferners nöthige Vorstellung zu thun.

Und wie nun Höchstgemeldte Ihro Churfürstl. Durchläucht der zuverlässigen Hoffnung leben / es werden dieselbe den gewierigen Ingress finden / und eine rechtmäßige Moderation gedachten Visitations - Recessus mehrberührter Münsterischen so wohl als Lüttigischen Appellationen halber auswirken ;

So bittet mehrhöchstgedachter Ihro Churfürstl. Durchläucht Anwald unterthänigst / um solche Vorstellung zu thun / und wider ermeldten Visitations - Recess (als vielermeldte Münsterische und Lüttigische Appellationes belanget) bey hochgedachtem Reichs - Rath zu Regensburg das nöthige vorstellen zu können / eine zulängliche Frist zu gestatten / in dessen diese unterthänigste Anzeige loco Partitionis in Gnaden

den auf / und anzunehmen / und ferner nichts widriges ergehen zu lassen.

Auf an Seiten des Reichs / Fisci erschlichenes Mandatum de non fovendo illicitum recursum cum Citatione ad videndum se incidisse erscheint Anwald Doctoris Schäßern / wie dann Procuratoris Crone, und Notarii Böcker, fort der Wittiben Gerharden Mener / unterm gewöhnlichen Beding de non consentiendo nisi quatenus & in quantum ea Protestatione salva, unterthänigst excipiendo anzeigend / was gestalt gedachtem seinem Principale zwar nach Zeit insinuirten Mandati, wovon hieroben keine Sache / worunter nacher dem Officialat - Gericht zu Cölln appellirt / vorgenommen / noch dahero dieselbe eine solche Appellation dahin fovirt / weder darin bedient gewesen ; Gleichwie aber Ihro Churfürstl. Durchläucht zu Cölln so wohl als Ihro Hochfürstl. Durchläucht zu Münster &c. wie man auf eingeholte Kundschaft zuverlässig vernommen / vorangedeutes Mandatum ex capite sub - & obreptionis und sonst impugniren / so dann wider dasselbe darauf bestehen / daß nachdem von Hundert / ja Zwey Hundert und mehr Jahren hero in Causis Secularibus & Profanis von Urtheilen / welche bey dem Hochlöbl. Münsterischen Officialat - Gericht abgesprochen / nacher den Officialen zu Cölln / und von diesen ferners / wann die Summa appellabilis gewesen / nacher dem Kayserl. Reichs Hof Rath oder diesem Hochpreislichen Kayserl. und des Reichs Cammer - Gericht appelliret / bey solchem uralten Herkommen verbleiben müste / noch dadurch der Kayserl. höchsten Jurisdiction etwas abgebrochen / weder wider Reichs Constitutiones mißhandelt werde / allermassen dann auch nach Anleistung der Rechten aufgemacht / quod Jurisdictio & Jus accipiendi Appellationes immemoriali tempore præscribatur.

Knipschild. *de Civitat. Imper. lib. 2. cap. 5. num. 189.*

Mithin im übrigen unter dem Reichs Bescheid vom Jahr 1654. teiste inspectione die Appellationes nacher den Officialen zu Cölln

Cölln nicht / hingegen nur in Causis Secularibus & Profanis ad Nuncios Apostolicos verboten / forthin das im Jahr 1707. ergangene Kayserliche allergnädigste Rescriptum zu Münster niemals publicirt / sondern dawider an Ihro Kayserl. Majestät Josephen Christ / mildester Gedächtnuß an Setzen Cölln und Münster ein Bericht erlassen / und darauf besagtes allergnädigstes Rescriptum nicht ad effectum kommen / also ist nun durch erwähnte und andere an Seiten Cölln und Münster wider erlassenes obangezogene Mandatum eingewandte Exceptiones selbiges Mandatum von Rechts wegen ohnwidersprechlich suspendiret / noch thut verhoffentlich / so lange der Punctus præjudicialis in puncto dicti Juris recipiendi Appellationes zwischen Ihro Churfürstlichen Durchlaucht zu Cölln und den Reichs / Fiscum nicht außgemacht / weder mehrernanntes Kayserl. Rescriptum vom Jahr 1707. zu Münster geziemend publiciret / jetzt berührtes Mandatum keinen verbinden.

Fortan was Punctum Citationis anbelanget / solches erreicht ex Præmissis seine Erledigung von selber / und niemals / gleichwie verlaut die Appellationes ab Officiali Monasteriensi ad Coloniensem nicht / hingegen nur ad Nuncios Apostolicos unter dem Reichs / Abschied vom Jahr 1654. verboten / dannoch von Urtheilen / welche bey dem Officialat - Gericht zu Münster in Causis Secularibus & Profanis abgesprochen / die Appellationes nacher dem Officialat - Gericht zu Cölln / (welcher Official auch Jurisdictionem Secularem hat) nicht allein fûrgenommen / sondern auch wann darauf die eine oder andere Parthey von dem Urthel / so bey besagtem Officialat - Gericht zu Cölln abgesprochen / ferners nacher diesem Hochpreisl. Cammer - Bericht appelliret / hieselbst / und zwar so wohl vor als nacher dem Jahr 1707. wie dann in specie nach Zeugnuß der Beylagen sub A. im Jahr 1715. in causa Büling contra Pagelmann pleni Processus Appellatorii erkannt / und dadurch in Causis Secularibus & Profanis

fanis die Jurisdiction mehrgemeldten Officialis zu Cölln fest-
gestellt / und anerkennt / allermassen sonst wider diese
Urtheile solche Processus nicht erlassen werden mögen / wie
nicht weniger bey dem

Gylmann. Symphoremata. part. 2. tit. 3. num. 25.

von diesem Hochpreisl. Cammer- Gericht / als damals in
causa profana à Sententia Officialis Monasteriensis, dem be-
reits damaligen Herbringen nach / ad Officiale Colonien-
sem appelliret / von diesem aber ferner ad Nuncium Apo-
stolicum appellirt werden wollen / stante dicta consuetudine
& observantia der Processus Officialis Colonienensis nicht / son-
dern die ferner à Nuncio Apostolico erlassene Processus
cassiret worden / im übrigen aber das Kayserliche Rescriptum
vom Jahr 1707. zu Münster niemals und bis auf heutige
Stunde nicht publiciret / welches daher keinen verbindet /
Rescripta enim & Edicta, nisi publicata fuerint, non ligant.
Also wann bey jekterwehnten Umständen / als höchst an-
gebeutes Kayserl. Rescriptum zu Münster niemals publici-
ret / hingegen von uralten Zeiten hero in causis Secularibus
die Appellationes à Sententiis Officialis Monasteriensis ad Of-
ficiale Coloniensem hergebracht / ja bey diesem Höchsten
Gericht mittelst Erkennung fernern Processuum approbirt /
und gut geheißen / Anwalds Principalen, welche daneben
so gar von mehrerwehntem Kayserl. allergnädigsten Rescrip-
to nicht einmal die geringste Wissenschaft gehabt / wann
sie berührtem uralten Herbringen und Gewohnheit nach
à Sententia Officialis Monasteriensis ad Officiale Colonien-
sem appelliret / und respectivè darunter etwan bedienet ge-
wesen / und besonders ferner mit Betrachtung des bevor-
stehenden von Rechts wegen nicht mißhandelt / noch strafs-
mäßig geachtet werden können / und zwar um desto weni-
ger / cum vel etiam in facto illicito (in tali autem juxta præ-
missa non versamur) qualibet causa nedum justa, sed etiam
injusta à pœna excuset.

Worauf

Worauf dann unterthänigst gebetten wird / Beklagte von angestellter Klag zu absolviren / und den Reichs- & Fiscum in die Kosten zu verdammen / oder wie sonst gehalten Sachen nach diensamst zu Recht hätten können / sollen oder mögen gebetten werden : Darüber etc.

(99) *Tenor Replicarum Fiscalis Cesarei.*

Product. 14. Decembr. 1722.

Aus der in aufwendig bemerkten Sache von Doctore Schäfer pro se, & quâ Advocato Consortum eingebrachten sogenannten Comparition und Bitt- & Schrift / acceptirt der Kayserl. Fiscalis zuorderst / pro Judiciali confessione, daß Beklagter den Reichs- & Constitutions- widrigen Recursum ab Officiali Monasteriensi ad Officialem Coloniensem ab Anno 1703. bis ad insinuatum nuper Mandatum Inhibitorium verschiedentlich foviren und befördern helfen / und contradiciret so fort allen widrigen Theils unerfindlichen Inhalt / per generalia Juris & Facti. Diesemnach in specie die animasliche gegenheilige Exculpationes mit Bestand Rechtens zu elidiren / so werden erstlich die vorgeschützte Thur- & und Fürstl. Exceptiones sub- & obreptionis, prout narrantur, als unerfindlich negiret / steht auch allenfalls keinem Privato zu / mittels deren Allegation Ordinationes Caesaris & Imperii publicas in Zweifel zu ziehen ; sondern kan oder soll wenigstens einem unter andern auch an die Höchste Reichs- & Gerichtes- Dicasteria advocirenden Doctore Juris nicht unbekandt seyn / daß obwohlen das Hochlöbl. Kayserl. Cammer- & Gericht Anno 1603. in Zweifel gezogen / ob die Appellationes ab Officiali zu Münster ad Officialem Coloniensem, in Weltlichen Sachen zu gestatten wären ? und auf beschehene Deputation per Majora zwar damalen geschlossen / daß oberwehnte Appellations- Sachen bey dem Eöllnischen Officiale, uti Judice Appellationis, so lang / bis darin ein anders verordnet werde / zu lassen seyen.

vid. Senatus-Consultum Camerale de Anno 1603.

Dannoch hiernächst eine Höchstansehnliche Kayserl. Commission und Extraordinari-Reichs-Visitations-Deputation (welcher auch ein Hochfürstl. Münsterischer Herr Deputatus mit bewohnet) unter andern auch Hochgedachtes Kayserl. Cammer- & Gericht zu gebührender Befolgung dessen was Ihro Kayserl. Majestät *Josephus* Glorwürdigsten Andenkens der Officialat-Gerichter halber hiebevorn durch offene Patenten allergnädigst befohlen/ und in specie occasione praefati S^{cti} Cameralis de Anno 1603. um sich in dergleichen Fällen nach der Anno 1707. und 1710. ergangenen Kayserl. Verordnung zu richten expressè angewiesen hat/ wovon das den 27ten Novembr. 1713. publicirte Decretum Visitationis über die Gemeine Bescheide des Kayserl. Cammer- & Gerichts klare Maasß gibt/ und die weitere Bestättigung ab der bey dem Hochlöbl. Reichs- & Convent zu Regensburg den 26. Maji 1719. ad Dictaturam gekommener allerunterthänigsten Relation vorhöchstbemerkter Kayserl. Commission und des Heil. Reichs Visitation samt deren Beylagen sub Lit. B. & D. Num. 5. zu ersehen/ welche Visitations-Berordnung Allerhöchst Ihro jetzt Regierende Kayserl. Majestät zu Abstellung der von deren Bischöfl. Officialat-Gerichtern die Civil-Sachen so häufig im Schwang gegangener ungebührlicher Appellationen und Evocationen, an die Geistliche höhere Gerichter allergnädigst approbiret/ und besag. des Anno 1719. eröffneten Kayserl. allergnädigsten Commissions-Decreti genehm gehalten/ und gut geheissen haben.

vid. Dni. Affessoris de Ludolff *Commentat. Systemat. de Jure Camerali* pag. 58. num. 20. & pag. 146. lin. 12. & seqq.

Dannenhhero aber obwohlgedachter von Ihro Kayserl. Majestät in Comitiiis Imperii allergnädigst ratificirte Visitations-Recess samt aller demselben inserirten und nach dem Beispiel voriger Röm. Kayser Anno 1701. & 1710. ergangener Kayserl. Rescripten, (wodurch der bisherige zu handgreifflicher

licher Präjudiz der Kayserl. Jurisdiction eingeführte Mißbrauch und abusus der Appellationen und Provocationen in Causis Civilibus ab Officialibus tam ad Superiores Judices Ecclesiasticos, quàm ad Nuncios völlig abgestellt worden) also der vorherigen widrigen Observanz / ohngeacht zu allgemeiner Verbindlichkeit gediehen / pro Lege Imperii Pragmatica zu halten / auch im Heil. Reich Teutscher Nation, von jederman zu befolgen gewesen / und bis ein anderes verordnet wird / ohnungänglich fest zu halten seynd. Publice enim interest Legibus Imperii auctoritatem conservare :

Multz. in *Repræsentat. Majest. Imperat. part. 2. cap. 1. §. 6. 11. 36.*

Woraus dann per necessariam consequentiam folget / daß der Ubertreter sich weder mit der Unwissenheit /

Ignorantia enim illius quod publice sancitum est à statuta pœna neminem excusat,

Gail. lib. 1. de *Pac. Publ. cap. 1. num. 11.*

Noch quævis causa etiam injusta,

Nam rei prohibita operam navans, ipso facto censetur esse in manifesto dolo.

Gail. lib. 2. de *Pac. Publ. cap. 7. num. 12. vid. Zilles. Tractat. de Multa, cap. 12. num. 123. & seqq.*

Wieweniger mit denen Anno 1715. per sub- & obreptionem durch Verschweigung der vorherigen Appellation von Münster nachher Cölln / bey diesem Höchsten Gericht in Sachen Rüttig und Consortes contra Pagelmann erschlichenen Processibus Appellationis ab Officiali Coloniensi ad Judicium Imperialis Camerae factæ, tanquam præjudicio contratio im geringsten behelffen indogen; Cum exempla & Präjudicia sine Actorum inspectione sint fidei dubiæ nec temere alleganda.

Wann nun gnädigster Graf und Herr aus allem obigen intentio Fisci contra violatores Legum Publicarum genugsam fundirt / erscheint und verbleibet / auch keiner weiteren Ausmachung des ex adverso angezogenen Juris excipiendi ero

fordert wird / zumalen die / Inhalts obangeregter Kayserl. Patenten denen Advocaten, Procuratoren und Notarien communicirte Strafen nicht frustratorie, sondern cum effectu zu verstehen ist / und zu böser Consequenz gereichen würde / wann die Vermessenheit des andern mitbeklagten patrocinirenden Rei Dni. Schächters (indeme er iteratas Dispositiones Cæsareas & Legum Imperii Pragmaticarum in höchst ärgerlichen Disputat zu ziehen sich unterfangen) ungestraft hingehen sollte; Solchemnach ist und gelanget an Euer Hochgräfl. Excellenz des Kayserl. Reichs Fiscalis unterthänigste Bitte / Dieselbe gnädigst geruhen wollen / wider mehrbesagten Doctorem Schächter ein besonder scharffes Einssehen zu haben / sodann in Rechten zu sprechen / und zu erkennen / wie in primo Termino das mehrere gebetten / oder sonst in beständigster Form Rechtens pro interesse Fisci hätte gebetten werden können und sollen. Hierüber x.

(rr) Joseph Clement von Gottes Gnaden Erz-Bischoff zu Cölln / des Heil. Röm. Reichs durch Italien Erz-Canzler und Churfürst x. x.

Unsere gnädigen Gruß zuvor / Hoch- und Wohlgebohrne / Ehrsame und Hochgelährte / Liebe Besondere.

¶ Denselben und Euch ist von selbst zu Genüge bekandt / wie sorgsam Wir Uns angelegen seyn lassen müssen / die Erhaltung Unserer Chur anleibender Hoher Regalien bester maßen beyzubehalten / und gegen das / was denselben zuwider / alles mögliches fürzukehren. Nun erlanern Sich Dieselbe und Ihr auch annoch ohne Zweifel / was unlängst Sie wegen Abstellung der Münsterischen Appellationen an Unser Erz-Bischoff / und Chur-Cöllnisches Officialat zu dessen sehr großen und fast verderblichen Schmäler / und Zerstückung für ein Mandat ergehen lassen / wodurch dann Uns ein so hochschätzbares Kleinod Unserer Chur-Krone und

und Metropolitischer Jurisdiction entzogen werden wollen / daß Wir dabey unmöglich beruhen können / sondern dawider haben vorstellen lassen / daß gleichwie all solches Appellatorium auf eine von vielen Seculis hergebracht und im Gesicht des ganzen Römischen Reichs ruhiglich geübte Gewohnheit / Possession und Præscription gegründet / diese undenkliche Gewohnheit und Possession auch um so viel weniger einigen Zweifel erleidet / dann der vor diesem gewesene Assessor* und bewehrte Practicus Cameralis Roding. in *Pandectis suis Cameral. lib. 1. tit. 20. num. 14. in noviss. Edit.* davon nachfolgendes statliches Attestatum gibt: Sic in Westphalia & Episcopatu Leodiensi, ubi Officiales non tantum in causis Spiritualibus sed etiam Secularibus judicandi potestatem habent, in arbitrio partium est, utrum ab illorum Sententia ad Officialem Colonensem & Metropolitanum, tanquam Judicem NB. intermedium, vel immediatè ad Cameram appellare velint: Ab Officiali tamen Trevirensi, quia ipsius Jurisdictionis circa Secularia adhuc controversa est, non ad Cameram, sed Judicium Aulicum Trevirense appellari solet. Proindeque hic Author supponit, consuetudinem Officialis Colonensis in recipiendis ejusmodi Appellationibus Leodiensibus minime esse controversam, also auch nichts recht noch billigers seyn könnte / dann daß Wir in Krafft und Befolg des Baadischen Friedens & Schlusses bey der Gerechtsame dieses Unseres Appellatorii so wohl als aller übriger Unserer Erzbischoff und Churfürstl. Appertinentien, so bey wahren dem letztern Krieg Uns entzogen werden wollen / allerdings und ohne etliche Ausnahm belassen / und soviel nöthig hergestellt werden: Wohlerwogen besagtes Unser Officialat-Gericht in Cölln nicht nur ein Geistliches / sondern ein vollkommen Weltliches Gericht ist / welches gleichwie Jurisdictionem universalem & ordinariam in Welt so wohl als Geistlichen Erzbischoffs, Cöllnischen Rechts-Sachen / in

Aaa 3

erster /

* Rodingius non fuit in Camera Imperiali neque Assessor, neque Advocatus, neque Practicus, vide Notam infra pag. 381. seq.

erster / also auch in zweyter Instanz in denen von dessen Lüt-
 tlig- und Münsterischen Suffraganeorum Landen per Appella-
 tionem dahin gelangenden Rechts-Strittigkeiten ohne Un-
 terscheid / ob sie Welt- oder Geistlich seyn / Jurisdictionem
 Appellatoriam laut obigen unverwerfflichen Attestati à Secu-
 lis ruhig und Reichs-kündig hergebracht hat / dieses Gericht
 auch in denen Erb- Gesetzen und Verordnungen Unserer
 Erb- Stifftisch- und Chur- Landen unumstößlich gegrün-
 det ist. Ob nun zwar nicht zu zweiffeln / Dieselbe und
 Ihr werden aus oberwehnter Fürstell- und gründlicher Ero-
 ledigung alles dessen / was dagegen für Bedencken gemacht
 werden könnte / genugsam erkennt haben / was für eine gro-
 se und unleidentliche Beschwerde Uns und gedachtem Un-
 serem Officialat, durch oberwehntes Mandat zugezogen wor-
 den; Weilen aber darauff die Bedeutung geschehen / daß
 die Ablassung ab ulterioribus in Dererselben und Euerer Geo-
 walt nicht wäre / da sothanens Cameralisches Mandatum auf
 Ihro Kayserl. Majestät und des gesamten Reichs absoluten
 Befehl gegründet wäre / dannenhero solcher Abstand bey
 Dererselben zu suchen wäre; So haben Wir darauf begehren
 lassen / wenigst so lang ab ulterioribus zu supersediren / biß
 daß Zeit und Weil hätten / mehrerwehnte Unsere salvâ jü-
 stitiâ unverwerffliche Vorstell- und Erledigungen an Allero-
 höchstgedachte Kayserl. Majestät und den Reichs-Convent ge-
 langen zu lassen / wie dann zwar laut der Anlagen ohne An-
 stand geschehen / und zeitlicher um die Rechtliche Resolution
 besten Fleißes angestanden worden; Wie aber in Unserer Geo-
 walt nicht ist / selbe inner der bey mehrberührtem Mandat
 gesetzter Zeit noch sonst so geschwind / als Wir wohl wünscho-
 ten / zu erlangen / da doch nicht zu zweiffeln / mehrhöchst-
 gedachte Kayserl. Majestät und gesamter Reichs-Convent
 werde Unser und Unserer ganzen Nachbarschaft am Erb-
 Bischoff- und Churfürstenthum Cölln hierunter waltende
 höchste Beschwerde erkennen / und dessen verlangte allero-
 gnâ

gnädigst / und gerechteste Abstellung zu verfügen / und des
Ends eine nähere Verordnung ergehen zu lassen / keinen An-
stand nehmen ; Als stellen Wir zu denenselben und Euch
das Rechtliche Vertrauen / Sie werden mehrberührtem
Mandato keinen fernerem Nachdruck geben / bis daß obge-
dachte Kayserliche und Reichs Resolution erfolge / sondern
indessen die Activität und Übung Unserer Chur zugewidmes-
ten Regalien , worunter mehrbemerktes Appellatorium ei-
nes von den eminentesten ist / in seinem Stand ruhig belas-
sen / gestalten Wir darum hiermit Ansuchung thun / und
verbleiben Denenselben und Euch mit Gnaden / geneigtem
Willen und allem Guten wohlbengethan. Bonn den 30.
Aprilis 1723.

Joseph Clement.

Meinen Gruß zuvor / sonders Lieber Herr Graf.

Nachdemmalen die Mir obliegende Sorg und Fleiß alles was
Meiner Hohen Chur / Würde anlebt / in hergebrachtem
Stand zu erhalten / vor allem erfordert / auf diejenige Stücke /
welche deroselben Hohheit fürnemlich angehört / ein sorgsa-
mes Aug zu haben / und dann unter Denenselben Ich für
eine besondere Prærogatio erachte / die Ober / Richterliche
Jurisdiction über die in denen Fürstenthum / und Landen
meiner Suffraganeorum so wohl in Geist / als Weltlichen Sa-
chen abgeschwebt / und abgeurtheilte Rechts / Strittigkeiten
und deren Devolution an Mein Erb / Bischöflich / und Chur /
Edltnisches Officialat , als welche von Seculis her auch in
Weltlichen Sachen eine in meines Chur / Fürstenthums und
Ländern Grund / Gesetzen fundirt / und niemalen interrup-
te Universal-Berechtbarkeit ist / sich aber lautlich zugetragen /
daß dieser Schatz und Splendeur meiner Chur / Haube weh-
render Meiner Abwesenheit hat entzogen werden wollen /
und davon annoch nicht abgelassen werden will / sondern von
dasiger dem Herrn Grafen untergebenen Preiswürdigen
Kay

Kaiserl. und des Reichs Cammer-Gericht ein Mandatum Sine Clausula an besagtes mein Thur- & Cöllnischs Officialat unlängst ergangen / woben denen Münsterischen Unterthanen oder Rechts- & streitigen Parthenen untersagt worden / so viel Hundert Jährigem Gebrauch zuwider / dahin ihren Recursum Appellatorium zu nehmen / da Ich doch vermittlest des Baadischen Frieden- & Schluges in alles und jedes ohne einige Ausnahm / wiederum eingesetzt worden bin / was etwa durch Kriegs- & Befolg davon entwendet werden wolten / worunter erwehntes sehr schätzbares Gerechtsam um desto mehr verstanden worden / als solches eines der edelsten ist / und daher so dessen Entziehung Ich am sorgsamsten verhüten müssen / wessen Gerechtsam so viel weniger Zweifel erleidet / dann der bewehrte Practicus Roding. in *Pandect. Jur. Camer. lib. 1. tit. 20. num. 14. Edit. noviss.* folgender gestalt attestiret / in verbis : Sic in Westphalia & Episcopatu Leodiensi, ubi Officiales non tantum in causis Spiritualibus sed etiam Secularibus judicandi potestatem habent, in arbitrio partium est, utrum ab illorum Sententia ad Officialem Coloniensem & Metropolitanum, tanquam Judicem NB. intermedium, vel immediatè ad Cameram appellare velint : Ab Officiali tamen Trevirensi, quia ipsius Jurisdictio circa Secularia adhuc controversa est, non ad Cameram sed Judicium Aulicum Trevirense appellari solet ; Ergo hic Author Cameræ Imperialis quondam Assessor * supponit consuetudinem & Jurisdictionem Officialis Colonienfis in recipiendis ejusmodi Appellationibus Leodiensibus minime esse controversam. So habe zwar solches alles / und was sonst zu Behauptung sothanen Appellatorii nöthig und diensam gewesen / dergestalt verfassen / und daselbst vorstellen / als wohl auch diejenige bedencken / so wider dasselbe möchten eingewendet werden können / oder wollen / also erledigen lassen / daß zu Recht nicht zweiffle / erwehntes Cammer-Gericht werde daraus genugsam erkennen / und vor Augen gesehen haben / was für

* Vid. Not. infra pag. 381. seq.

für ein großes Beschwer mir und mehrgedachtem meinem Officialat, durch erwehntes Mandatum zugezogen worden; Dahero dann zwar Anfangs mein an mehrbesagte Cammer gelangtes Besinnen gewesen / à quibuscunque ulterioribus allerdings abzustehen: Da aber darauf bedeutet worden / daß solcher Abstand in Dero Gewalt nicht wäre / zumalen sothanen Dero Mandatum auf Ihro Kayserl. Majestät und des gesamten Reichs an selbe ergangenen absoluten Befehl gegründet wäre / dannenhero solchen Abstand bey denenselben Ich zu suchen hätte: So habe ferner nicht eromangelt / daselbst geziemend begehren zu lassen / wenigst so lang / ab ulterioribus zu supersediren / biß daß Zeit und Wille hätte / obertwehnte meine salva Justitia unverwerffliche Vorstellung dieses mein- und meiner ganzen Nachkommenschaft höchsten Beschwerde an Allerhöchstgedachte Kayserl. Majestät und den Reichs-Convent gelangen zu lassen;

Wie nun aber unmöglich darauf die gewürte Resolution so geschwind / wie wohl wünschete / zu erlangen / indessen aber immerfort in Sorgen stehe / ob nicht etwa dahier mit fernerein Procediren verfahren werden dörfte / deme ich doch einmal nicht geleben / sondern dagegen solche Mittel / als wie es der Sachen Wichtigkeit erfordert / vorzukehren nicht unterlassen / auch in keinen Zweifel setzen können / die verlangte allergnädigste und gerechteste Abstellung des geklagten Beschwerde bey Ihro Kayserl. Majestät und dem Reich zu erhalten. Als bin zum Herrn Grafen des Vertrauens / Derselbe werde nach Seiner bekandten Vermögenheit / auch Ihme beywohnender Dextertät und besondern Begabnußes dahin zu leiten wissen / damit dem erlassenen Mandato kein Nachdruck gegeben / noch selbiges zu fernerer Würtlichkeit gebracht / biß daß obgedachte Kayserliche und des gesamten Reichs Resolution erfolgen könne / sondern indessen die Activität und Übung meiner Chur zugewiedmeten hohen Regalien, worunter mehrgedachtes Appellatorium eines deren

eminentesten ist / conservirt bleiben möge : Und obwohl dieses an sich selbst gerecht / und dessen Beförderung zu des Hn. Grafen Richterlichen Amts : Obliegenheit gehörig / so will Ich dennoch diese Beförderung meines rechtlich : intendirenden Zwecks zum besonderen Wohlgefallen nehmen / und gegen den Herrn Grafen gnädigst bezeigen / wie angenehm mir seyn werde / hierinfals desselben merckliche Application zu erfahren / Demne Ich mit gnädigst : geneigtem Willen und allem Guten wohlbeygethan verbleibe. Bonn den 30. Aprilis 1723.

Des Herrn Cammer : Richters

Gutwilliger

Joseph Clement.

Copia Schreibens / abgangen von Ihro Churfürstl. Durchläucht zu Cölln rc. an Herrn Thom : Dechant zu Regensburg / sub dato München den 20. Decembr. 1722.

Man hat nicht allein während meiner Abwesenheit aus dem Reich mein Officialat - Gericht zu Cölln als des Metropolitischen / wegen der dahin von dem Officialat - Gericht zu Rüttig erwachsenden Appellationen zu beeinträchtigen gesucht / sondern man beginnet auch nun dergleichen mit Münster / so sich gegen mein Erz : Stift Cölln in selbigen Fall wie Rüttig befindet / thun zu wollen / gleich aus der angeschlossenen Vorstellung samt Beylagen mit mehrerem zu ersehen / welches alles Ich auch zwar nach Wien und Weßlar / gestalten in meinem alten Recht und Herkommen nicht weiter verlegt zu werden / und auf daß man das widrig unternommene abstellen möge / habe gelangen lassen / sollte aber darauf an ein : und anderem Ort die erwartende abhelfliche gedenliche Verordnung nicht erfolgen / so werde ich gemüthiget seyn / die Sach bey dem Reichs : Tag zu Regensburg anbringen zu lassen / worüber der Herr Thom : Dechant sich mit den Chur : Mayntzischen Gesandto

sandten vertraulich unterreden wollen / fals Ich hierzu zu schreiten mich benöthiget finden dörfte / ob und welcher gestalt solches am besten zu verfügen. Ich verbleibe ꝛ. ꝛ.

(ss) **Hochwürdigst = Durchläuchtigster Churfürst /
Gnädigster Herr!**

Was Euer Churfürstliche Durchläucht unterm 30. Aprilis nechsthin wegen derer Appellationen an dero Erb- Stifftisches Officialat an Uns gelangen zu lassen geruhet / dahin insonderheit abzielend / daß man bey hiesigem Höchsten Reichs- Gericht erstermeldter Punkten halber biß zu dem Erfolg gesuchter anderweiter Resolution von Kayserl. Majestät und dem Reich mit fernerer Judicatur supersediren möge / solches haben Wir mit gehorsamstem Respect daraus ersehen; So höchlich Wir nun wünschten Euer Churfürstl. Durchläucht Gesinnen an Uns ins Werck richten zu können / so wenig will doch in Unseren Mächten stehen / gegen die Uns dißfals vorgeschriebene Befehle etwas vorzunehmen / oder auch nur durch langes Stillstehen / deroelben Effect zu hemmen / zumal / da noch lange Zeit vorbey gehen könnte / biß etwa obengemeldte Resolution erfolgen möchte.

Weshwegen Euer Churfürstl. Durchläucht hierinnen Uns / die Wir Unsere schwehre Pflichten deßfals auf Uns haben / nichts beizumessen / sondern vielmehr mit fernerer Churfürstl. Gnade stets bengethan zu bleiben gnädigst geruhen werden. Womit Euer Churfürstl. Durchläucht dem Schutz des Allerhöchsten überlassende / in unterthänigstem Respect verharren ꝛ.

(tt) Notabile est exemplum cassatæ Instantiæ Officialis Coloniensis per Sententiam Cameralem in causa Viduæ Catharinæ Johannæ von Palandt zu Hamneren contra Abtissin des Closters Uberwasser zu Münster / quæ appellaverat à Sententia Officialis Coloniensis publicata 7. Septembris 1714. in qua Sententia prioris Judicis Officialis Monasteriensis de 10. Februa-

rii 1714. erat laudata & confirmata. Quandoquidem verò Processus fuissent reproducti 29. Martii 1715. nihilominus 6. Martii 1722. Cassatoria Sententia sequebatur, cujus Tenor :

In angemaster Appellations - Sachen Catharinen verwittibten von Paland etnes / wider Abtissin des Closters Uberwasser zu Münster andern / so dann Johann Casparn von Roesfeld Intervenienten dritten Theils ; Ist erkannt / daß die an den Official zu Cölln in causa hanc mere Civili denen Reichs - Gesetzen zuwider angemaste Appellation, daselbst verübte Process, und ergangene Urtheil von Amts wegen zu cassiren und aufzuheben / hingegen diese Sach an den Official zu Münster / als Richter erster Instanz zu Vollziehung seiner den 10. Februar. Anno 1714. gesprochenen / und in Kraft Rechts erwachsener Urtheil zu remittiren und zu weisen seye ; Als Wir hiermit cassiren und aufheben / auch remittiren und weisen / erwähnte Appellantin in die Gerichts - Kosten / bey diesem Kayserl. Cammer - Gericht derentwegen aufgelassen / ihr der Appellatin nach Rechtlicher Ermässigung zu entrichten und zu bezahlen fällig ertheilend : Dann wird wegen obenmeldten ungebührlichen Recursu der Kayserl. Fiscal seines Amtes hiermit erinnert. Ferner in puncto Interventionis ist solche durch Lt. Jung am 28. Augusti 1715. vorbrachte Intervention, als hieher nicht gehörig / verworffen / und ad separatum verwiesen.

Postea Mandatum de exequendo propriam Sententiam ad Officialem Monasteriensem decretum fuit per Sententiam 17. Septembris 1723. Quod si Appellatio talis Pupilli nomine à Tutore vel Advocato suscepta esset, postmodum in Camera Imperiali peteretur Restitutio in integrum adversus neglectum fatale Appellationis à Sententia Judicis primæ Instantiæ, per ignorantiam Tutoris vel Advocati : Restitutio hæc promiscue nequidem per viam Citationis, multo minus brevi manu, expectanda foret in Camera Imperiali, priusquam
confi-

constiterit, probabiliter saltem, verum, graviusque illatum fuisse Pupillo gravamen, quod nonnisi per remedium Appellationis reparari queat, neque enim in ejusmodi casu Pupillum ad excutiendas facultates Tutoris vel Advocati remittendum esse censerem; Quapropter in causa *Beverforde contra von Gablen* cum antea Processus Appellationis, petitaque simul in integrum Restitutio esset denegata, ad ulteriorem Supplicam in quibus damnum Pupilli non reparabile allegabatur, decrevit Senatus 10. Maji 1724. sequentem in modum:

Auf jeß, und vortige Narrata noch zur Zeit abgeschlagen / sondern sind zusehends Compulsoriales an Richter vortiger Instanz den Official zu Münster ad edendum Acta cum Rationibus decidendi hiermit erkannt.

* *Ad pag. 369. & pag. 373.*

Guilielmus Roding Juris Ltus. Libros Memoriales Pandectarum Juris Cameralis componere cœpit circa finem Seculi XVI. primus omnium methodo Systematica, quos tyrones fori possent *nocturna versare manu, versare diurna*. Ipse in causis Cameralibus tyronem se esse fastus, in Epistola dedicatoria ad Consiliarios Palatinos libri primi Anno 1598. editi. Ubi etiam narrat, quod à Serenissimo Principe *Guilielmo Hassiæ Landgravio* ad Assessoratum Camerae fuerit nominatus, ad examen generale quidem admissus, maluerit tamen aliis cum ipso nominatis cedere, quam periculum repulsæ subire. Liber iste Pandectarum parvus primo Auctoris, successu temporis variorum Additionibus, (ex quibus novimus *Gamsium & Brauerum* Advocatos & respectivè Procuratorem Camerae: tum verò Syndicum Civitatis Spirensis *Gablerum*. *Leubelsingium* enim Assessorem manum suam libro non adhibuisse, sed ex ejus Collectaneis *Gablerum* aliqua excerptisse & addidisse certior est fama: crediderim quoque recentiorum quorundam ignotorum) ad eam formam redactus fuit, quam habemus hodie, Centoni magis, quam Commentario ordinato

similem. Adeo ut *Rodingus Rodingo* amplius similis non sit. confer. *Deckher. in Bibliothec. Camer. de Rodingo.* Prima editio auctior ipsius Auctoris diligentia *ex Recess. Deputat. 1600.* & editis tunc *Observat. Mynsingeri* atque *Gailii* prodit post fata *Rodingi* cura hæredum *Casselis* Anno 1604. in Folio. Cui etiam præmissa est epistola Auctoris ad *Albinum Typographum Spirenses* Anno 1597. quem petit ut *Manuale primum*, typis excusum in Taberna exponeret & tanquam *Appelles* *Judicia transeuntium* notaret, sibi que nunciaret. Repetita fuit editio *Argentorati* Anno 1609, cura *Doctoris Oesingeri.* Præcedenti de Anno 1604. similis in forma octava, cum pluribus verò accessionibus post *Recess. Imper. 1654.* Et cum *Blumius* scribere cœpisset atque in suspicionem venisset plagii, denuo auctior prodiit *Rodingus Spiræ* Anno 1668. in octavo, ubi in Præfatione de *Blumio* graviter queruntur editores *Bibliopolæ.* Sequitur editio Anno 1686. & tandem novissima *Coloniensis* quarum utraque suos nacta est additionatores. Mirandum ergo est, fuisse, & esse hodie, qui *Librum Pandectarum* præsentem tanquam *Rodingi Assessoris* & celebris in *Camera Practici*, pro autoritate citent, cum nequidem fuerit in *Judicio supremo Advocatus.* Repertur *supradicta Epistola dedicatoria* de Anno 1598. in *Olifiana* edita *Francofurti* Anno 1686. in aliis omissa, forte ne offenderentur emtores.

T A N T U M.



Narra-

Narratio Historica suprà commemorata pag. 309.

De Jurisdictione Officialis Leodiensis.

SI de origine & antiquitate Jurisdictionis Officialis Leodiensis inquirendum sit, necesse erit ut ad originem & antiquitatem Episcopatus ac Principatus Leodiensis recurramus.

Tribunal siquidem sive Auditorium Officialis, id est Vicarii seu locum tenentis Episcopi, est Auditorium ipsius Episcopi, *Cap. Romana. de Appellat. in 6to.* potestque Officialis regulariter de omnibus cognoscere de quibus potest Episcopus, nisi in casibus specialiter exceptis, *cap. 2. de Offic. Vicar. in 6to.* & ideo ab Officiali non ad Episcopum, sed ad superiorem ipsius Episcopi appellatur, *cap. 2. de Consuet. in 6to.*

Episcopi porro Leodienses sub primis decem Seculis, non Leodienses, sed Tungrenses nuncupati, fuerunt, ab antiquissima Tungrorum Urbe, in qua Divus Maternus Sti. Petri discipulus, illiusque successores Sedem Episcopalem tenuerunt, donec tandem Divus Hubertus Tungrensis Episcopus, Civitate Leodiensi à se noviter extrui inchoata, illuc Sedem Episcopalem transtulerit.

Creditur quidem quod ante Divi Huberti tempora, Episcopi Tungrenses nunc Leodienses, non aliud Tribunal sive Auditorium habuerint, quam Ecclesiasticum, quandoquidem tam sub Francorum Regibus, quam antecederet sub Romanorum Imperio, Tun-
gro-

grorum ditio ab his subjugata à Ducibus & quandoque à Comitibus, qui separatum Tribunal habebant, quod *Salam*, sive Consilium Aulicum vocabant, adhibito Episcoporum Consilio recta & gubernata fuerit.

Ast quia Carolus, Martellus & Pipinus Francorum & Austrasiæ Reges hanc Tungrorum Provinciam sive Comitatum, à Comitum Secularium Regimine & Jurisdictione exemptam esse voluerunt, hi eandem Divo Huberto Tungrensi Episcopo Ducis Aquitaniæ filio, illiusque successoribus Episcopis Tungrensis in perpetuum regendam & gubernandam tradiderunt, exclusa omni aliorum Regni Austrasiæ Comitum & Ducum potestate & Jurisdictione.

Probant id ipsum antiqua Imperatorum Diplomata, & signanter Ottonis II. sub data 8. Idus Januarii 981. quo antiqua Pipini, Caroli, Ludovici & Ottonis Primi, Diplomata ibidem relata confirmantur, in verbis, ut nullus Judex nisi cui Episcopus commiserit, audeat judicariam potestatem exercere, super locis, rebus & hominibus ad Ecclesiam Tungrensem sive Leodiensem pertinentibus, neque placitum habere, aut freda aut tributa aut bannos aut telonia aut redditus de statione navium exigere &c.

Otto III. Imperator per Diploma datum nona Junii 985. id quod Ecclesiæ Tungrensi seu Leodiensi ab Antecessoribus Regibus vel Imperatoribus concessum fuerat, confirmat, ut scilicet in locis jam ad servitium

vitium Episcopi acquisitis , vel de cætero acquirendis , nullus Comes vel sub Comite agens vel Judex , exceptis illis qui ab Episcopo confecti fuerint , residere audeat , vel ad causas audiendas , aut freda aut tributa aut bannos aut thelonia exigendum &c.

Antiqua hæc Imperatorum Diplomata pluries abinde confirmata abunde probant universalem Provincie Leodiensis, olim Tungrensis dictæ, Jurisdictionem cum Jure territorii , esse penes Episcopum , tam in causis profanis & inter Laicos , quàm in causis Ecclesiasticis & inter Clericos , adeoque ad ipsius Episcopi Auditorium sive Tribunal, quod per Vicarium sive Officialem suum uti Provinciæ Præsidem exercet , & Curia Episcopi appellatur, spectare, & trahi posse generaliter quascunque causas, tam Laicorum quàm Clericorum , nisi vel de Lege vel Statuto alteri fuerint specialiter commissæ, aut designatæ, quales in Provincia Leodiensi reputantur causæ feudales , quæ ad Curiam feudalem , nec non causæ mere reales & actiones hypothecariæ, prout & criminoforum punitiones poenam sanguinis inferentes, quæ ad Scabinorum spectant Judicium, item causæ concernentes Politicum Provinciæ Regimen , quæ non ad Judices ordinarios , sed ad privatum sive Politicum Episcopi Consilium per Legem Municipalem commissæ sunt.

Hæc porro universalis Jurisdictio, quam Episcopus Leodiensis in Provinciâ universâ, Civitate scilicet,

Oppidis, & Pagis Patriæ Leodiensis & Comitatus Loffensis per Officiale suum exercet, similis est illi quam alii Seculares Imperii Principes, qui Vicarium vel Officiale non habent, per Consilium quod Aulicum vocant vel Provinciale, in primâ etiam Instantiâ universaliter exercent, in suis quisque Territoriis, non obstante quod in singulis Oppidis & Pagis speciales habeant à se constitutos Judices, sive Scabinos, qui in suis respectivè districtibus, Jurisdictionem particularem sibi commissam habent aut exercent.

Illa namque Jurisdictionis specialis administratio Scabinis locorum commissâ neutiquam tollit generalem sive universalem, eaque Jurisdictio Scabinis aut particularibus locorum Judicibus commissâ, non privativè ipsis concessa præsumi potest, sed cumulativè tantum, ut scilicet specialis non excludat universalem, nisi in causis & casibus specialiter exceptis, Leuchtius *de Jurisdict. dissertat. 5. de concurrent. Jurisdict. in Imper. quest. 1. 2. & 3.* post Stephan. *de Jurisdict.* Mynsing. Gail. aliosque.

Et hoc ipsum etiam bono publico & Subditorum saluti congruit, quia plurium Magistratuum communis ac concurrens potestas facit ad culturam Justitiæ saniolem, & exercitium Jurisdictionis frequentius ad Litium celeriolem expeditionem, Judicumque diligentiam in administratione Juris & æqui stimulan-
dam, ad evitandas Sordes atque Suspiciones tollendas.

das. Leucht. *dict. quæst. 1. circa fin.* post Gylman. *ibi citat.*

Hinc licet tam in Civitate Leodiensi, quam in singulis ferè Provinciæ tam Pagis quam Oppidis speciales ab Episcopo sint constituti Judices, qui Scabini dicuntur, attamen dici non potest nec præsumi, quod Princeps ipsis Jurisdictionis localis exercitium concessisset, aut concedere voluisset, aliter quam cumulativè cum universali Jurisdictione, quam per Officalem suum in quibuscunque locis inter Laicos æque ac Clericos hucusque exercuit.

Universalem hanc Episcopi seu Officialis Leodiensis Jurisdictionem ægre ferentes, aliquando Scabini & Magistratus tam Civitatis Leodiensis quàm aliorum Provinciæ Oppidorum, eandem aliquoties impetere tentarunt, sed per Pactum publicum sub Anno 1332. inter Episcopum & Magistratus jam dictos initum, vulgo Pax Flonensis nuncupatum, conventum & ordinatum fuit, quod Officialis Leodiensis Jurisdictionem exercere poterit, quemadmodum antiquitus illam exercuit.

Cumque sub sequenti Seculo decimo quinto præfati Scabini & Magistratus Seculares Civitatis & Oppidorum adversus eandem Officialis seu Curia Jurisdictionem illiusque Advocatos, Procuratores, Notarios, aliosque eidem inservientes nova attentata perpetrassent, causa hæc in Curia Romanâ (ad quam ipsi-

met appellaverant) acriter disceptata fuit, atque decisa per Sententiam in Anno 1465. latam, quæ Paulina vocatur, qua in Terminis expressissimis declaratum & judicatum, quod verum & plenum dominium atque omnimoda Jurisdictio, tam in temporalibus quàm spiritualibus, merumque & mixtum Imperium per Civitatem Leodiensem aliaque Oppida & loca totius Patriæ Leodiensis & Comitatus Loffensis ad Episcopum pro tempore & Ecclesiam Leodiensem spectaverint, & pertinuerint, spectent & pertineant, cassanturque ac revocantur & irritantur quæcunque adversus Episcopi seu Officialis Jurisdictionem gesta & attentata, & signanter ea quæ contra Curia illius Advocatos, Procuratores, Apparitores & Executores per Scabinos & Magistratus jam dictos acta & perpetrata fuerant, prout ex eadem Sententia quæ in Historia Leodiensi apud Chapeauville & Fisen latius videri potest.

Hæcque Sententia non solum uti legitima in Comitibus Ordinum Patriæ Leodiensis & Comitatus Loffensis sub eodem Anno recognita & acceptata fuit, sed & per Decreta Imperialia sub Annis 1627. & 1628. contra Civitatem Leodiensem emanata in contradictorio approbata.

Adeoque dici nullatenus potest, quod Officialis Leodiensis Jurisdictio universalis, quam Episcopi & Principis vice exercet, per præscriptionem fuisset acquisita vel usurpata, sed quod sit antiquissima, utpote non solum in Jure Canonico fundata quoad causas & perso-

personas Ecclesiasticas, sed & in Jure Civili, nec non in Constitutionibus Imperii, & in supra relatis Regum Austrasiæ & Imperatorum Donationibus & Investituris, in Pactis publicis ac Sententiis, tum Cæsarea tum Pontificia auctoritate emanatis.

Neque enim præscriptione acquisita aut usurpata dici potest Jurisdictio illa universalis, quam Principes Episcopi in Territoriis suis exercent, quandoquidem illam Jure Territoriali & Regali, quod à Regibus ac Imperatoribus antiquitus obtinuerunt, habeant, eaque taliter ossibus Principum Episcoporum adhæreat ut avelli aut transferri non valeat.

Habent namque Principes Imperii indubitatam, ordinariam & universalem in Territoriis suis Jurisdictionem, quam alii per Vicarios & Locum tenentes seu Officiales (prout in Leodiensi Territorio) alii per Consilium Aulicum aut Provinciale exercent.

Neque datur in Patria Leodiensi vel Comitatu Loffensi alius Principis Episcopi Vicarius, Locum tenens, aut Præses, qui universalem Principis aut Præsidis Provinciæ Jurisdictionem ordinariam inter Laicos exerceat vel exercere possit præter Curiam sive Officialem Principis Episcopi, cui & duo Consiliarii qui Advocati Fiscales nuncupantur, adjuncti sunt, ad eum modum, quo antiquitus etiam sub Romanorum Imperio Præses Provinciæ à Principe constitutus cum Consilio assistentium per universam Provinciam Jura red-

dere solebat, Lancelot. *in Tribunal. Judic. lib. 1. cap. 7. num. 5.*

Quod ipsum etiam palam recognoverunt tres Provinciae Ordines, dum sub Anno 1524. Privilegia Imperialia Patriae Leodiensi ab Augustissimae Memoriae Imperatoribus Maximiliano Primo & Carolo Quinto concessa, in Curia Episcopali interinari, omnesque & singulos interesse praetendentes, non autoritate Scabinorum sed autoritate Officialis Leodiensis utpote ordinarii Provinciae Praesidis citari fecerunt ad videndum & audiendum Privilegia illa judicialiter ibidem produci, recognosci, vidimari & publicari, eorumque transumpta in publicam formam redigi.

Extatque super notoria hac universali & ordinaria Officialis Jurisdictione solenne recordium DD. Consulum juratorum & Consilii Civitatis Leodiensis de Anno 1597. expeditum, relatum & descriptum apud Chokier *in Vindic. Libertat. Eccles. cap. 19. num. 6.* ubi Officialis Leodiensis asseritur Judex Provinciae Ordinarius, eaque in qualitate inter partes indifferenter tam inter Laicos quam Clericos in quibuscunque causis, Spiritualibus, Civilibus, & Criminalibus, subintellige illis quae poenam sanguinis non inferunt, Justitiam administrare per universam Provinciam & Civitatem, utpote repraesentans ea in parte Principem Leodiensem, addito etiam illud ipsum adeo notorium esse, ut nullus desuper ignorantiam praetexere queat, & à tem-
pore

pore omnem hominum memoriam excedente fuisse observatum absque ulla cujusquam contradictione aut oppositione.

Rodingius *in Pandectis Camer. lib. 1. tit. 20. §. de Officiali Leodiensi.* uti immediato Judice ita loquitur : Hic exercet Jurisdictionem non solum per totam ditionem Leodiensem , sed etiam per Comitatum Loffensem in prima Instantia quoad causas personales , ita ut in illis concurrat cum omnibus inferioribus Judicibus , nullam in merè realibus Jurisdictionem , minus executionem habens. Rei tamen vindicatio licet realis sit coram ipso quoque practicatur sub Terminis personalibus in factum directis , nimirum ut Possessor fundi amoveat ab eo manus & pedes , fiunt & coram eo proclamationes seu auctiones publicæ domuum Venalium in ipsa Civitate sitarum.

Additque ibidem Rodingus : Vindicat sibi privativè Jurisdictionem in causis Viduarum , Pupillorum , Clericorum primæ Tonsuræ , licet in Matrimonio constitutorum , in controversiis validitatis vel invaliditatis Testamentorum atque aliis , subintellige miserabilium personarum , item Advocatorum , Procuratorum , aliorumque Curia Episcopi seu Officialis adscriptorum , qui Socii Curia vocantur.

Adeo ut non solum concurrentem cum Scabinis tum Civitatis , tum aliorum Provincia Oppidorum & Pagorum Jurisdictionem habeat , sed & privativam quoad

quoad personas miserabiles ac privilegiatas jam dictas, quæ si coram Scabinis in causis personalibus in Jus vocentur, ad statim per Mandatum Avocatorium sive Literas Inhibitorias causam ad Curiam seu Officiale Principis Episcopi avocare possunt ac solent, dummodo debitor citatus coram Scabinis in contumaciam non fuerit jam tum condemnatus, quo in casu ad Officiale recurrere amplius non poterit, nisi debitor talis esset majoribus Ordinibus initiatus vel taliter privilegiatus, ut ne quidem expressè Scabinorum Jurisdictionem prorogare possit, uti expressè ordinatum per Statuta Leodiensia quæ Groesbekana vocantur, de trium Patriæ Ordinum assensu publicata in Anno 1572. *cap. 8. artic. 2.*

Quod ipsum & vicinarum Provinciarum non solum moribus, sed & Juris communis dispositioni consonat *in l. unic. Cod. quando Imperator inter Pupillos & Viduas vel alias miserabiles personas cognoscit*, ubi statuitur, quod personæ tales, non solum suum ordinarium loci Judicem declinare, sed & causam adversarii ad Principis Tribunal avocare possint, uti passim Doctores *in dict. l. unic.*

Principis Leodiensis Tribunal namque cum sit Curia sive Officialis Leodiensis, isque in Territorio Leodiensi Imperatorem repræsentet, atque in illius locum subordinatè per Regalium concessionem subrogatus sit, Jure merito ad illum avocantur causæ Vidua-

duarum , Pupillorum , aliarumque miserabilium Personarum.

Estque & universalis, notoria & ubique recepta consuetudo , ut & Advocati , Procuratores , omnesque Curiarum socii gaudeant privilegio fori Curiae cuius sunt socii, si Curia sit Principis, Hiltrop. *in Process. Judiciar. part. 1. tit. 19. num. 111. & seqq.* Blum. *in Process. Camer. tit. 26. num. 2. & seqq.* Mynsinger. *centur. 5. observat. 52.* Roding. *Pandect. Camer. lib. 1. tit. 4. num. 82. & seqq.* Carpzov. *lib. 2. Respons. tit. 2. respons. 13. num. 6.* Gratian. *Disceptat. Forens. cap. 340. & seqq.* aliique passim Doctores.

Hisque & aliis etiam rationibus motus Augustissimus Imperator per Patentes Cæsareas sub 5. Maji 1710. emanatas , *artic. 15.* ita statuit :

Quod attinet ad Advocatos, Notarios, aliosque Curiae Episcopalis ut vocantur , socios & alios privilegiatos, cujuscunque Status , conditionis aut sexus , qui si ad alios Judices seculares citentur , ad Officialis Forum recurrere solent , ipsis quidem continuationem hujus recursus ad Officialem post hac , sed in actionibus tantum personalibus , atque ea sub Lege concedimus , ut Officialis isto casu , eodem (uti de causis appellabilibus supra dictum est) modo , non ut Judex Ecclesiasticus , sed ut secularis reputetur , & hujusmodi recurrentes in causis secularibus ab eo sub quocunque prætextu ad Judices Ecclesiasticos provocare nequeant,

sed in his semper ad secularia supra dicta suprema Judicia nostra Imperialia appellare, vel in causis ad ista non appellabilibus revisionem instituere debeant &c.

Porro ex præmissis recte infertur & probatur :
 I. quod Officialis Leodiensis Jurisdictio, utpote Principis Episcopi Vicarii & Locum tenentis, ab ipsa Episcopatibus & Principatus fundatione originem suam trahat.
 II. Quod illius Jurisdictio sit ordinaria & universalis per Civitatem, Oppida & loca totius ditionis tam Patriæ Leodiensis quam Comitatus Loffensis, utpote qui olim quidem fuit Principatus & Ecclesiæ Leodiensis feudum, ast à quadringentis fere Annis ad eandem Ecclesiam Leodiensem revolutus atque reunitus.
 III. Quod vigore Jurisdictionis universalis, in causis personalibus & profanis concurrat cum Civitatis Leodiensis, cæterorumque Oppidorum & locorum Provinciæ Scabinis, adeo ut in actoris arbitrio & Electione constitutum sit, utrum coram Officiali, an coram Scabinis actionem movere velit.
 IV. Quod in Causis Ecclesiasticis, uti Ecclesiasticus Justitiam administret, in Secularibus vero & profanis uti Judex Secularis & Principis Locum tenens, & Provinciæ Præses habeatur.

Quodque V. in causis Viduarum, Pupillorum, & Curia Sociorum, aliorumque Privilegiatorum, solus sit Judex competens, easque causas ad forum suum trahendi seu advocandi Jus habeat, prout per Cæsareas Patentes suprarelatas latius declaratum & decisum fuit.

Finis Narrationis Historiæ.

SUPPLE.

que superfluo studio usos fuisse quandoque, non est abnuendum: Nolim tamen existimare quod omni Juris Patrii notitia, quatenus erat tunc temporis instructa, caruerint: Non puto nescivisse Mynfingerum, quid sit potestas Principis in Territorio, vide *dicti Responsi XIII. num. 4. §. 36. 72. confer. Thomas. Disputat. de Statuum Imperii Potestate Legislatoria contra Jus Commune §. 68.* Et cum in dicta controversia Magistratus necessario anticipasset, quod ante contractum Anno 1493. penes ipsum fuerit Jure proprio Jurisdictio plena: (de vocibus Juris Romani mixti & meri Imperii non erat contentio, sed de Jurisdictionis plenitudine.) Hæc vero ab alio quam Territorii Domino haberi non potuisset: Certe non erat tanti laboris decisio, cum Magistratus præsumtionibus certasset, probationes attulisset nullas. Reprehendit porro Thomafius *thes. XIV. in dict. Respons. num. 112. seq. & in Observationibus Wehneri*, quod vocabulum *Vogteja* dixerit amphibolon, vel ut exprimam verbis Wehneri, *sey ganz zweifelhaft/habe keine speciale Signification oder etwas gewisses zu importiren/ sondern müsse nach Gelegenheit und Gebrauch oder Gewohnheit des Lands / des Herrn / der Städte die es brauchen/interpretirt und accommodirt werden.* Cum Contractus iste Anno 1493. in scripturam redigeretur (verba sunt Thomafii *thesi XI.*) quilibet sciebat quid sub nomine der Vogtey mit dem Gericht intelligebatur, nec poterant illo tempore prævidere, quod post Seculum celebratissimi Jcti & Assessores supremi Judicii Germanici sint ignoraturi mores Patrios & terminos Juris Patrii. Nihil dicam de tempore Responsi Mynfingeriani, quod est privato nomine dudum post Assessoratum conscriptum, neque unquam hæc causa ab Assessoribus Camera tractata. Genuinam & certam generalemque significationem vocis ego in Dissertatione Thomafiana quæsi vi, & principiorum Auctoris applicationem specialem cupide expectans, tandem spem meam frustratam esse deprehendi. Esto, in terris Saxonici nomine *Vogteja* designatam fuisse

Juris-

Jurisdictionem omnimodam Civilem & Criminalem, vid. Schilter. in *Praxi Jur. Roman. exercitat. 10. ad tit. de postulando. 9. in adjuncto Respons. §. 10.* & Thomas. *thes. 13. 14.* non tamen exinde sequitur hanc significationem esse in Germania universalem. Exempla enim plurima hodierna docent vere dixisse *Wehnerum*, quod ex usu Regionum & locorum significatio vocis sit æstimanda. Et quis testis erat futurus ad casum substratum, quod Jurisdictio urbica loci constituta fuerit juxta tradita Juris veteris Municipalis vulgo des *Weichbilde*? vide Thomas. *thes. 82.* Qui Juris Germanici veteris indagationi dant operam, merito sunt laudandi, & multa utilia ex priscis monumentis Speculorum initio Seculi XVI. editorum posse hauriri, cum Schiltero, qui totus est in hoc studio, & *Thomasio* agnosco, sed normam in decidendis controversiis ex istis traditionibus, nisi etiam aliis sint suffultæ subsidiis, secure peti, non sum persuasus, neque vidi exemplum, vide *Struv. in Histor. Jur. cap. 6. §. 22. usque 26.*

- (b) *Deckherrus in Præfatione ad Collectionem suam Sententiarum*, arguendo errores *Blumii*, & inter eos, quod à Decreto Camerali denegatorio petitorum Appellationis Processuum Anno 1661. (vid. *Process. tit. 34. num. 95. juncto Libro Supplication. tit. VIII. num. 103. pag. 361.*) conclusisset, non dari repetitionem floreni sexti, Usurarum nomine, ultra quincunces soluti, ipse ab errore alio sibi non cavet, cum existimat denegatos fuisse Processus, ob Sententiam prioris Judicis quæ transisset in rem judicatam. Ergo juxta *Deckherrum* Sententia etiam nulla vires rei judicatæ accipere potuit. Nulla autem erat Sententia contra universalem Imperii Legem pronunciata. Difficilem autem existimo normam dirimendarum controversiarum quam proposuit *Deckherrus*, dicta Præfatione, si quæstio existat de repetendo vel compensando sextario tanquam usurario, sive in Regione aliqua quantum usurarum 6. pro centum Lege sit introductum, quod in pluribus Germaniæ Regionibus factum esse nemo dubitat, sive consensu tacito

permiffum. Verendum eft enim ne exiftat cafus fimilis ei,
 qui fuit olim circa finem Seculi XVI. ut opus fit ea in re Le-
 ge Imperii nova. Cum enim antea, veneratione fuma Juris
 Pontificii, ftipulatio omnis ufurarum in contractu mutui ha-
 beretur pro illicita, & Imperii Leges Politicæ ab Anno 1500.
 ufque 1577. ftatuiffent tantum modum annuorum reddituum,
 non vero ufurarum: dubium incidebat, an effet potestas Ju-
 dicio Camerali adjudicandi ufuras in contractibus mutui, qui
 fucceffu temporis venerant in ufum: aliis ad Jus Romanum,
 aliis ad Pontificium, cum quo conformes effent Leges Im-
 perii, refpicientibus. Hac re ad deliberationem deducta,
 confultum effe putavit Collegium Camerale, ut decifio
 dubii relinqueretur Cæfarei Majeftati & Imperii Statibus:
 interim vero exorta lite de repetitione ufurarum folutarum,
 Sententiæ in eo articulo ceffarent. Exposuit Collegium pro-
 lixe rationes Confilii fui graviffimas in der Entfchuldigung
 und Bedencken/ warum daffelbe in Causis Usurariis biß da-
 her nicht Urtheil eröffnet und ergehen laffen. Earum com-
 pendium eft in Literis Domini Judicis Epifcopi Spirenfis Col-
 legii nomine tunc exaratis. Utrumque vero fcriptum legitur
 in *Tractatu* Christoph. von Hagens *de Usurarum usu* Anno 1631.
Wittebergæ edito cap. 6. pag. 198. & 233. Decifa tandem fuit
 quæftio Imperii nomine in *Receffu Deputat. Spirenfis* Anno 1600.
 J. So viel nun diefemnach ic. 139. junct. *Receff. Imper. 1654.*
 J. Unreichend die künfftige Zinfß ic. 174. Pro hiftoria veteri
de Mutuo & Interesse, vid. *Resolut. Dubior. Cameral. de An-*
no 1595. pag. 82. 83. 87. Edit. Wetzlar. In quæftionibus occurrenti-
 bus hodie de repetitione, imputatione in sortem, vel compen-
 fatione folutarum à debitoribus ufurarum h. e. fexti nummi ul-
 tra quincunces an non rationes eadem quæ antea de omnibus
 Usuris erant, locum habere poffint, ego privato meo iudicio
 non definio, Literas tamen Collegii fupra commemoratas ex
Hagenio excerptas, quas etiam refert Cothmannus *Refponfo*
LII. volum. 2. (quod fcriptum erat in fine Seculi XVI.) ad-
 dere

dere hic volui. De usuris sextantibus egerunt Mev. *Tractat.*
von Bucherlichen *Contracten* part. 1. cap. 6. §. 5. seqq. cap. 7.
§. 4. & part. 2. decis. 208. & 213. Lyncker. *decis.* 458. & 1357.
Disceptat. Forens. resolut. 266. Klock. *volum.* 2. *consil.* 40.
num. 138. Lauterbach. *Colleg. Pract. tit. de Usur.* §. 24. Grav.
ad Gail. *lib.* 2. *conclus.* 8. *considerat.* 1. Hahn. ad Wesenbec.
tit. de Usur. num. 14.

Sequuntur Litera ex Hagenio dict. loc. desumpta.

Marquard von Gottes Gnaden / Bischoff zu Speyer
und Probst zu Weissenburg &c. &c. Cammer-Rich-
ter &c. &c.

Unsern günstigen Gruß &c. &c.

Wiewohl in des Heil. Reichs Abschied de Anno 70. uns
unter andern ausdrücklich befohlen worden / was zuvor
in des Heil. Reichs Ordnung und Constitutionen Anno 30.
und 84. der Bucherlichen *Contracten* halber einmal statui-
ret und verabschiedet / dasselbe in kein ferner Nachdencken
zu ziehen : Diemeil aber dannoch dieselbe Abschiede und
Constitutiones etwas dunkel / und daraus eigentlich nicht
zu vernehmen ist / ob dieselbe ohne Unterscheid auf alle
Contractus Mutui, darin einiger Gewinn / Zins oder Usa-
re, dessen sey wenig oder viel / mit unterlauffen / zu verstes-
hen / oder allein in denen Fällen / da ein unziemlicher über-
mäßiger und unchristlicher Bucher und Gewinn gesucht
und getrieben / also da über die Land- und Reichs-läuffig
Fünff von Hundert genommen werden / statt haben sollen :
Dessgleichen ob mehrernannte Constitutiones und Abschie-
de auf die *repetitionem Usurarum*, so vor vielen und langen
Jahren gerichtet und gegeben / und also auf die vorgehende /
oder aber allein auf die künftige Fälle / so sich nach dersel-
ben Abschieden Publication erregt und zugetragen / zu zie-
hen und zu verstehen seyn sollen. Also haben Wir auch
noch

nochmals Bedencken gehabt / ohne der Röm. Kayserl. Majestät und gemeiner Stände fernere Erklärung in solchen und dergleichen Sachen / Urtheil zu eröffnen und ergehen zu lassen / sonderlich in denen Fällen / da (wie gemeldet) auf die Solution verschriebener gewöhnlicher Land- / läufftiger Fünff von Hundert / oder auf die Restitution vorlängst erlegter solcher Fünff von Hundert geklagt werden sollte / sin-
temal es sich ansehen läßt / daß allerhöchst gedachte Kayserl. Majestät und gemeine Stände in obgemeldten ihren Abschieden und Constitutionibus nicht alle Contracten, da einiger Gewinn oder Usura in begriffen / sondern nur diejenige Bucherliche Contracten verbieten wollen / darin ein ungewöhnlicher / unziemlicher und unchristlicher Bucher wider Gott und Recht getrieben wird / inassen solches aus der Reformation oder Ordnung guter Policen Anno 1530. zu Augspurg aufgerichtet und hernacher An. 1548. daselbsten repetiret und erneuert / im Versicul ansehend : Nachdem 2c. nicht unlautbar erscheinen thut / indem daselbsten eben diese jetzt erzählte Worte gebrauchet und dieselbige verbottene Contract und Fälle in specie außgetruckt und erklärt werden :
„ Und daß solches obangeregter Reichs- / Abschiede vermuth-
„ licher Verstand sey / solches erscheinet auch daraus / daß
„ fast der mehrere Theil Stände im Reich / und also auch
„ die Statuentes selbst Fünff von Hundert reichen und ge-
„ ben / auch darüber in ihren Landen und Gebieten spre-
„ chen und verhelffen / etliche auch solches anderen durch öf-
„ fentlich in Druck außgangener Ordnung zulassen und er-
„ lauben / welches sie sonder Zweifel nicht thun würden /
„ da sie solches in mehrgedachten Abschieden und Ordnun-
„ gen verboten haben wolten : Und ob nun gleich solcher
Reichs- / Abschied in dem Verstand den Geislichen Rechten etwas zuwider seyn möchte / welche Rechte alle Zinse und Usuras, auch Fünff von Hundert zu nehmen verbieten ; So ist im Reich Teutscher Nation nicht neu noch
selts

seltsam / daß aus erheblichen und beweglichen Ursachen /
und zu Erhaltung Fried und Ruhe im Reich etwas wider
die Geistliche Rechte statuiret und geordnet worden wäre :
Derohalben dann auch in diesem Fall etc. solches / als Fünff
von Hundert zu nehmen / wider gedachte Geistliche Rechts
te aus ebenmäßigen Ursachen im Reich statuiert und einges
„ führt werden kan : Dann sonst da mehrgedachte
„ Reichs Abschiede den Verstand nicht haben sollten / daß
„ auch diejenige Contract, davon nicht mehr als Fünff / oder
„ minder von Hundert versprochen und gerechet werden /
„ von untwörden und unbündig seyn / auch alle Zins / so
„ Krafft solcher Contract der Zeit gerechet und gegeben
„ werden sollten / wieder gefordert und repetirt werden mös
„ gen / würde daraus erfolgen / daß fast niemand würde
„ wissen können / was sein oder eines andern wäre / son
„ dern würde manchem / der viel und lange Jahre ruhig
„ und im Friede gessen / eine Quæstio oder Controversia mo
„ viret / und also sein Substantz oder Vermögen in eine Dis
„ putation und Zweifel gezogen würden / welches dann
„ viel und mancherley Rechtfertigung geben / und sich die
„ Sachen am Cammer Gericht also häuffen / und solches
„ Gericht zu denen Sachen allein nicht gnügen / sondern
„ mehr Leute und mehr Unterhalts derselben vonnöthen
„ seyn würden : Zu geschweigen was auch für tödtliche
„ Handlungen / Urtheil / Irrungen / und anders daraus
„ entstehen und erweckt werden möchten / sonderlich von
„ den Erben und Nachkommen / welche die Zins / so ihre
„ Vorfahren von vielen langen und undencklichen Jahren
„ empfangen und schon verthan / und in ihrer der Erben
„ Nutzen nicht kommen noch gewandt / wieder geben und
„ bezahlen sollten : Inmassen dann viel Leute / sonderlich
„ die so verderben und in Unvermögen gerathen / alle ihre
„ Hoffnung darauf setzen / daß bald ein solcher Aufschlag
„ oder Ausspruch am Cammer Gericht beschehen solte /

„ damit sie darnach ihre Forderungen wider ihre Credito-
 „ res und deren Erben und Nachkommen um Restitution
 „ der gereichten und empfangenen Zinsen anstellen / und
 „ durch solches Mittel wiederum zu einem Aufnehmen und
 „ Bedenken kommen / und dagegen ihre Glaubiger in Ab-
 „ nehmen und Verderben gerathen möchten. Darauf aber
 auch ferner erfolgen würde / daß hinfürter keiner dem an-
 dern / sonderlich den Rauff- und Handels- Leuten mehr
 dienen und etwas leihen würde : Dadurch dann die Welts-
 liche Handel / so ohne solche und dergleichen Contract nicht
 bestehen noch getrieben werden könnten / zu Grund und Boo-
 den gehen müssen : da doch sonst nun diejenigen / so han-
 deln wollen / nur wohl damit gedienet / wann man Geld
 zu ihnen um gewisse Jährliche Zins zu Handel legt / dann
 die sich in der Uebermaß / was das Capital über Zins er-
 wirbt / zu erfreuen haben / welches sie ohne das entrathen
 müssen / da sie solch Geld im Handel nicht hätten ; Daher
 dann auch viele ansehnliche Rechts- Gelehrte der Meinung
 seyn / daß solche jehterzehlte und dergleichen Fälle den Gött-
 lichen Rechten / darauf sich sonst die Päpstliche Rechte
 fundiren und ziehen / keineswegs zuwider / sondern viel-
 mehr demselben gemäß / dieweil in solchen Fällen nicht
 contra charitatem Proximi, sed potius ex mutua charitate
 gehandelt.

- (c) Ex his auctoribus allevit quædam nescio quis Glossatorum
 ad Rodingii *Pandeas Camerales lib. 3. tit. 2. num. 26.* (vi-
 de *suprà pag. 381. & seq.*) Quæstio erat Vultejo *volum. 1.*
Consil. Marpurgens. 34. de Testamenti cujusdam solennibus, quod
dicebatur factum esse apud Acta. num. 36. Negat Vultejus fuisse
 legitime factum, juxta *l. omnium. 19. Cod. de Testament. exi-*
stimans num. 38. nullam aliam formam apud Acta testandi
 in universo Jure esse traditam, quam eam quæ fit per nuncu-
 pationem, non qualemcunque, vel per relationem ad scriptu-
 ram, sed ita declaratam, ut, sive sit in scripturam redacta,
 sive

sive non, Judex de omnibus quæ Testator post mortem fieri voluerit, notitiam habeat: Porro *num. 41.* licere Testatori apud Acta Testamentum scriptum & ab ipso subscriptum ob-signatumque deponere, ita ut testium loco sint Acta, neque enim sublatas esse omnes solennitates in Testamento apud Acta faciendo, adeo ut juxta communio-rem sententiam Interpre- tum etiam requirantur testes. Cum ergo Mynsingerus *cen- tur. 6. observat. 29.* aliam amplexus esset sententiam, nimi- rum testes non esse necessarios, atque ad exempla rerum in Camera judicatarum provocasset, Vultejus auctoritatem al- legationis non agnoscens, Mynsingerum, ait, causam non ex- pressisse neque circumstantias, cum vel minime varient deci- sionem. Ideoque, pergit, *Præjudicia Cameralia, quæ à Gai- lio, Mynsingero & aliis allegantur, non tam facile trahenda sunt ad exemplum, præsertim in controversiis perplexis & mul- tiplicem distinctionem habentibus. Neque rarum est ut ipsi Do- mini Assessores Cameræ Imperialis à præjudiciis suis recedant, cujus exempla ex Observationibus Cameralibus allegari possent, nisi id quotidiana doceret experientia. Huc pertinet vulgatum illud quod dicitur, non exemplis judicandum esse, sed cujusque causæ momenta consideranda & ponderanda, adeoque ex his judicandum esse. Nec audet Mynsingerus affirmare, sicut etiam affirmare non potuit, per universam Germaniam eam senten- tiam usu & in Practica servari, cum fieri nequeat, ut usus & Practica Germaniæ præsertim in his quæ ad causarum decisio- nem pertinent, ulli Jcto, quantus quantus etiam ille sit, cogni- ta sit & perspecta. Hucusque Herman. Vultejus, qui scripsit hoc Consilium Anno 1590. Salvam tamen ego puto esse Ob- servationem Mynsingeri, & de verbis tantum discordiam. Non enim negat Mynsingerus testium necessitatem, sed testium specialiter ad actum testamenti requirendorum. Actum enim eorum Judice solo non declarari, sed præsentibus personis aliis, qui sint testium loco. Et ea est Praxis Judicii Imperialis non dubia. Vidimus & nos personas Illustres Domino Judici*

cum Assessoribus in Senatu præsentì testamentum exhibuisse obsignatum, ad acta deponendum, & ita acceptatum atque Lectori five Archivario fuisse traditum.

Ernestus Cothmannus J.Ctus in celebritate fuit circa finem Seculi XVI. & initia XVII. (vid. Crameri *Vitas J.Ctorum part. 2. volum. 1. Respons. 13.*) agit de probanda consuetudine, An sufficiat testimonium Doctorum? Ubi post adductas num. 56. Doctorum aliquod decades, qui cum Bartolo propugnant sententiam affirmativam, & num. 60. alias Doctorum, qui negativam sunt amplexi, ipse num. 68. regulari Jure posteriorem rectiorem & crebriorem esse dicit, subjiciens, Doctori insigni de consuetudine loci, in quo semper ac perpetuo vixit, vel Curia, in qua multos annos Jus dixit, credendum esse tantisper, donec probetur contrarium. Deinde num. 210. de exemplo rei in Camera Imperiali judicata Anno 1549. à Mynsingero citato *centur. 5. observat. 96.* agit, & Fichardum J.Ctum quondam Civitat. Imperial. Francofurtens. secutus, num. 129. negat fidendum & innitendum esse decisionibus Mynsingeri & Gailii, quia Domini Assessores Camerae non secundum eas, sed ex ipsis Legum fontibus causas decident, & in una eademque quaestione præjudicia à Mynsingero in Centuriis Observationum relata, contrariis à Gailio recitatis improbata esse legantur. Ita Cothmannus intellexit à Fichardo relata. Hic autem, *part. 2. consil. 59. num. 8.* (quod scripserat Anno 1567.) nescio qua allegatione Advocati adversarii motus, ita ait, *Decisiones neque Rotæ Romanæ neque Camerae Imperialis sunt præjudiciales, prout ex ore nonnullorum Dominorum Assessorum ipse audiavi, postquam Mynsingeri Decisiones editæ & plures aliæ in scripto hinc inde divulgatae fuerunt, (quarum scriptarum aliquot Centurias tam ex veteribus quam ex recentioribus ego quoque possideo) quod illis Decisionibus minime obstricti sint in casibus emergentibus ipsi definituri quod Juri & æquo convenerit. Et ita quoque pergit Fichardus, se res habet & in iisdem casibus in Camera*
Impe-

Imperiali sæpissime contrariæ sententiæ latæ sunt. Manifesto id videre licet, in Observationibus Mynsingeri centur. I. observat. 8. 70. 79. centur. II. observat. 9. 18. 59. centur. III. observat. 53. 83. seqq. centur. IV. observat. 42. & aliis pluribus locis. Quare ejusmodi Decisionibus non tantum tribuendum est. Quod Rotam Romanam tam parvi faciat Fichardus, non miror. Sunt alii quibus nihil est sanctius. Ita enim Quintilian. Mandosius tractat. de Commissionibus, edit. Spiræ Anno 1599. artic. 4. Inter doctos Scriptores, ait lepide, non reperitur ullus, qui ad Sacræ Rotæ Decreta non secus ac sitibundus ad limpidissimum fontem non currat; quo Doctorum Scripta alioqui sterilia, frugifera ac fructuosa redduntur. Miseram tunc Jurisprudentiæ conditionem, ad placita Doctorum fere redactam quis non videt? Redeamus ad Cothmannum, cui si non placuerit dicta Observatio Mynsingeri 96. centur. 5. non tamen displicere poterat Observatio 68. centur. 6. Videntur omnino sibi contradicere, nisi differentiam statuas inter Testimonium Doctorum & Doctoris. Parum abest, quin credam tunc temporis omnem fidem detractam fuisse Viris rerum forensium peritis & consultis, si non etiam essent Doctores Academico titulo insigniti. In thesi vera est doctrina Gailii lib. 2. observat. 31. Mynsingero tamen non contradicens, vide eundem in Responsis, (sunt autem Decades priores Relationes Camerales) respons. 12. num. 23. respons. 13. num. 19. 27. Quod de contradictoriis Observationibus & Decisionibus in una eademque Juris quæstione retulit Fichardus, ex quas ex Mynsingero citat, neque inter se sunt pugnantes, neque Gailius contra easdem. In hypothesi contradictio potest esse aliquando apparens, sed si circumstantiarum habeatur ratio, crediderim de his, vel verbis fore dissensum, non de re ipsa vel thesi. Testimoniis prudentum de consuetudine rite expositis, si fides non habenda esset, non poterit non esse probatio difficilima, ne inveniant Doctores, Responsa petentibus elargientes, aliquam contradicendi causam.

(d) Dubias quæstiones Juris non una vice collectas fuisse & propositas, relictas tamen aliquas absque decisione, testantur acta publica. Et quis nescit difficultates in iis decidendis publico nomine & consensu communi? Nisi me fallit conjectura, ad quam inducor per Vota nonnulla Comititalia ante *Recess. Imper. 1654.* cum de materia Justitiæ in Camera Imperiali administrandæ deliberaretur, noluerit Status Imperii potestatem suam Legislariam in Territorio restringi, neque etiam, si quid statutum esset vel moribus receptum, alia lege universali abrogari. Mansit ergo in Constitutionibus Imperii admonitio de colligendis quæstionibus Juris dubiis & ad Eminentissimum Dominum Archi-Cancellarium Imperii transmittendis.

Seriem Actorum publicorum *de Dubiis Cameralibus*, hic subjungere placuit: juxta *Numeros Corp. Jur. Camer. Francofurtensis & paginas Edit. Wetzlariensis.*

Dubia Anno 1585. proposita cum *Resolutionibus & Declarationibus DD. Visitorum*, *Francof. num. 309. Wetzl. pag. 191. seq. & 281. seqq. in Recessibus Visitation.* Hæ deinde *Recessui Imper. Anno 1594. §. 50. seqq.* sunt insertæ, *Francof. Num. 321. Wetzl. Num. VI. Append. pag. 109. seqq.*

Dubia Anno 1595. cum *Resolutionibus DD. Deputatorum Imperii* suspensis tamen nonnullis Capitibus, *Francof. Num. 332. Wetzl. Num. II. Append. pag. 7. seqq.*

Sequitur Decisio *Dubiorum plurimorum* per *Recess. Deputat. Anno 1600.* aliquorum tamen decisio dilata, vide §. 68 haben uns auch unsere Kayserl. Commissarien &c. 140. juncto §. 41. seq. *Francof. Num. 346. Wetzl. Num. VII. Append.*

Dubia nova eod. Anno exhibita, *Francof. Num. 347. Wetzl. Num. IX. Append.*

Sequitur *Deliberatio Comitialis Anno 1641. in Actis publicis Londorp. pag. 583. seqq.* ex qua excerpti *Vota* nonnulla:

Saxon. Altenburgicum: pag. 583.

Ibi: Das Justitz Wesen würde auch mehrers befördert / wann den Herren Cameralibus, weil ohne das anderer Sachen halber

halber dero Berichten und Gutachten dem nechsten Conclu-
so gemäß sollte erfordert werden / zeitlich würde zugeschrie-
ben / inmaßen auch neulich Hessen & Darmstadt erinnert /
daß sie solten die wider einander lauffende Opiniones Came-
ralium, oder doch nur die vornehmste / dergleichen bey *Gai-
lio*, *Mynsingero*, und andern zu finden sind / zusammen tra-
gen und in parato halten / damit man hiernächst darianen
eine Vergleichung treffen / und dermaleins gewiß seyn mö-
ge / auf welche Opinion der Judex und die litigirende Par-
theen sich könnten verlassen / dann es der edlen Justitz sehr
schimpfflich ist / daß man in offenen Schrifftten vorgibt /
*quod hodie Jus nostrum fere sit incertum, Præjudicia Præju-
diciis contrariantur*, daher die *Sententiæ Judicum* von et-
lichen inter casus fortuitos heut zu Tage wollen gerechnet
werden.

Hassiacum: pag. 593.

Was in nechster Session de decidendis Juris Controversiis erin-
nert / und daß sich inferiora Judicia nach solchen Decisionibus
auch richten solten / habe die Meynung gar nicht / daß das
durch denen Ständen sollte præjudiciret / oder potestas in Ter-
ritoriis statuendi benommen werden / wie wir dann die Er-
läuterung deswegen geben / wo die Stände certa Statuta
oder gewisse Consuetudines haben / dabey sollen sie gelassen
werden / und die Cammer soll / wie verordnet / darauf spre-
chen / wo aber casus vel quæstio Juris controversi ist / und die
inferiora Judicia und Schöpffen-Stühl ungewiß seyn / quid
Juris und was in selbigem Fall zu judiciren / so hätten sie die
gedachte Decisiones zu observiren.

In *Volumine eod. pag. 678.* legitur *Specificatio* derer *Puncten*
welche bey künfftiger *Deputation in Delibera-*
tion zu ziehen / ubi *§. 11. 12.*

So wären die dartin noch nicht erledigte / und seithero von neu-
em ereignete *Dubia Cameralia*, tam quoad *Processum*, quàm
Jura

Jura ipsa atque Leges zusammen zu tragen / und dahin zu trachten / wie selbige zu einer klaren beständigen und billichmässigen Decision zu bringen seyn / und dadurch die bishero zuweilen verspürte contrarietas Præjudiciorum, welche so wohl die Parthenen als Advocatos irre machen / daß sie nicht wissen / ob sie in ihren Händeln recht oder unrecht daran seyn / & consequenter, ob sie mit Recht verfahren oder weichen / und sich zu Ruhe geben sollen / fernerhin verhütet werden möchten ; Was nun von solchen unerledigten und novis Dubiis erörtert wird / dasselbe wäre der revidirten Cammer- & Gerichts- Ordnung convenientibus locis gleichermaßen zu inseriren und einzurücken.

Wobey nicht ausser Acht zu lassen / wie es dahin zu bringen / daß alsdann solche Quæstiones decisæ, auch bey den inferioribus Principum & Statuum Tribunalibus in vorhergehenden gleichen Fällen / derenthalben sonst in der Stände sonderbaren Land- & Stadt- Rechten nichts eigentliches statuiert und versehen ist / in Observanz gebracht / und zu mehrer Einführung gleichen Rechtens aller Orten in dem Heil. Reich denselben pressis vestigiis möchte nachgegangen werden : Wie aber Chur- Fürsten und Stände ein- und andern Falls halben gewisse außgedruckte Rechte / Lands- & Ordnungen / Particular- Statuten und löblich herkommener Gewohnheiten / oder auch in similibus rerum judicatarum & præjudicatarum Observationes haben / dabey seyn sie zu lassen / und solle denselben hierin durch die Erledigung angezogener Dubiorum Juris in Camera einige Beeinträchtigung nicht beschehen / noch sie hierzu verbunden seyn / sondern die in dem Kayserlichen Cammer- & Gericht wohl versehene Disposition, daß nemlich Cammer- Richter und Bersitzer schuldig jedes Orts löblichen Rechten und Gewohnheiten in judicando zu beobachten / allerdings bey Kräfften verbleiben.

*Ad Literas & questiones Dominorum Deputatorum Collegium Camerale respondit sequentem in modum in
Considerationibus Anno 1643.*

Wegen angeregter Contrarietät der Präjudiciorum haben Wir gleichwohl dieses erinnern wollen / daß daran mehrentheils die Advocaten und Sachwalter selbst schuldig sind / indem aus Mißverstand oder Affecten etwas pro contrario Präjudicio sie vorgeben und halten / welches doch contrari sich nicht befindet / sondern nach Gestalt des Facti und der Umständen (minima enim circumstantia interdum variat decisionem, quia ex facto Juris oritur) gar wohl beyeinander stehen / und anderster nicht decidirt werden können noch sollen / derowegen Cameræ mit solchem Verdacht und Imputation gar ungütlich beschiehet; Zumalen wohl wissend / daß ohne Ersehung der Acten und befundene Gleichheit der Circumstantiarum auf die vermeynte Präjudicia wenig oder wohl gar nichts zu bauen.

*Sententia sive Consilium Dominorum Deputatorum
erat tale Anno 1644.*

Bey der Elfften Consideration ratione Dubiorum Cameralium tam quoad Processum quàm Jura ipsa ist gleicher gestalt in beyden Reichs Råthen davor gehalten und geschlossen worden / besagte Dubia zusammen zu tragen / dieselbe reifflich zu überlegen / und das hierum gemachte Conclusum auf obangezogene Zeit nicht weniger höchstgedacht Ihrer Churfürstl. Gnaden zu Mayntz zu dem Ende zu überschicken / damit dieselbe denen Ordinari - Visitatoren und Revisoren bey Zeiten davon Communication thun / dieselbe sich darin der Nothdurfft nach ersehen / und bey bevorstehender Visitation die befundene Mängel um so viel desto mehr examiniren und remediren können; So viel aber die bey diesen Punkten von denen Herren Assessoren selbst berührte Contrarietäten und Präjudicia Cameralia belangt / welche sich theils auf die Advocaten und Sachwalter nicht unbillich ziehen lassen / da

F f f

wird

wird davor gehalten / daß zu mehrer Verhütung dergleichen Contrarietäten zu verordnen seye / daß die Herren Assessores alles Gleiches dahin trachten sollen / damit die Præjudicia sibi invicem contraria, in alle Wege verhütet werden.

Sequitur Recessus Imperii Anno 1654. §. 135. & 136.

Ratione Dubiorum Cameralium, (so wohl den Process, als die Jura selbst betreffend) sollen die Assessores dieselbe hiezwischen zusammen tragen / reiflich überlegen / und das hierüber gemachte Conclusum nicht weniger zur Maynzhischen Cansley zu dem Ende überschicken / damit von daraus den verordneten Visitatoren und Revisoren davon bey Zeiten Communication beschehen / dieselbe sich darinnen der Nothdurfft ersehen / und bey bevorstehender Visitation die befundene Mängel um so viel desto besser examiniren / und denselben abhelfen können.

So viel aber die bey diesem Puncten von den Assessoren selbst in ihrem Anno 1643. nacher Franckfurt den Deputirten überschickten Bedencken / berührte Contrarietäten und Præjudicia Cameralia anbelanget / welche sich theils auf die Advocaten und Sachwalter nicht unbillig ziehen lassen: Sollen die Assessores solche gegeneinander lauffende Præjudicia in alle Wege verhüten helffen / und da sich dergleichen Fälle begeben würden / förderlichst in Pleno sich eines gewissen vereinbaren.

Recess. Visitat. Anno 1713. §. 84.

Es ist gleichfalls darüber geklagt worden / daß nicht allein viele gegeneinander streitende Præjudicia sich bey dem Gericht hervorgethan / sondern auch so gar einige / welche der Ordnung und Reichs Gesetzen zuwider eingefolget werden; Solchem Mißbrauch nun abzuhelfen / wird dem Herrn Cammer Richter / Præsidenten und Beysitzern alles Ernstes anbefohlen / dergleichen in alle Wege zu verhüten / und da sich solche Fälle begeben würden / förderlich in Pleno sich eines gewissen Schlusses zu vereinbaren / bevorab dahin zu sehen / daß

daß keine denen Reichs-Satzungen offenbar zuwider eingeschlichene Präjudicia bey Verfassung der Bescheide und Urtheilen weiters gebraucht, oder künftighin angenommen, nicht weniger in gleichen Fällen gleiches Recht und Process, vermög des Deputations-Abschieds de Anno 1557. §. Ferner nachdem hieben x. 5. und deren Reichs-Abschieden de Anno 1566. §. Wann auch hinfürter x. 95. & de Anno 1570. §. Wiesohl auch in allem x. 75. cum 2. seq. erkennen werden.

Si placuisset DD. Visitatoribus Collegio Camerali specialia hac de re aperire, potuisset fortassis obmotum dubium resolvi, & ostendi, non esse contrarietatem, quam allegarunt aliqui vel Litigantium vel Procuratorum, non memores eorum quæ dudum monuit Deckherrus *Vindic. tit. 2. num. 24. seqq.* in hunc sensum: Sententias publicatas sive Decreta quæ meri Facti sunt, quemlibet colligere secure: Quæ meri sunt Juris, difficulter: Quæ Facti & Juris simul sunt, de iis ita esse judicandum, ne quis opinione præconcepta credat mutari non posse. Variare enim Circumstantias. In Extrajudicialibus, separanda diligenter Decreta affirmativa à negativis. Ex his, quæ Processus denegant, difficilem esse argumentationem, quia non una, sed multiplex Judici esse potest denegandi causa. Ex affirmativis recte proponi Processuum super casu simili decretorum exemplum, sed cum cautela: inspiciendum enim esse decisionis eventum, infinitos enim Processus extrajudicialiter decretos post propositas Exceptiones per Sententiam cassari: Esse igitur pro allegato quocunque rei judicatæ, decretive exemplo præsumtionem aliquam, sed talem quæ probationem contrariam admittat, aliud in Facto vel Jure contigisse: Retuli totius loci Deckherriani summam. Ubi etiam Sententiam Anno 1647. publicatam adducit, in qua animadversio continebatur adversus allegantem præjudicia: Dieweil er Merita Causæ principalis außs neu einzuführen/ auch ungereimte Präjudicia zu Behauptung seiner irrigen Meynung und Taxation des Richters widersprechlich zu allegiren sich unter

terstanden. Quæ ex Mynsingero & Gailio allegantur Præjudicia contraria, paucis examinare hic utile duximus:

Discordiam inter Mynsingerum & Gailium facit Blumius *tit. 29. Process. num. 159.* nimirum Mynsing. *centur. 2. observat. 27. in fin. centur. 3. observat. 98. in fin.* & Gail. *lib. 1. de Pac. Publ. cap. 13. num. 9. seqq.* Non est res magni momenti, & incidit in logomachiam, hinc liberavit utrumque à censura Blumiana Deckherrus *in Vindic. ad dict. tit. 29. num. 159.*

Deinde committuntur uterque à Blumio *tit. 35. num. 2.* in modo decernendæ relaxationis Juramenti ad effectum agendi, Mynsing. *centur. 6. observat. 84.* Gail. *lib. 1. observat. 22.* Explicationem dedit Deckherrus *in Monument. Antiq. pag. 650.* quem nos probavimus *Commentat. Systemat. sect. 2. §. 8. ad Observat. Magenhorst. 28.*

Porro *tit. 37. num. 19.* Blumio videntur contrarii in materia Juramenti Perhorrescentiæ Mynsing. *centur. 3. observat. 58.* & Gail. *lib. 1. observat. 28.* Non esse antilogiam si Status quæstionis recte formetur, notavit Deckherr. *Monument. Antiq. pag. 196. seqq.* ubi in fine rectissime ait, exempla sive præjudicia, accurate ad suos terminos esse coërcenda. Meminimus nos exemplorum in quibus litigantibus ad Juramentum Perhorrescentiæ admissis, in definitione causæ res infelicitè cessit.

In ipso Mynsingero, *suprà lit. (c)* ubi de Ernesto Cothmanno dictum fuit, notavimus nos discordiam aliquam Observationum *centur. 5. observat. 96.* & *centur. 6. observat. 68.* Alia occurrit annotatio styli veteris cum recentiori, in quæstione de recipienda Appellatione interposita ab interlocutoria vim definitivæ habente, si Appellans expectaverit interlocutoriæ eventum, *centur. 1. observat. 39.* & *centur. 5. observat. 95.* qua de re dictum *in Commentat. Systemat. ad Magenhorst. observat. 24.*

Major, & in articulo Juris dissensus est Gailii *lib. 2. observat. 25. num. 10.* à Mynsingero *centur. 4. observat. 13.* de Jure potiore Uxoris contra Creditores anteriores expressam hypothecam habentes, vid. Lauterbach. *ad tit. 2. ff. lib. 20. §. 19.* In hac quæ-

quæstione olim Doctorum opiniones inter se certabant, communes contra communes. Non male hic adplicabitur dictum *Deckherri*, fuisse olim tempestatem, in qua Senatores Camerae Doctorum Magistrorum suorum principia & opiniones additius fuerint secuti: Successu temporis valuisse principia robustiora ad scenam Seculi ornandam. Desiit nempe sententia Mynsingeri esse communis, magisque placuit & æquitati & fidei datæ conformis sententia, quæ est Gailii *dicta Observatione 25.*

SUPPLEMENTUM II.

Ad Observat. 35. num. (5)

Extract auf des Kayserl. Cammer- Gerichts
dem Magistrat der Stadt Weylar bey Reception des
Gerichts gegebener *Regen- Erklärung* Anno 1690. Ist
zu finden unter denen *Beylagen* des Anno 1691. den
7. Septembr. datirt, und den 22. ejusd. bey der *Reichs-*
Versammlung zu Regenspurg dictirten *Kayserl.*
Commissions-Decreti sub Lit. B.

Nach unterschiedlichen Punkten betreffend die Aption des Cammer- Gerichtlichen Hauses: Säuberung der Straßen: Anstalt wegen der *Viæualien* und leiblichen Preiß: Obacht zu Verhütung *Feuersbrunst* / Dieb- und Raubereyen: ordentliche Einrichtung der Stadt- Uhr: so dann wegen der *Wohn- und Mieth- Häuser* / folget:

Es ist eine in der Cammer- Gerichts- Ordnung und *Reichs-* Abschieden klar versehene Sache / daß alle zum Cammer- Gericht gehörige Personen dem Colleg. Camer. untergeben / und bey selbigem als ihrem Magistratu und Obrigkeit allein zu stehen / Recht zu geben / und zu nehmen haben / welches
Fff 3 dann

Dann nicht allein zu verstehen in Civilibus, daß nemlich gedachte Camerales nirgends anderswo / als vor dem Collegio, Actionibus tam personalibus quàm realibus & mixtis convenirt werden können / sondern auch von allem Frevel / Injurien, Schlag - Handel und andern dergleichen Sachen minorum delictorum, also daß darinnen bey- und unter Cameral - Personen zu cognosciren / zu richten / und Judicata zu exequiren / Collegio Camerali allein und privativè zustehet.

Ferner ist bey dem Cammer - Bericht bekandten und beständigem Herkommens / daß in allen so wohl als Frevel - und Criminal - Sachen / da Camerales sich entweder einander conveniren / oder von andern convenirt und besprochen werden / allezeit summarie und extrajudicialiter procedirt / und die Commissiones ad examinandum Testes, transumendum Documenta, Liquidationum, und alle andere / per Decreta extrajudicialia erkennt und aufgetragen / ingleichen alle andere Decreta extrajudicialiter abgeben werden. Wann nun sich ergeben wolte / daß Collegium Camerale als Richter vor nöthig befinden solte / vel ad instantiam partium vel ex officio, einige von der Burgerschaft / als Zeugen abhören zu lassen / und hierzu einen Commissarium zu verordnen / oder auch von dem Magistrat einigen Bericht zu erfordern / oder ob exigentiam talis Processus selbigem etwas anzubefehlen / so will Collegium Camerale ausser Zweifel setzen / man werde kein Bedencken machen / dergleichen Decretis per Pedellos insinuatim extrajudicialibus schuldigen Respect und Folge zu leisten / auch auf einige Weise nicht zu verhindern / daß dero Bürger und Einwohner durch die extrajudicialiter verordnete Commissarios, auch ohne vorherige Requisition des Magistrats und auf bloße ihnen per Pedellum insinuirte Ladung ad testificandum abgehört / und allenfalls dazu immediate sub pœnis Joris, so Magistratus auch allenfalls auf Cammer - Gerichtlichen Extrajudicial - Befehl zu exequiren hätte / angehalten werden.

Im Fall auch hiernächst Frevel und Streit nicht zwischen den Cameral - Personen allein / sondern unter diesen und Bürgern oder Freunden vorgehen solten / vermeynet Collegium Camerale befugt zu seyn / auch diesen mit jenen vorzunehmen / abzuheören / per Processum extrajudicialem, wie nechst vorhero gemeldet / zu verfahren. Was aber hieroben von Angriff der Cameral - Delinquenten oder Mißhändler gemeldet / ist billich dahin zu verstehen / daß die angegriffene von den Bürgern oder Stadt - Wacht mit Schlägen nicht übel tractiret / noch andere Excessus begangen / auch so wenig bey Angriff dieser / als etwa anderer unter die Stadt gehört ger / die Cameral - Häuser von den Stadt - Bedienten nicht eigenmächtig betreten / oder sonst mit Gewalt / oder armata manu angefallen / sondern die Extradition mit Bescheidenheit gesonnen / und im Weigerungs - Fall bey dem Herrn Cammer - Richter oder dessen Amts - Verweser geziemend begehrt werde ; Und damit kein Zweifel so wohl dieses als folgenden Puncti halber / welche Personen eigentlich unterm Nahmen der Cameralen begriffen seyn / obwalten könne / so versteht man nach Anweisung der Cammer - Gerichts - Ordnung / Deputations - und Reichs - Abschieden / auch kundbarer Observantz / ex parte Collegii darunter nicht allein diejenige samt und sonders / so eigentlich unter dem Nahmen Corporis Cameralis bißhero begriffen werden / vom höchsten biß zum niedrigsten / mit allem ihrem Hauß - Gesind und Haußhaltung / dann ihren Wittiben und Kindern / sondern auch diese letztere allein / die sich unter keine andere Jurisdiction begeben haben / in gleichen die ad Cameram ankommende Partheyen / recht - und Ordnungs - mäßig immatriculirte Practicanten und Sollicitanten. Sonsten ist Collegium Camerale, doch vorbehaltlich dessen / so ihme die anvertraute Kayserliche und Reichs - Satzungen und Herkommen beylegt / nicht gemeynt / Magistratui seine Reichs - Immedietät und Territorial - Jurisdiction über ihre untergebene Büro

Bürgerschaft und Hintersassen widerrechtlich zu kräncken / versiehet sich aber auch gegen denselben / wann etwa künfftig einige unter das Cammer- Gericht immediate nicht gehörige verdächtige und verächtigte Personen / Christen oder Juden beyderley Geschlechts / oder andere von dem Cammer- Gericht abgewiesene Personen sich in der Stadt aufhalten solten / daß er / oder in deren Nahmen die Herren Bürgermeister / auf bloßes Ansuchen eines zeitlichen Herrn Cammer- Richters oder eines Herrn Præsidenten und zweyer Assessoren , solche alsobalden aus der Stadt zu schaffen / und darinnen nimmermehr zu gedulden bereit seyn werden. Da auch Cameralen wider Bürger oder Einwohner / vel vice versa , zu klagen hätten / solle beyderseits ohnpartheyische schleunige Justiz administriert / und mit keinen Arresten oder sonst ohnnachbarlicher Thätlichkeit gegeneinander verfahren werden.

Obmehrgedachte Cameral-Immunität ist auch auf die Onera Militaria (auf allen ohnverhofften und gegen die von Kayserlicher Majestät und Reichs wegen bereits gethane Erklärung sich etwa begebenden Fall) ohnstreitig zu verstehen / daß nemlichen die zum Cammer- Gericht gehörige Personen / in jetzigen oder künfftigen Kriegs- Zeiten / von allen Wachten / Schanzen / Logirungen / Einquartirung und Winter- Verpflegungen / Contributionen und allen andern Kriegs- Beschwehrden / sie haben Nahmen wie sie wollen / gänzlich befreyet bleiben / und dergleichen von dem Magistrat weder directè noch indirectè denen Cameralibus nichts angemuthet / noch würcklich zu- und angewiesen werden solle.

Die Onera Realia oder Prædialia, als Schoß / Steuer / Schatzung / Reichs- und Crenß- Steuern belangend / trägt man zwar zu dem Magistrat die gute Zubericht / es werde derselbe in Erwägung mehrern andern durch die Translationem Camerae anhero dem gemeinen Stadt- Aerario zufließender und sich je länger je mehr durch Göttliche Gnad häuffender

Commo-

Commodorum nicht ohngeneigt seyn/ die Camerales auch von solchen Collectis, da sie etwa in der Stadt Bottmäßigkeit Häuser/ Gärten/ Aecker und Wiesen titulo oneroso & lucrativo an sich gebracht/ instündig gänzlich zu befreyen.

Solte aber dieses ja nicht zu erhalten seyn/ so könnte man sich jedoch ex parte Camerae zu dieser Versteuerung anders nicht/ als mit nachfolgenden Reservationen und Bedingungen versehen/ daß 1. sothane Collectae gleich anfänglich auf den ersten Rauffschilling eines jeden Hauses oder Guths/ oder wann selbige ex causa lucrativa an die Camerales erwachsen/ nach deren ab initio beschenehen erträglichen Taxation, und dann hiesigem Stadtgebrauch nach/ auf einen dritten Theil selbigen Rauffschillings oder Taxation gerichtet und angelegt werde/ auch dabey ohnerachtet künftiger Meliorationen und Verbesserung beständig und ohne künftige Erhöhung verbleiben thue. Daß auch 2. zu keinen Zeiten andere Bürgerliche oder Personal. Præstationes realisirt/ oder andere Auflagen/ so bis dato und ab antiquo anderwärts hergenommen worden/ auf die Häuser und Güther geschlagen/ und dergestalten mit sonderlicher Beschwehrung der Cameral. Personen eingefordert werden sollen. Und wann 3. ob inevitabilem necessitatis exigentiam etwan wegen zu geben habender Reichs- und Creysß- Steuern erwehnte auf den Güthern liegende Schätzung gegen sonst gewöhnliches Herkommen in einem Jahr mehrfältig an- und umzulegen wäre/ daß alsdann à Magistratu das quantum & quale der ganzen Schätzung dem Collegio Camerali eröffnet/ von diesem darauf/ was denen Cameralen nach Proportion ihrer Güther und deren Anschlag daraus zukommen solle/ ohngesäumt geordnet/ angelegt/ eingefordert/ und dem Stadt-Einnehmer in verglichenem Termino eingeliefert werden solle. Ingleichen 4. wofern Magistratus wegen dieses Schoß und Schätzungen einige Beschwehreden contra Debitorem morosum hätte/ oder derenthalbten sonst einige Strittigkeit vorfallen thäte/ daß die

hierunter interessirte Camerales nicht für den Magistrat, Stadt- Gericht oder deren Aemter citirt / vielweniger eine eigenmächtige Execution gegen dieselbe vorgenommen / sondern die Klage bey dem Cammer- Gericht eingebracht / daselbst Recht begehret / der Ausspruch erwartet / und die Execution verhängt und vollzogen werden solle / dabey sich dann Collegium Camerale erbietet / ganz summarie- & absque suffamine litis schleunigst zu verfahren / und vermittelst ohnaufgestellter Execution, da nöthig / Magistratui zu seiner Befugnüß zu verhelffen.

Diese denen Cameral - Personen zustehende Immunität und Freyheit extendirt sich auch auf deren eigenthümliche oder Bestands- Weiße bewohnende und besitzende Häuser und Gärten / dergestalten / daß wann vielleicht darinnen Diebstahl / Gezäncke / Schlägeren und dergleichen vorgehen / oder sich einige Mißhändler / so der Stadt unterworffen / von aussen her würden hinein retiriren / Magistratus oder die Bürger und Wachten / nicht eigenmächtig hinein gehen / die Delinquenten aufsuchen und angreifen / noch auch das Haus mit Wachten ohnnachbarlich umstellen / sondern da der Cameral - Inwohner und Besitzer dessen Extradition in der Güte nicht thun wolte / alsdann das Collegium Camerale oder der anwesende Herr Cammer- Richter oder dessen Stelle vertretende Herr Præsident, um diese Auslieferung schleunigst anzuordnen / gebührend belangt werden solle ; Jedoch ist dieses nicht auf den Fall zu verstehen / wann von den Cameralen selbst in deren Wohnungen sich eine solche Mißhandlung zutrüge / der Magistrat oder die Bürger- Wacht um Hülf und Rettung ersucht würden. Nicht weniger verstehet sich auch diese Cameral - Freyheit dahin / daß / im Fall Camera über kurz oder lang anders wohin transferrirt würde / die in hiesiger Stadt zurück bleibende Camerales, deren Wittiben und Kinder / so lang sie ihren Stand nicht verändern / obgedachter Freyheiten und Jurium allerding

dinge genießen / und dawider vom Magistratu oder sonst jemand in keine Wege beschwehrt werden sollen.

Ob nun gleich oberwehnter maßen die Camerales weder dem Stadt-Rath / noch denen Bürgerlichen Lasten unterworfen / sondern ein Corpus separatum & immediatum in Imperio constituiren / so sind sie doch pro Civibus honoratiis quoad Commoda Civica an dem Ort/wo Camera ihren Sitz hat / in so weit zu halten / daß 1. ihnen zu gestatten / sich gleich andern Bürgern der gemeinen Werd / falls eine vorhanden / für dero Vieh ohne Restriction deren Anzahl / auch ohne alle Beschwehrde / bedienen zu können.

Nicht weniger 2. liegende Güther inn- oder ausserhalb der Stadt nach Belieben zu kauffen / ohne daß die Bürger selbige hiers an neque directè neque indirectè hindern / oder gegen gedachte Camerales des Juris Retrahus, Lösung oder Abtriebs / oder sonst einigen andern Vorzug / daß ex. gr. die zu verkauffen stehende Güther zuvor auf dem Rath-Haus oder Zünfft zu verkünden / und den Bürgern feil zu bieten / sich bedienen sollen und mögen ; Gestalten die etwa dieserwegen vorhandene Statuta, Gewohnheiten und Herkommen gegen die Camerales keine Krafft und Würckung haben / noch dergleichen ihnen zum Nachtheil inskünftig gemacht und eingeführt werden sollen. Und daß endlich denen Cameralen, gleich den Bürgern/der Einkauf in Gros von denjenigen Esculentis, so von fremden Orten / als Cölln / Rüttig &c. anhero gebracht und im Rauff-Haus niedergelegt werden / so viel sie zu ihrem Haus-Gebrauch deren vonnöthen haben / ehe selbige in der Stadt außgeruffen und Stück-Weis verkauft werden / zukommen / und ihnen solcher Einkauf auf keine Weise gesperrt werde.

Hierauf haben Bürgermeister und Rath im allerunterthänigsten Erklärungs-Schreiben vom 1. Junii 1691. bey Kaiserl. Majestät / um das Cammer-Gericht bey sich zu haben / sich vernehmen lassen / sie wolten in denen Postulatis sich also bezeigen / daß zu einiger Beschwehrde keine Ursach gegeben werden solle.

SUPPLEMENTUM III.

Ad Observationem Cl. pag. 260. in fine.

Formula Juramenti Vasallorum in Curia
Feudali Abbatiae Hervordiensis præstari solita.

Lehen : End.

Ich schwöre einen End zu Gott / daß ich der Hochwür-
digst : Durchläuchtigsten Fürstin und Frauen (*ponatur no-*
men) des Kayserlichen Frey : Weltlichen Stiffts Hervord
Abtissin / unserer gnädigsten Fürstin und Frauen / treu und
hold seyn will / und thun / was ein Dienstmann seiner Le-
hen : Herrschaft zu thun und zu leisten schuldig / auch die
Güter im theil oder alle nicht versetzen / versplittern / be-
schwehren / veräußern / oder sonst in jemandes fremde Hän-
de bringen / ohne gnädigsten Consens Ihrer Hochfürstlichen
Durchläucht und Dero hohen Nachkommen am Stifft
Hervord / sondern was davon abkommen / nach Möglich-
keit wieder herbey schaffen / und wann ich nach Gottes
Willen Tods verbleiben / alsdann sollen meine rechte Er-
ben und Lehns : Folgere die Güter gebührend verheerwet-
ten und wiederum zu Lehn empfangen / so wahr mir Gott
helffe und sein Heiliges Wort.

In fidem Copiæ collatæ cum Originali

(L. S.)

Conrad Georg Hahn, Se-
cretar. Judic. & Archivar.



INDEX



INDEX RERUM,

Quæ in hisce Observationibus : adjuncta
Dissertatione : & Supplementis continentur.

*In Observationibus major numerus Observationem :
posterior paginam : tertius numerum denotat : in Differ-
tatione verò & Supplementis saltem pagina
indicatur.*

Absolutio à Citationem quan- do recte petatur. Obs. LXXV. pag. 164. num. 2.	ubi Absolvendus est Reus ab Instan- tiâ, an Judex possit etiam in cau- sa principali pronunciare? <i>ibid.</i>
Absolutionis à Citationem causa, qualis? LXXVII. 165. & 167. 1. & CVII. 291. 11.	pag. 167. Acta quomodo asserventur in Judi- ciis Leodiensibus & Officialium?
Qualis in Judiciis Leodien- sibus & Officialium? LXXVI. 165.	LXXVI. 165. 167. 2. si Acta Appellationis deperdita, Ap- pellans verò, post emissam Cita- tionem ad reassumendum & re- dintegrandum, fuerit contumax, quid tunc Judici faciendum?
Quid, si Appellantis defun- cti hæredes ad Citationem ad re- assumendum fuerint contuma- ces? <i>ibid.</i> 166.	LXXV. 162. <i>seq.</i> ex Actis aliis desumpta Probatio an admittenda? XCIII. 228.
Absolutoriæ Sententiæ effectus? LXXV. 163. adversus Absolutoriam an detur re- stitutio in integrum? <i>ibid.</i> 164. 3. & LXXVI. 166.	Actio in quo foro institui nequit, ibi nec provocatio ad agendum L. Diffamari. LXIV. 145.
Absolutoriæ à Desertoria differen- tiæ. <i>ibid.</i> 164.	Actiones quales cedi queant? XL. 118.
cum Absolutoria Sententia an re- missio causæ fieri possit. <i>ibid.</i> 166.	Actionem utiliore quando elige- re queat Judex. LX. 141.

Index Rerum,

- | | |
|---|---|
| <p>in Actione reali qualis Judex Jure
Leodiensi sit competens? O.LV.
pag. 134.</p> <p>Actionis nomen non mutat modus
prosequendi. XXXVI. 107.</p> <p>Actus Judiciales expediendi modus
in Judiciis Juliacensibus & Mon-
tensibus. XCVI. 235.</p> <p>Actus interpretatio quomodo fa-
cienda? XLI. 119.</p> <p>Actus refragante Jure suscepti inva-
lida est rati habitio. XXXIX. 115.</p> <p>Advocatiæ à Jure Protectionis dif-
ferentia? LXXXI. 188.</p> <p>Advocatia Urbium diversa ab Ad-
vocatia Ecclesiastica? <i>ibid.</i> 188.
§. 2.</p> <p>Advocatia non infert subjectionem
territorialem? <i>ibid.</i> 186.</p> <p>Advocati Officium. <i>ibid.</i> 189.</p> <p>Advocatiæ Ecclesiasticæ origo? <i>ibid.</i>
188. §. 2.</p> <p>Advocatorum forensium Officium?
LX. 140. <i>seq.</i></p> <p>Obscuritas eorum & verbo-
sitas? <i>ibid.</i></p> <p>Rabularum descriptio. CVIII.
299. 15.</p> <p>Ædificare in suo an liceat si vicinus
damnum inde sensurus sit? II.
69. 6.</p> <p>Ædificatio ad æmulationem? <i>ibid.</i></p> <p>Æstimatio Censûs redimibilis &
perpetui quomodo facienda? XLVI. 125.</p> <p>Anni Decretorii regula est sola pos-
sessio. LXXXII. 192.</p> <p>& quid in actibus disconti-
nuis? <i>ibid.</i> 193.</p> | <p>Anni Decretorii Possessio quomo-
do accipienda? <i>ibid.</i></p> <p>Unfall / auf einen ledigen. <i>vid.</i> Re-
nunciatio.</p> <p>Appellatio deficit deficiente Appel-
lationis causâ. Obs. LXXIV. p. 159.</p> <p>Causarum Appellationis distinctio,
& quæ dicantur præclusi aditus:
quæ non recipiendæ? <i>ibid.</i></p> <p>in Appellatione ab Interlocutoria
quando Judex omisso puncto Ap-
pellationis in causa principali pro-
gredi queat? LXXIII. 157. <i>seq.</i></p> <p>in Appellatione nova ex priori pro-
manante ubi Supplicationes tra-
ctentur? I. 6.</p> <p>de Appellatione an cognoscere
queat Judex inferior. LXXVII.
166.</p> <p>Appellatione desertâ an & quate-
nus Judex superior in causa prin-
cipali pronunciare queat? <i>ibid.</i>
167.</p> <p>Appellatione quoad Possessorium
in Camera non receptâ, an causa
petitoriè per viam S. Q. tractari
queat? LXXI. 154. 2. & 155. 3.</p> <p>ultra Appellationis caput an pro-
gredi queat supremus Judex? <i>ibid.</i></p> <p>de non Appellando Privilegium
quando non impediât Appella-
tionem? LXXXIII. 201.</p> <p>Appellatio suspendit causam, sed
non tollit. XCV. 232.</p> <p>Appellatio à Judicio Lipsiensi im-
mediatè fit ad Dresdense. XCIX.
246.</p> <p>Appellatio à Judice delegato, quan-
do ad Cameram deferatur. C. 248.</p> <p style="text-align: right;">Appel-</p> |
|---|---|

Observat. Dissertat. & Supplement.

Appellatio ab Austrægis deferitur ad
Cameram. *ibid.* pag. 249.

Appellatio unius Consortis an reli-
quis proficiat, qui vel non appel-
larunt, vel Appellationem dese-
ruerunt? *Obs.* LV. pag. 134.

Appellatio unius quando proficiat
alteri Consorti, qui alio jam usus
erat remedio? *Chil.* 270.

Appellatio à Superiore recepta præ-
valet Revisioni ab altero Confor-
te coram inferiori interpositæ. *ibid.*

Appellatio an detur à Sententia de-
claratoria præcedentis, quæ in
rem judicatam transierat? *CVII.*
290. 8.

Appellationes an admittantur in
Criminalibus, & quibus in locis
id fiat? *CVIII.* 292. & 296. 5. 6. 7.
ad Appellationis Summam Ordi-
nat. an etiam Usuræ cumulentur?
CVII. 289. 5.

an Appellatio detur à Sententia per
quam rejectæ fuerant exceptio-
nes altioris indaginis? *XLIII.*
122.

Appellatio an concedatur à Posses-
sorio mero? *L.* 128.

Ad quem effectum? *ibid.*

Appellatio an detur à Sententia Pos-
sessorii, quam Judex ultra Posses-
sionem etiam ad restitutionem
fructuum & expensarum direxe-
rat? *XLIII.* 123.

Ad quem effectum? *ibid.*

si Appellatio à Possessorio per Privi-
legium impedita, Appellans verò
simul argumenta Petitorii dedu-
xit, an & quatenus tunc Appel-
latio recipi queat? *LXXI.* 154.

Appellatione neglectâ, an ad reme-
dium Nullitatis confugere liceat?

Obs. LIX. pag. 140.

Appellatio quando non impedia-
tur per Privilegium de non appel-
lando à Decretis Possessorii? *L.*
128.

Appellatio ab Officiali Leodiensi ad
quem fiat? an ad Episcopum?
pag. 383.

Appellant aliquando uterque Actor
& Reus. *LXVII.* 149.

Quid? si in Appellatoriorum Judi-
ciorum concursu alter ad Came-
ram, alter ad Judicium privile-
giatum appellaverint? *ibid.*

Appellari quando possit à Decreto
Principis. *LXXXIII.* 201.

Appellandum quomodo sit à Com-
missario, cui à Collegio aliquo
Justitiæ mandata Jurisdictio? *C.*
251.

Quomodo à Commissario,
cui Dominus territorii causam
demandavit? *ibid.*

de Appellationibus in Causis Crimi-
nalibus? *CVIII.* 293. *seqq.*

Appellatio in Criminalibus non ad-
mittitur, si poena corporis in pe-
cuniariam fuerit mutata? *ibid.*
296. 8.

Neque per viam Juramenti
Perhorrescentiæ. *ibid.*

loco Appellationis in Criminalibus
quale remedium aliud? *ibid.* 297.
10.

Appellatio ab Officiali Leodiensi vel
Monasteriensi ad Cameram de-
fertur? *CX.* 308.
Appel-

Index Rerum,

Appellatio in quibus causis ad Coloniensem Officiale sit permiffa? *ibid.*

Appellationum conditio quæ fuerit tempore Iustitii Cameralis?

Obs. I. pag. 1. seq.

Appellatio in Causa Civili ad Iudices Ecclesiasticos fieri non potest.

pag. 327. seq.

de Appellationibus ab Officialibus quid Camera Imperialis statuerit?

ibid. pag. 334. seq.

de Arresto relaxando Mandatum decernatur si Debitori impositum in utilitatem Domini territorialis.

LXVIII. 150.

Inter Assessores Augustan. Confess. nulla est differentia in numerandis Votis.

LXXXII. 199.

Assessores Cameræ Mynfingerus & Gailius à Thomasio notari defenduntur.

pag. 395.

pro Attentatis quid habendum?

I. 1.

Quomodo revocanda? *ibid.* num. 2.

absque Attentati vitio quid facere queat Iudex inferior post Sententiam?

ibid. num. 4.

quomodo attentet pars appellans?

ibid. num. 5.

Quis inde effectus? *ibid.*

non attentat, qui Jure suo utitur.

ibid.

Attentata officio Iudicis revocantur.

ibid.

Attentata post insinuatam Inhibitionem commissa quomodo revocentur?

ibid.

Austrægis præteritis, quando Jurisdictio Cameræ sit fundata? XXV.

pag. 75. 77. 78. 79. num. 1. 2.

Quid? si alter tantum gaudeat Austrægis; vel si uterque quidem; sed non iisdem?

ibid.

An ad fundandam Jurisdict. Camer. præcisè sit necessarium, ut ab Appellante Conventio Austrægalis fuerit tentata, eaque perfici non potuerit?

ibid. pag. 76.

Quid si Rei ejusdem Ordinis & eadem via Austrægarum conveniri possint?

ibid.

Austrægarum denominatio quomodo facienda.

ibid.

Quid si intra terminum de Austrægis non fuerit Conventio inita?

ibid.

si Austrægæ Conventionales extant, an etiam tunc nova Conventio-
ne sit opus?

ibid.

an Austrægæ omitti possint, si Actor gaudeat Privilegio Fori supremi?

ibid. pag. 78.

Bona Ecclesiastica. *vid.* Ecclesiastica.

Bonorum Distractio. *vid.* Distractio.

Authent. Bona damnatorum. Cod. de bonis proscriptorum quomodo intelligenda? XXX. 87.

Bulla contra Conservatorias, quid?

pag. 331.

ad **C**ameram devolvi non possunt Causæ Ecclesiasticæ.

LIII. 130. & CX. 309.

Cammer • Gericht / bey dessen Reception geschehene Erklärung der Stadt Weylar.

pag. 413. seqq.

Came-

Observat. Dissertat. & Supplement.

Cameralis Justitii tempore quæ fuerit Appelationum conditio ?

Obs. I. pag. 1. seq.

inter Camerales Personas quomodo tractentur lites ? *ibid.* p. 4.

Camera quibus casibus alteri Possessionem tribuat ? IV. 29. 8.

Camerales Personæ moribus Civitatis, in qua sedes est Camera, non obligantur ? LXVI. 148.

& XXXV. 103.

Cameralium Exemptio. *vid.* Exemptio.

de Cameralium Personarum vario intellectu, quinam sint Camerales & quamdiu ? XXXV.

103. 1.

Camera Jurisdictio. *vid.* Jurisdictio. contra Camerales instituta actio realis ex ædificiis ubi tractanda ?

XXXV. 106. 5.

Cassationis Mandati effectus. CVII. 291. 10.

Causa Proprietatis trahit ad se causam Possessionis. XLIII. 123.

Causæ cognitio est necessaria. XLIX. 128.

Quando omissa censeatur. *ibid.*

quæ Causæ cognitionem requirunt Exceptiones, an rejici possint ad Petitorium ? *ibid.*

absque Causæ cognitione lata Sententia est nulla. *ibid.* 127.

Causæ Continentia quid præsupponat ? LV. 133.

Non dividenda. *ibid.*

Causa, quæ dividua, quæ individua sit ? *ibid.*

ob Causæ continentiam si Clerici & Laici simul conveniendi, quale Forum competens ? *ibid.*

Quale, si causa sit dividua ? *ibid.*

Cautionalis Clausulæ in Mandatis Procuratoriis effectus qualis ?

Obs. IX. pag. 39.

Cavens pro alio judicatum solvi, an beneficio Ordinis uti queat ? *ibid.*

Cedi possunt Actiones tam Possessoriæ quàm Petitoriæ. XL. 118.

Census redimibilis ac perpetuus quomodo æstimandi ? XLVI. 125.

Centena, quid ? CVIII. 295. 4.

Cessiones strictè interpretandæ. XLI. 119.

Quando pro inutilibus declarentur ? *ibid.*

Citatio plurium Consortum quomodo fiat in Appelationibus ? LIX. 140.

An valeat, si uni insinuata fuerit ? *ibid.*

Citatio quomodo transeat ad Hæredes ? LXIX. 152.

An etiam Jure Camerali ? *ib.*

à Citationem absolutio quando rectè petatur ? *vid.* Absolutio.

Clausulæ salutaris effectus. XII. 42. *seq.* & LX. 141.

Clausulâ Codicillari an sustineatur Testamentum Avia, per agnationem Nepotis ruptum ? XI.

41. *seq.*

Clausula reservatoria auf einen ledigen Anfall. *vid.* Renunciatio.

H h h

Clau-

Index Rerum ,

- Clausula Sententiæ , das Mandatum de exequendo solle sofort abgefolgt werden. *vid.* Mandatum.
- Clausulâ Codicillari an sustineatur Testamentum, in quo Filia scienter præterita? Obs. XXIX. pag. 86.
- si Clerici & Laici simul conveniendi , quale Forum competens? LV. 133.
- de Collectis extraordinariis. XCVIII. 241.
- in qualibus Collectis numeranda dotatio Filiarum illustrium? *ibid.*
- Collectas imponere an sit meræ facultatis? *ibid.*
- Collectæ der Fräulein-Steuer. *vid.* Dos.
- Collectarum modus antiquus quomodo differat ab hodierno? CII. 264.
- à Collectis Imperialibus quo tempore nullus subditorum fuerit exemptus? *ibid.* 265.
- Collectæ extraordinariæ, quales? *ib.*
- An Imperiales sub iis intelligentur? *ibid.*
- Collectæ quo tempore à Statibus subditis suis imperari cœperint? *ibid.* 269.
- Collectarum origo , qualis? *ibid.* 266. *seq.*
- Collectæ an sint signum Juris territorialis? *ibid.*
- à Collectis ad Jus territoriale an valeat conclusio? & vice versa? *ibid.*
- Collectæ an non possint imponi nisi consensu subditorum? *ibid.* 268.
- in puncto Collectarum, Sententiæ Camerales. *ibid.* & pag. *seq.*
- Collectæ indeterminatæ quomodo exigantur? Obs. CV. pag. 278.
- Collationi an sit obnoxia dos Filia? CVI. 285. 11.
- An sit obnoxia Dos accepta erga renunciationem? *ibid.* 283.
- Communio Fratrum in Feudo. *vid.* Feudum.
- à Commissario quando ad supremum Judicem appelletur? C. 248.
- quando à Commissariis Statuum Imperii? *ibid.* 249.
- Comparatio Literarum quando admittatur. LVI. 135.
- de Competentia sua Judex cognoscit. LXXXV. 216.
- Quando nequeat? *ibid.*
- Concursum Creditorum excitare cui liceat? XXXVI. 107.
- Quomodo excitetur? *ibid.*
- qui in Concursu persequitur hypothecam , an eo ipso de Prælatione agere videatur? *ibid.*
- Contestari litem quando dicatur Actor? IV. 25.
- Quid sit? *ibid.*
- in judicando de Contractibus, quid spectandum? XLI. 120.
- Forum Contractus. *vid.* Forum.
- Contractus minorum quando validi? XLVII. 126.
- Consorti uni , an & quando officiat , quod cum altero gestum in causa vel dividua vel individua? LV. 134.
- An, si Sententia contra Consortes nominatim lata? *ibid.*
- An in Appellationibus? *vid.* Appellatio.

Con-

Observat. Dissertat. & Supplement.

Contumax quis habeatur? Obs. XC.

pag. 224. & seq.

A quo tempore? *ibid.*

Qua poena afficiendus? *ibid.*

p. 225.

An exaudiendus, si dicat se ignorasse Sententiam? *ibid.* 224.

Contumacia quando non animadvertatur? *ibid.*

Contumacia quomodo purgetur?

LXXX. 184.

à Contributionibus immunes sunt Nobiles.

XCVII. 239.

in Correos diversi Fori quando Cameralis Jurisdictio sit fundata?

XXV. 75.

Consilarii, die Rätthe von Hauff aus / de eorum Exemtione. *vid.* Exemtio.

ad Consuetudinem probandam an sufficiat testimonium Doctorum?

p. 404.

Consuetudo & mores. *vid.* Statuta.

Creditor immissus quomodo teneatur reddere rationes?

LXXXVIII. 220.

Quam præstet culpam & diligentiam? *ibid.* 221.

Quam præstet, si in percipiendis fructibus varie fuerit impeditus? *ibid.*

Creditori immissio in Bona Colonialia, quid Juris? *ibid.*

Creditor immissus an impedire queat actionem præferentiæ?

XXXVI. 107.

An per eam actionem Possessione excludatur? *ibid.*

Creditor Chirographarius an & quando Jure offerendi uti queat?

Obs. XCV. pag. 232.

in Criminalibus quomodo fundetur Jurisdictio Tribunalium Imperii? CVIII. 293.

in Criminalibus quatenus Camera Imper. liceat decernere? *ibid.* 294.

298. n. 12. 14.

Criminalis Jurisdictio cui Jure Romano competierit? *ibid.* p. 295.

n. 3.

in Criminali Jurisdictione si Judex uni condonat, an eo ipso alteri injuriam faciat? *ibid.*

in Criminalibus qualem Judex ferre queat Sententiam? *ibid.*

Quale remedium loco Appellationis sit permissum. *ibid.*

297. 10.

in Criminali Processu quomodo consuetudine varient? *ibid.* 299.

n. 18.

in Criminalibus facile indulgenda defensio? *ibid.*

Criminalis Ordinatio Carolina an Statibus Imperii sequenda? *ibid.*

294.

Hujus Ordinationis quæ intentio? *ibid.* 297. 9.

Criminalem Jurisdictionem quomodo exerceant Nobiles. CVIII.

296. 9.

Quomodo Officiales. *ibid.*

n. 7.

Damnorum nomine quid comprehendatur? LXXX. 177.

Damna & Impensas quis restituere teneatur? *ibid.*

Hhh 2

Damna

Index Rerum ,

- Damna & Interesse** an etiam in ad-
judicatione **Expensarum** conti-
neantur? *ibid.* pag. 182.
- Damna** an specialiter exprimenda
in **Sententia**? *ibid.*
An ex officio? *ibid.*
- Damnorum** refusio an lite jam fini-
ta peti queat? *ibid.*
- in **Damna** condemnatio quando
fiat, & quis effectus? *ibid.* p. 183.
- Decimarum** origo. Obs. LXXVII.
pag. 168. *seq.*
Distinctio. *ibid.* & p. 169.
- Decimæ** an de omnibus rebus exi-
gantur? *ibid.*
- Decimæ** personales an & ubi hodie
obtineant? *ibid.*
- Decimæ** olim alienatæ an rursus Ec-
clesiis vindicari possint? *ibid.* 170.
- Decimas** Ecclesiasticas an acquirere
& possidere queant **Laici**? *ibid.*
- Decimæ** novales ad quem spectent?
ibid. 171.
An ad solos **Parochos**? *ibid.*
- Decimarum** concessio generalis an
etiam includat novales? *ibid.* 172.
- à **Decimis** exemptio generalis an ad
Novales extendenda? *ibid.*
- an **Decimas** **Novales** præstare te-
neatur, qui ex horto fecit agrum?
ibid.
- Decimarum** perceptionem an mu-
tet species frugum? *ibid.*
- Decimarum** persecutio judicialis
quomodo fiat? *ibid.*
- Decimarum** præstationem si inhi-
beat Dominus territorialis, an
tunc in Camera ex Spolio agi
possit? *ibid.* 173.
- Deckherrus** notatur. pag. 397. *lit. b.*
- Delegatus** **Judex** an de causa inci-
dente cognoscere possit? Obs.
LXXXIX. pag. 224.
- Delmenhorst**, Comitatus, cui sub-
jectus? LIII. 131.
- Desertionis** causæ quæ sint? LXXVI.
165.
- Desertoria** an ab absolutoria sit di-
versa? utriusque effectus, quis?
ibid. 164.
- Ubi & quomodo deferatur causa?
ibid.
- adversus **Desertoriam** an detur re-
stitutio in integrum? *ibid.* 166.
- Desertoriæ** an conveniat remissio
causæ ad priorem Instantiam?
LXXVI. 166.
- si **Desertam** esse causam apparet,
an, & quatenus **Judex** superior
in causa principali pronunciare
possit? *ibid.* 167.
- non - **Devolutoria** **Sententiæ** ratio-
nes. LXXIV. 158.
- non - **Devolutoria** etiam locum ha-
bet ob defectum **Gravaminis**.
ibid. 159. *seq.*
- ex **L. Diffamari** provocatio non
potest fieri ad Forum, in quo
Actio principalis non esset fun-
data. LXIV. 145.
- ex **Diplomate** uno & altero an ar-
gumentum generale colligi
queat? LXXXI. 189.
- Diplomata** Germanice scripta. *vid.*
Germanice.
- Sententiæ** discordantes inter **Myn-
fingerum** & **Gailium** variæ alle-
gantur & conciliantur. p. 412.
Distra-

Distractio Bonorum quibus Solen-
nitatibus in Regionibus Julia-
censi & Montensi peragatur?

Obs. XCVI. pag. 237.

Dominii & Imperii distinctio. CIV.
272.

Utrumque in eodem sub-
jecto potest concurrere. *ibid.*

Dominium privatorum non exclu-
dit Jus Imperii. *ibid.*

Dominus Personarum & Dominus
territorii quomodo distinguan-
tur? CV. 277.

Quales ille & quales hic ope-
ras exigere queat? *ibid.* & pag. seq.

Dos soluta erga renunciationem an
collationi sit obnoxia? CVI. 283.

Dos nondum soluta an præferatur
Creditoribus anterioribus? *ibid.*

Pacta de Dote Familiarum an ha-
beant naturam Fideicommissi?
ibid.

An valeant contra Credito-
res certos, cum tamen Filia incer-
ta & nondum nata esset? *ibid.*

Dos à quo tempore incipiat de-
beri? *ibid.*

Dos Filiarum Illustrium vocata
Fräulein-Steuer / exigitur à sub-
ditis. XCVIII. 240.

Non in omnibus locis uni-
versaliter? *ibid.*

Ex quibus redditibus olim
præstita fuerit? *ibid.* 291.

ad Dotis à subditis exigendæ Jus
probandum, an valeat argumen-
tum à Regionum aliarum simili
consuetudine? *ibid.*

Dotatio Filiarum Illustrium in qui-
bus Collectis numeranda? *ibid.*

Dotis illatio quomodo probanda?
Obs. CVI. pag. 285. num. 8.

Dotem quando conferre teneatur
Filia? *ibid.* 285. 11.

An, si Filia Illustris hæredi-
tati renunciavit? *ibid.* p. seq.

Dotis petitio an habeat Privilegium
in Bonis Paternis? *ibid.* 286. 12.

Dos quomodo in Feudis constitua-
tur? CLX. 303.

an Dotis nomine hypotheca tacita
constituta sit in Bonis Paternis?
CVI. 283.

Quid in Feudalibus? *ibid.*
286. 15.

an Dotem in exemptione hypothecæ
Pupillaris habeat præcipuam Tu-
toris Vidua. *vid.* Tutor.

Dubiæ quæstiones Juris nondum
omnes decisæ. p. 406.

Et de iis Vota Comititalia
Statuum. *ibid.*

Consilium Deputatorum.
p. 409.

Recess. Imper. & Visitat.
p. 410.

Eccllesia an sit Status separatus?
pag. 315.

Ecclesiasticus Judex an etiam in Ci-
vilibus possit Jus dicere? p. 315.
seq.

Ecclesiastica Jurisdictio ubi recepta?
ibid.

Ecclesiasticæ Causæ ad Cameram
deduci non possunt? LIII. 130.
& CX. 309.

Quid si talis causa per erro-
rem in Camera fuerit recepta?
LIII. 131.

Hhh 3

Eccle-

Index Rerum ,

Ecclesiastica qualitas an possit Monasterium, quod est in territorio, à Jurisdictione territorii eximere?

Obs. LXXXII. pag. 192.

Ecclesiastica Bona, qualia intelligentur in Instrum. Pac. Westphal. §. 26. verbis: *Modo per hoc &c.* *ibid.*

p. 195.

ex L. fin. Cod. de Edicto Div. Hadr. tollendo remedium. *vid.* Remedium.

voculæ *Ein und anders* quid significant? XCII. 227. *seq.* 1.

Ecclesiasticorum Bonorum possessio an simul vacet, si vacat Officium Ecclesiasticum? XLII. 121.

Ecclesiasticus Judex quando ad eundus? LV. 132.

An, si Bona sint communia? *ibid.*

Ecclesiasticæ Decimæ. *vid.* Decimæ. ad Ecclesiasticos Judices ut in Civilibus Appellationes fuerint deductæ, quomodo factum? p. 327. & 328.

Ecclesiasticorum Jurisdictio in Civilibus varie prohibetur. *ibid.* p. 331. *seq.* 336. & 338. *seqq.*

Gehabsten / quid? LXXVIII. 173.

Quales in Tribunali Provinciali Suev. obtineant? *ibid.* p. 174. & *seq.* n. 2.

Exceptiones altioris indaginis, quæ dicantur? LXI. 142.

An ad Petitorium remitti queant? XLIX. 128.

Si eas Judex inferior rejecerit, an tunc detur Appellatio? XLIII. 122.

Exceptione Fori Ecclesiastici an uti queat Collegium Ecclesiasticum contra Dominum, in cujus territorio situm est? Obs. LXXXII.

pag. 192.

Executio Sententiæ Appellatorii cui competierit tempore Justitii? II. 7.

Executio Confirmatoriæ Cameralis an à Judice inferiore peragi queat? *ibid.* p. 8. *seq.*

An etiam Reformatoriæ? *ibid.* p. 9.

An etiam propriæ Sententiæ. *ibid.*

Executio quatenus fieri queat in Bona Feudalia, si Vasallus ex Tutela fuit conventus, & condemnatus? CVI. 286. 15.

Executio quando in Bona propria Tutoris fieri queat? X. 40.

Executio quando decernatur? XIV. 48.

Quando ex Officio? *ibid.*

Executoriale Mandatum quomodo concipiendum? *ibid.* p. 49.

Executio quomodo à parte evitari queat? *ibid.*

Exequendi modus in Germania, & Imperio. *ibid.*

Qualis apud exteros? *ibid.*

Qualis, si condemnatus sit vel mediatas vel immediatus? *ib.*

Executio Delinquentium ex Cameralibus, cui demandetur? XXXV. 103.

Executio quomodo facienda in Nobilem, ubi inter Comites quosdam & Collegium Nobilitatis Jurisdictio sit controversa? XXXVIII. 114.

Exem-

Observat. Dissertat. & Supplement.

Exempla rei judicatae. *vid.* Præjudicia. *item* Dubiæ quæstiones.

Exemta olim nonnulla Monasteria, postea in subjecta degenerarunt.

Obs. LXXXI. pag. 186.

an Exemptione Fori domicilii gaudeant Consilarii qui vocantur Râthe von Hauf aus? XXXV.

105. 3.

An, qui vocantur Residentes? *ibid.* & p. 106. n. 3.

Quid si Residens sit ex Ordine Civium? *ibid.*

Exemptus an sit Aulicus in loco ubi Aula non est? *ibid.*

Exemptio Fori Urbis Isna. XX. 58.

Exemptio Personarum Cameralium ubi fundata? XXXV. 102.

Quomodo augeatur vel minuat? *ibid.* p. 103.

An sit etiam à Jurisdictione Criminali Urbica? *ibid.*

Exemta an sint à Jurisdictione Urbica, Prædia, quæ habent Camerales? *ibid.*

Exemptione, quales ex Cameralibus fruuntur? *ibid.* p. 104. n. 1.

An fruatur etiamnum Affessoris Filius, qui Officii gratia alibi habuit domicilium, & postea in locum Camerae revertitur? *ibid.* n. 2.

Exemptus an sit Officialis vel Consiliarius Principis à Jurisdictione loci, ubi officii gratia habet ædes proprias? *ibid.* p. 103. & 105. n. 2.

Exemptio Fori an competat Liberis Personæ Cameralis, si ipsi separatam œconomiam instituerint in loco Camerae? *ibid.* p. 105. n. 2.

Exemptione an & quamdiu gaudeant Advocati Camerae, postquam officia apud externos susceperint? *ibid.*

Expositio Decreti à quo petenda?

Obs. I. pag. 4.

Non impedienda. *ibid.*

Expensarum divisio. LXXX.

177. *seqq.*

Expensarum retardati Processus origo.

ibid. 181.

de Expensis quando judicetur? *ibid.*

Condemnatio Rei in Expensas an differat à Condemnatione Actoris? *ibid.* p. 182.

in Expensas retardati si condemnatur Actor, quis effectus? *ibid.*

Quis? si in eas Reus condemnatur? *ibid.*

Expensæ Litis protelatae quando refundendæ? *ibid.*

in Expensis hisce an subintelligantur etiam damna? *ibid.*

An etiam in aliis Expensis? *ibid.*

Expensæ Litis protelatae etiam ex officio adjudicantur. *ibid.*

Quid si Judex eas prætermisisset? *ibid.*

Expensæ Contumaciae quando refundendæ. *ibid.* p. 184.

Contumacialium summa determinata. *ibid.*

Cui solvenda? *ibid.*

Quid comprehendant? *ibid.*

Opus habent moderatione & determinatione Judicis. *ibid.*

Expensæ an etiam ex officio adjudicandæ? *ibid.* p. 179.

Expensæ

Index Rerum ,

- | | |
|--|---|
| <p>Expensæ , quid si à Judice fuerint prætermiffæ, in Sententia definitiva ? <i>ibid.</i></p> <p> Quid si in Interlocutoria ? <i>ibid.</i></p> <p> Jure Actionis debitæ, quæ sint ? <i>ibid.</i></p> <p> Quomodo adjudicentur, si prætermiffæ ? <i>ibid.</i></p> <p> Petuntur etiam conditione ex Statuto. <i>ibid.</i> pag. 180. num. 8.</p> <p>Condemnatio in Expensas ab arbitrio Judicis maximam partem dependet. <i>ibid.</i></p> <p>Expensarum Compensatione quando fruatur Appellans ? <i>ibid.</i> p. 179.</p> <p> An in Expensas condemnentur Appellans, si Sententia inferioris Judicis fuerit confirmata ? <i>ibid.</i> p. 180.</p> <p> An purè in Expensas condemnent Paritoria plena in Mandatis S. C. <i>ibid.</i></p> <p>inter ea quæ Extrajudicialiter, & quæ judicialiter tractantur, distinctio. l. 3. seq.</p> <p>Extrajudicialiter omnes lites inter Personas Camerales tractantur. <i>ibid.</i> p. 4.</p> <p>Extrajudicialiter, in quibus Judiciis omnes causæ tractentur ? <i>ibid.</i></p> <p>Feuda Scultetica , qualis sit species ? XIII. 47.</p> <p>Feudi Domino competit Jus Protermiseos , & quando ei renunciassetur ? LXXXIII. 202.</p> | <p>Feudi Investitura ex nova gratia non est semper indicium Feudi novi. Obs. XXIII. pag. 72.</p> <p>Feudi solaris exemplum. VIII. 37.</p> <p>de Feudo transactio Vasalli inscio Domino. XCII. 227.</p> <p>Feudorum qualitates diversæ in Curiiis, speciatim de Feudis Juliacenſ. & Montenſ. XIII. 44. seq. & CIX. 304.</p> <p>Colonienſibus. XIII. 45.</p> <p>in specie de Ducatu Westphaliae. LXXXIV. 205. seq.</p> <p>Monasterienſibus. XIII. 45. seq.</p> <p>Hildefienſibus. Cl. 253.</p> <p>Paderbornenſibus. <i>ibid.</i> p. 254.</p> <p>Mechlenburgicis. LXXXIII. 201.</p> <p>Bambergensibus & Herbipolenſibus. LXXXIV. 203.</p> <p>Holsaticis. <i>ibid.</i> p. 213.</p> <p>Hervordienſibus. Cl. 258. & 420.</p> <p>Essenensibus. <i>ibid.</i> p. 261.</p> <p>Quedlinburgensibus. <i>ibid.</i> p. 262.</p> <p>Gandersheimenſibus. <i>ibid.</i></p> <p>Werdenſibus. <i>ibid.</i> p. 263. seq.</p> <p>Feudum pro indiviso possidentes Fratres invicem succedunt, & defuncto uno alterius Possessio continuatur. XXII. 70.</p> <p>Feudum si apprehendit Dominus, præferuntur Jura Agnati in Possessorio. <i>ibid.</i> p. 71.</p> <p>in Fideicommissi successione Gradus proximitas quomodo computanda ? CIX. 307.</p> <p style="text-align: right;">Fidei-</p> |
|--|---|

Observat. Dissertat. & Supplement.

Fideicommissi naturam non habent Pacta Familiæ, quibus Dos constituta. *ibid.* p. 283.

Fideicommissum an inferatur ex Renunciatione Filiæ bis auf ledigen Anfall. *ibid.* p. 286.

Fideicommissum an transeat ad hæredis scripti hæredes. XL. 118.

utrum Fideicommissum an substitutio præsumatur in dubio? *ibid.* p. 117.

Fideicommissum ex quacunque Reservatione vel Pacto non inferitur. CVI. 186. & CIX. 303.

erga Filium offensa ad Nepotem non extenditur. XI. 42.

Fœmina semel exclusa per Masculum an semper exclusa censeatur, examen brocardici ejusque fines in Feudis & Fideicommissis, vel ex Statuto. CIX. 300.

Fœminarum Renunciationes coarctandæ non autem extendendæ. XXVIII. 83.

Formula Sententiæ, quâ Gravamina tanquam irrelevantia rejiciuntur, usus. LVIII. 138.

Formula inserviunt Justitiæ, non vero hæc formulis. LXXVI. 167. 3.

si de Formalibus est quæstio, quomodo caute sit Judici procedendum? *ibid.* 164. 1.

Fori vel Contractus vel Domicilii an Actori licita sit electio? XV. 51. seq.

Forum Contractus quando contra absentem sit fundatum? *ibid.* p. 52. item VI. 33.

Fori exemptio Urbis Isna à Judicio Suevico Provinciali. Obs. XX. pag. 58. seqq.

Privilegio Fori Curia gaudent Personæ Curiarum Socii. p. 393.

in Foro Contractus quando quis conveniri possit, nec ne? VI. 33.

à Foro Contractus an eximat Privilegium de non evocando, quod in loco Domicilii viget? *ibid.* p. 34. seq.

Forum Camerale fundatur ex individuitate causæ. LV. 135.

Quomodo, si Correi sub diversis Foris habitent? XXV. 75.

Forum quale competat, si plures hæredes Debitoris defuncti conveniantur? LV. 134.

Forum quale sit competens, si Clerici & Laici simul sint conveniendi actione individua personali vel reali? *ibid.* p. 133.

Gräulein-Steuer. *vid.* Dos.

Fructus sunt pars rei ipsius. XXIV. 74.

quando Fructus & quando Usuræ Actori adjudicanda sint, distinctio. LXXX. 183.

Fructus perceptos. *vid.* Percepta.

Fructuum Usuræ. *vid.* Usuræ.

in Fundo proprio an ædificare liceat, si vicinus damnum inde sentiat? XXI. 69. 6.

Gailius & Mynsingerus conciliantur. pag. 412.

Gallicæ Linguae usus in Judiciis inferioribus per Mandatum inhibetur. III. 20. 8.

Index Rerum,

Germanici Idiomatis usus in Foro
præcipitur per Edictum ab Archi-
Episcopo Colonienfi. *ibid.* pag. 20.

seq. num. 11.

Germanicè scripta Diplomata ante
Seculum XIII. quantum valeant?

ibid. 17. 2.

De forma Reipubl. German. quo-
modo judicandum? O. LXXXVI.

p. 217.

Gravamina rejiciendi Formula. *vid.*
Formula.

Gravamina, ad qualia decernantur
Processus Appellationis? I. 3

Gravamen leve quomodo tollatur.
ibid.

Gravaminibus non fundatis, an
non - Devolutoria formulâ pro-
nunciari queat? LXXIV. 159. *seq.*

Gravaminum qualis probatio re-
quiratur? *ibid.* p. 161.

quid, si in progressu causæ Grava-
mina non probentur? *ibid.*

Gylmanni Symphorematum & De-
cisionum Auctor est incertus.
LXXXIV. 204. 1.

Hæredes plures debitoris de-
functi, in quo Foro conve-
niendi? LV. 134.

Hæreditaria Jura, quænam ipso jure
sint divisa? CIII. 270.

Quænam non divisa? *ibid.*

Hæreditas occisi parricidæ aufer-
tur. XXX. 86.

Ablata, cui accrescat? *ibid.*

p. 87.

Et quomodo hic locus Au-
thenticæ: *Bona damnatorum &c.* *ibid.*

Hæreditas si est præscripta contra
Fiscum, an tunc acquiratur libe-
ris occisoris? *ibid.*

ab Hæreditate Paterna exclusa Filia,
an eo ipso etiam exclusa censea-
tur à Fraterna? Obs. CIX.

pag. 306.

Hæreditatis Possessio an absque ap-
prehensione acquiratur? XXXIX.

115.

An acquiri possit ante aper-
tas Tabulas? *ibid.* p. 116.

Per Mandatarium, absque
speciali Mandato apprehenden-
tem, acquiri nequit. *ibid.* p. 115.

Quali remedio utendum
hæredi hoc casu? *ibid.* p. 116.

Hæreditatem adire an possit hæres
ante apertas Tabulas? *ibid.*

p. 115.

Hæreditatis reservatio auf einen se-
digen Unfall. *vid.* Renunciatio.

Hassiaca Judicia. *vid.* Judicium.

Hof - Gericht / quale Collegium?
XCIX. 245.

Hypotheca quomodo constituatur
Jure communi? XCVI. 233.

Quomodo in aliis Regioni-
bus? *ibid.*

Hypothecæ constitutio quomo-
do Jure Leodienti fiat? *ibid.*

p. 234.

Hypotheca publica privata præfer-
tur. *ibid.*

Hypotheca tacita ubi sine insinua-
tione Judiciali non valeat? *ibid.*

Hypothecæ persecutio, qualis apud
Leodenses? XXXVI. 106.

vid. Saisinia.
de Hy-

Observat. Dissertat. & Supplement.

de Hypotheca tacita, quid obtineat
Jure Leodienſi. Obs. XXXVI.

pag. 108.

Hypotheca tacita an ſit conſtituta
in Bonis Paternis Dotis nomine?

CVI. 284.

An Uxori in Bonis Mariti
ratione Paraphernalium? *ibid.*

p. 285. n. 9.

An Uxori hoc caſu Jus Præ-
lationis competat? *ibid.*

Quando in Feudis valeat?

ibid. p. 286. n. 15.

Hypothecæ Præferentia. *vid.* Præfe-
rentia. *item* Saisinia.

Hypothecæ tacitæ Pupillorum in
Bonis Tutoris Executio qualis?
vid. Tutor.

Mandati de Hypothecam dimittendo
differentia à Mandato de ſol-
vendo. *vid.* Mandatum.

Idioma. *vid.* Lingua.

Immedietas Urbis Isna. *vid.* Ex-
emptio.

Immiſſio à quo tempore compute-
tur? XCV. 232.

Immiſſiones quomodo intelligen-
dæ? LXXXVIII. 221.

Immiſſus Creditor an impedire
queat Actionem Præferentiæ?
XXXVI. 107.

qui de Immittendo Mandatum pe-
tit an ex Interdicto Salviano age-
re videatur? *ibid.*

Immunes à Contributionibus No-
biles. XCVII. 239.

Imperii à dominio diſtinctio. CIV.
272.

Utrumque in eodem ſubje-
cto poteſt concurrere. *ibid.*

Imperium merum ſubjectionem
territorialem non inferit.

Obs. LXXXI. pag. 186.

quando Incidenter implorari dica-
tur Judicis officium? LXXXIX.

222.

Individuitas cauſæ facit competen-
tem Judicem ſuperiorem. LV.

134. 6.

Informatoriæ Literæ. *vid.* Literæ.

Instrumenti ſubſcriptio à Teſtibus
an requiratur? XLV. 124.

Instrumentum, in quo Notarius de
apprehenſa à ſe Mandatario no-
mine Poſſeſſione teſtatur, an va-
leat? *ibid.*

Instrumentum Notarii ex Protocol-
lo alius defuncti Notarii deſum-
tum, an fidem habeat? XXIX. 85.

Instrumenti Pac. Weſtphal. §. 25.
artic. V. & §. 26. Quomodo intel-
ligendi? LXXXII. 191. *ſeqq.*

195. & 199.

§. 54. Quomodo intelligen-
dus? *ibid.* p. 197.

Interdicti uti poſſidetis uſus anti-
quus quomodo hodie adplice-
tur? IV. 25. *ſeq.*

Interdicta, non omnia ad Poſſeſ-
ſionem ſpectant, quorum ſpecies
recenſentur. *ibid.* p. 29. n. 8.

Interdicto uti poſſideris frui & vin-
cere, quis poſſit? *ibid.* p. 25.

An ex Interdicto recuperandæ Spo-
liator contra Spoliatum agere
queat? VII. 36.

An contra tertium? *ibid.*

lii 2

Inter-

Index Rerum ,

- Interdictum retinendæ Possessionis
an conveniat Actioni negatoriæ?
Obs. XVIII. pag. 56.
- id quod Interest habet vicem for-
tis principalis. XXIV. 73.
- si ab Interlocutoria appellatum, an
Judex, omisso puncto Appella-
tionis, in causa principali progre-
di queat? LXXIII. 157.
- Investitura auf Schild und Helm
quid significet? LXXXIV. 203.
- Judex an & quando aliquid sup-
plere queat? LX. 141.
- Judex delegatus an de causa inci-
dente cognoscere queat?
LXXXIX. 224.
- Judex delegatus an differat ab eo
cui mandata est Jurisdictio? C. 248.
- à Judice delegato quando ad Supre-
mum appelletur? *ibid.* p. 251.
- Judicum inferiorum defectus le-
viores quomodo corrigendi?
LIX. 140.
- Judex ordinarius vel pedaneus quis?
C. 249.
- inter Judicem ordinarium & eum,
cui mandata est Jurisdictio, quæ
differentia? *ibid.* p. 250.
- Judex superior quomodo proce-
dat, si inferior iuste quidem pro-
nunciavit, sed incompetenter?
LXXIX. 176.
- Judici superiori quid faciendum, si
inferior Justitiam protrahat?
XIV. 48.
- Judex Ecclesiasticus est Officialis in
Archi - Episcopatu Colonienfi,
Leodiensi, & Monasteriensi exer-
cet quoque Jurisdictionem in ci-
vilibus. p. 323. *seq.*
- pro Judice semper præsumtio, quod
bene judicavit. Obs. XXIX. p. 85.
- Judicis officium. *vid.* Officium.
- Judicare secundum Statuta tenen-
tur Judicia Imperii? XCVI. 233.
vid. Forum.
- ex re Judicata fit novatio. XXIV. 74.
- rei Judicatæ exempla. *vid.* Præjudicia.
- rei Judicatæ Usuræ. *vid.* Usuræ.
- Judicatum solvi cavens. *vid.* Cavens.
- Judiciales Actus quomodo expedi-
antur in Judiciis Juliacensibus &
Montensibus? XCVI. 235. *seq.*
- Judicialis & extrajudicialis Proce-
sus definitio & distinctio. I. 3. *seq.*
- Judicialis traditio Jurium realium
ubi obtineat, & quibus Solenni-
tatibus fiat? XCVI. 235.
- à Judicio uno Imperiali ad alterum
causæ advocari nequeunt? II. 12.
- Judiciorum Germanorum differen-
tia à Romanis. C. 249.
- Der geheime Rath ubi differat
vom Etats - Rath? XCIX. 245.
- Judicium quale in Archiepiscopatu
Moguntino? *ibid.* p. 246.
- Quale in Trevirensi & Co-
loniensi? *ibid.*
- Qualia in Saxonia, Urbe
Lipsiensi? *ibid.*
- Wittebergenfi? *ibid.*
- Judicium Marpurgense das Hof - Ge-
richt / an cum Collegiis Regimi-
num Marpurgens. habeat concur-
rentem Jurisdictionem? *ib.* p. 247.
- Ab hoc quorsum deferatur
Appellatio? *ibid.*
- ad Judicium Appellationis Hassia-
cum quomodo appelletur? *ibid.*
- Judi-

Observat. Dissertat. & Supplement.

Judicia, qualia in Electoratu Bran- deburgico? <i>ibid.</i>	Jurisdictionis Officialis Leodiensis qua- lis? pag. 383.
in Brunsvicensi? <i>ibid.</i>	Ejus origo & confirmatio.
in Frisia Orientali? <i>ibid.</i>	<i>ibid.</i> p. seqq.
Juramentum Calumniæ quando præstandum? Obs. XLVIII. pag. 126.	Jurisdictionis extraordinariæ & mandatæ definitio. Obs. C. pag. 250.
Formula Juramenti Vasallorum Hervordiensium. p. 420.	de Jurisdictione moderna quomo- do rectè sit judicandum? CVIII. 292. 294. n. 1.
Jurisdictionis Cameræ quando funda- ta præteritis Austrægis? XXV. p. 75.	Jurisdictionis quis sit scopus prima- rius? <i>ibid.</i> n. 1. in fin.
Quomodo fundetur in cau- sa Spolii ob impeditam solutio- nem Reditum? Ll. 129.	Jurisdictionis Patrimonialis origo. <i>ibid.</i> p. 295.
Jurisdictionis Civilis origo. p. 316.	Jurisdictionis Centenæ, quid? <i>ibid.</i> num. 4.
Jurisdictionis Civilis & Ecclesiastica, quid, & quomodo distinguan- tur? <i>ibid.</i>	in Jurisdictione quæ differentiæ Ju- ris Romani à Germanico? <i>ibid.</i> p. 292. 294. n. 1.
Jurisdictionis Ecclesiastica. <i>vid.</i> Eccle- siastica.	Jurisdictionem si Dominus territo- rii actibus non contradicis exer- cuerit in Nobilem immediatum, quid Juris? LXXXVI. 217.
Jurisdictionis Vasalli vel etiam Mediati cujusdam qualis? CVIII. 292.	de Jurisdictionis suæ competentia cujusvis Judicis est cognitio. LXXXV. 216.
Jurisdictionis abusus quomodo coërceatur? <i>ibid.</i> p. 293.	Quando non permittatur cognitio? <i>ibid.</i>
propter Jurisdictionis abusum quo- modo contra Statum Imperii in Camera remedium quærendum? <i>ibid.</i>	Justitium particulare, dicitur Ca- merale. ll. 8.
Jurisdictionem Criminalem quo- modo exerceant Nobiles? CVIII. 296. 9.	Justitii Camer. tempore, an Domi- nus territorii causas Subditorum eo delatas, avocare potuerit? <i>ibid.</i> p. 9. seq.
Quomodo Principum Offi- ciales. <i>ibid.</i> num. 7.	Justitii tempore recursus ad Aulam Cæsaream an admissus? <i>ibid.</i> pag. 11.
Cui Jure Romano compe- tierit? <i>ibid.</i>	Justitii universalis exemplum. <i>ibid.</i> pag. 13.
Jurisdictionis Judiciorum Imperialium quomodo in Criminalibus fun- detur? <i>vid.</i> Criminalis.	inter

Index Rerum ,

- inter **L** Andfassium & Vafallum
 quæ differentia ? Obs.
 XXXVIII. pag. 114.
Legatum non valet nisi constet, ra-
 tum esse Testamentum. XXXVII.
 111. vid. Actio.
Libertatis naturalis nulla est posses-
 sio. XVIII. 56.
Libertatis in privatam & publicam
 distinctio , & an ab illa ad hanc
 valeat argumentum ? CIV. 272.
de Linguarum usu in Judiciis Ger-
 mania. III. 14. seqq.
Linguae Latinae usus ab Electore Co-
 loniensi prohibitus in Curia Offi-
 cialis Monasteriensis. - *ibid.* p. 16.
 & p. 20. seqq. n. 11.
Lingua Theotisca (teutsch) quare
 inter barbaras habita ? *ibid.* p. 17.
 num. 3.
 Magni habita apud Francos.
ibid.
 A quo Principe olim excul-
 ta ? *ibid.* p. 18.
Litem contestari dicitur etiam
 Actor ? IV. 25.
Literarum comparatio quando ad-
 mittatur. LVI. 135.
Literarum Informatoriarum usus.
 XXXIV. 98.
Majestati non nocet , si Pactis
 fuerit restricta ? XXXIII. 93.
 num. 2.
à Mandante Jurisdictionem Colle-
 gio aliquo , quomodo appellan-
 dum ? C. 251.
Mandatum de Arresto relaxando.
 vid. Arrestum.
in Mandatis Cum Clausula quid
 consideretur ? Obs. IV. pag. 27.
Mandata Sine Clausula quando de-
 cernantur ? *ibid.* p. 28. n. 6.
Mandatorum species non omnes
 agunt de Possessione ? *ibid.* p. 29.
 num. 8.
in Mandatis , quæ de Possessione
 non agunt, quid respiciatur ? *ibid.*
 Quæ Formula Actionis ?
ibid. p. 30.
Mandatum de Exequendo an Pari-
 toria præcedere debeant hodie,
 & quot ? XIV. 48.
Clausula Sententia: das *Mandatum* de
Exequendo solle ohne weiteres An-
 rufen abgefolgt werden / quem
 habeat effectum ? *ibid.*
Mandatum de Exequendo quando
 decernatur ? *ibid.*
 an Mandatum cassetur , ex causa
 quod non fuerit reproductum ?
 XVI. 52. seq.
Mandati de dimittendo hypothe-
 cam à Mandato de solvendo quæ
 differentia ? LXIII. 143.
Mandatum de solvendo quando
 decernatur ? *ibid.* p. 144.
 De dimittendo , quando
 decernatur ? *ibid.*
Mandatum de Exequendo pro-
 priam Sententiam quomodo de-
 cernatur ? LXX. 153.
 Hujus Mandati effectus ?
ibid.
 An hac viâ tota causa ad
 Cameram deferatur ? *ibid.*
Renunciatio dem Manns-Stamm
 zum besten. vid. Renunciatio.
 Manu-

Observat. Dissertat. & Supplement.

Manutentio à titulo dependens
quomodo concedenda? Obs.

XLIII. pag. 123. num. 2.

Manutentio dari nequit in Juribus
non probatis? L. 129.

Matrimonialis causa non est, si sit
quæstio de legitimis natalibus.

VII. 36.

Mercenarium Judicis Officium. *vid.*
Officium.

in rerum Minorum alienationibus
& transactionibus Decreto Judi-
cis opus est. XCI. 226.

An non transactionem con-
firmatio Judicis superioris susti-
neat? *ibid.*

Minorum Contractus quando va-
lidi. XLVII. 126.

Mixtum Possessorium, quid? IV. 27.

Monopolium an Subditis impone-
re queat Dominus territorii?

LXXII. 156.

pro Monopoliis an sint habenda
Collegia Artificium certæ mercis?

ibid. num. 1.

Monasteria quædam, quæ ab ori-
gine fuerunt exempta, hodie ad
Subjectionis conditionem dege-
nerarunt. LXXXI. 186.

§. Instrum. Pac. Quæcunque Mona-
steria &c. quomodo intelligen-
dus? LXXXII. 191. & 199.

Dominus territorii in Seculo XVI.
cum Monasterio, quod est in ter-
ritorio, etiam Bona Monasterii
quæ sunt extra territorium, con-
secutus est? *ibid.* p. 199. *seqq.*

Mynsingeri & Gailii variæ discordiæ
allegantur, & conciliantur. 412.

Natales illegitimi in qua Succes-
sione nocere queant? Obs.

VII. pag. 36.

in Negatoria Actione an probare
teneatur, qui se fundat in Posses-
sione? XVIII. 56.

Negatoriæ Actioni an conveniat
Interdictum retinendæ Possessio-
nis? *ibid.*

ad Nepotem extendi nequit offen-
sa erga Filium? XI. 42.

Nobile Judicis Officium. *vid.* Offi-
cium.

Notarius si de apprehensa à se vi
Mandati Possessione testatur, an
valeat? XLV. 124.

Notariale Instrumentum ex Proto-
collo alius cujusdam Notarii de-
sumtum an fidem habeat? XXIX.
85.

Novales Decimæ. *vid.* Decimæ.

in Nullitatis querela an Judex sit ad-
strictus ad Gravamina in Libello
proposita? XXXIV. 98.

Nullitas an ex officio attendenda?
ibid.

in Nullitatis Processu an Judex de
Meritis Causæ decernere queat?
ibid. & pag. *seqq.*

in Nullitatis querela quid Judici sit
observandum? *ibid.* p. 96. *seqq.*
& p. 101. n. 6.

Nullitatis & Iniquitatis causarum
differentia. *ibid.* p. 97.

circa Nullitatis querelam cautela
inutilis. *ibid.*

Nullitatis causæ insanabiles fa-
tali Appellationis non circum-
scriptæ. *ibid.*

Nul-

Index Rerum ,

Nullitatis causæ. Obs. XXXIV. pag. 98. 99.
 an per Nullitatis querelam causa
 universa devolvatur, & quæ hic
 cautela? *ibid.* p. 100.
 in Nullitatis querela Gravamina spe-
 ciatim sunt exprimenda? *ibid.*
 p. 101.
 propter Nullitates, quando Proces-
 sus priorum Instantiarum reji-
 ciantur? *ibid.* p. 102.
 ad Nullitatis remedium an confu-
 gere liceat Appellatione negle-
 cta? LIX. 140.
 Nunciationes Novi Operis quo-
 modo hodie in Camera tracten-
 tur? XXI. 66. 69.
 Nunciationis Nov. Oper. Processus
 quomodo differat à Processu Ci-
 tationis in Pignorationibus? *ibid.*
 p. 66.
 Quotuplex? *ibid.*
 Nunciationis causa intra quantum
 spatium decidenda? *ibid.*
 in Nunciat. Nov. Oper. si Reus Man-
 dato Inhibitorio satisfecerit, quid
 Juris? *ibid.* p. 67.
 Productis justo tempore
 Probationibus, an Reus cavere
 teneatur. *ibid.* p. 68.
 Processus Nunciationis initium. *ibid.*
 num. 4.
 Mandato Inhibitorio quare
 adjungatur Citatio ad videndum
 deduci Jus prohibendi? *ibid.*
 Quando Mandatum Inhi-
 bitorium & Demolitorium S. C.
 decernatur? *ibid.* n. 7.
 an Nunciationis effectus cesset per

Cautionem oblatam? *ibid.* p. 70.
 num. 9.
 Exemplum Mandati de non
 impediendo cassati, oblatis Pro-
 bationibus. *ibid.*
 in Obligationibus quod verbis
 non expressum, omissum
 intelligitur. Obs. XXVIII. pag. 83.
 Observationis Anti - Marillianæ
 Quartæ & Magenhorstianæ 100.
 illustratio. XXV. 75.
 Observationum Anti - Marillianarum
 incertus Auctor? CVIII.
 296. 5.
 Oeconomi officium in quo con-
 sistat? LXXXI. 189.
 Offensa erga Filium ad Nepotem
 extendi nequit? XI. 42.
 Jus Offerendi quid sit? XCIV. 229.
 Quando competat? *ibid.*
 230. & XCV. 232.
 Officialium Jurisdictio qualis?
 CVIII. 292. 318. & 322.
 in specie Officialis Colonienfis.
 CX. 308. & 327.
 Officialis Paderbornensis. V. 31. *seqq.*
 Officialis Leodiensis. p. 316. 383.
 385. 391. *seqq.* & 393. *seqq.*
 Appellationes ab eo quor-
 sum deferantur? p. 383. 394.
 inter Officiales & Vicarios diffe-
 rentia. *ibid.* pag. *seqq.*
 de Appellationibus ab Officiali Mo-
 nasteriensi, quid Camera Impe-
 rialis statuerit? p. 331.
 ab Officialibus Appellationes in Ci-
 vilibus Causis ad Ecclesiasticos
 varie prohibentur. pag. 331. 335.
 336. & 338. *seqq. usque ad fin.*
 si Offi-

Observat. Dissertat. & Supplement.

si Officium Ecclesiasticum vacat, an eo ipso etiam Possessio Bonorum & Jurium Ecclesiasticorum vacet? Obs. XLII. pag. 121.

Officii Ecclesiastici Possessio quando incipiat? *ibid.*

Officii Judicis in Nobile & Mercenarium distinctio, an nostro etiam Foro conveniat? LXXX. 180. 5.

Officium Judicis restrictum v. gr. Commissarii, an dici queat Mercenarium? *ibid.*

Operarum distinctio. CV. 280.

à jure Operas exigendi an concludatur ad Jus Personarum? *ibid.*

qui Operas præstant Subditi, ex eo non censentur homines proprii. *ibid.*

Operæ indeterminatæ vi Superioritatis territorialis exiguntur. *ibid.*

circa Operas indeterminatas cautela pro Dominis. *ibid.* p. 279.

Operarum indeterminatarum, ungemener Dienste / Jus & Regula? *ibid.* p. 280. & 281. n. 7.

Operas manuales non præstat cui sunt jumenta. *ibid.*

Operarum exactio an adversa Juri communi? CV. 281. 6.

An ex eo applicatio ad Germanicum valeat? *ibid.*

Operarum materia est stricti Juris. *ibid.* n. 7.

An etiam indeterminatarum? *ibid.*

An etiam, si debentur Jure Domini? *ibid.*

Operæ præcedenti die omissæ repetendæ sequenti? *ibid.* p. 280.

Operarum repartitio quomodo facienda? *ibid.*

Operis Novi Nunciatio. *vid.* Nunciatio.

Ordinarium Possessorium. *vid.* Possessorium.

PActa sunt stricti Juris. Obs. XLI. pag. 121. num. 1.

an ratione Paraphernalium Uxor in Bonis Mariti habeat hypothecam tacitam? CVI. 285. 9.

Quo Jure gaudeat in concursu Creditorum? *ibid.*

Paritoriarum in Camera usus. XIV. 47. seq.

Percepta quomodo restituat & rationes reddat Creditor immixtus? LXXXVIII. 220.

Personarum Dominus & Dominus territorii quomodo distinguantur. *vid.* Dominus.

Petitorium coram alio Judice pendens in Possessorium mutare nequit Judex superior. L. 129.

in de Pignorationibus Constitutione qualis sit Processus? IV. 23. & 30. n. 9.

Jus Pignoris à quo tempore consideretur? XCV. 232.

Possessio Bonorum Ecclesiasticorum. *vid.* Ecclesiastic. Bonor.

Possessio sola attenditur in Anno decretorio. LXXXII. 192.

Et quid in Actibus discontinuis? *ibid.*

Possessio Anni decretorii quomodo accipienda? *ibid.* p. 194.

Kkk

Posses-

Index Rerum,

- Possessori Anni decretorii quale Jus
competat in controverso Terri-
torio? *ibid.*
- ad Possessionem ex L. fin. Cod. de
Edict. Div. Hadr. tollend. adipif-
cendam quid requiratur? Obs.
XXVII. pag. 82.
- In hoc remedio Possessorio
Contradictor legitimus etiam ha-
betur, cui ex Pacto ad Bona com-
petit regressus. *ibid.*
- Possessio utriusque consideratur in
Summariissimo. IV. 26.
- in Possessorio ordinario quando
Reus absolvatur? *ibid.*
- Possessorii commodum. *ibid.*
- Possessionis vitium quomodo con-
trahatur? XLII. 122.
- Possessionis per Mandatarium abs-
que speciali Mandato apprehensæ,
supervenienti rati habitio Domini
an valeat? XXXIX. 115.
- à Judice Possessorii, si Sententiam
ultra Possessionem etiam ad resti-
tutionem Fructuum & Expensa-
rum dirigat, an detur Appellatio?
XLIII. 123.
- Regulæ, quod Possessione sola ne-
mo defendatur, Exceptiones? *ibid.*
- Possessoria Remedia. *vid.* Remedia.
in Possessorio, quæ sunt altioris in-
daginis, ad Petitorium remittun-
tur. IV. 23. *seq.*
- Possessorii distinctio in ordinarium
& summarium frequens in Judi-
ciis supremis. *ibid.*
- Possessorii Summarii distinctio ab
ordinario in quo consistat? *ibid.*
pag. 24.
- in Possessorio ordinario quales re-
quirantur Probationes? *ibid.*
- Possessorium quale in Constitutio-
ne de Pignorationibus? *ibid.*
& pag. 30. num. 9.
- Possessionis acquirendæ remedia ad
quale Possessorium spectent? *ibid.*
- Possessionis retinendæ Interdictum
an conveniat Actioni negatoriæ?
Obs. XVIII. pag. 56.
- exemplum Possessorii summarii, ubi
Possessio à diversis in diversis Bo-
nis erat apprehensa. IV. 24.
- Possessoriorum Remediorum sco-
pus. *ibid.*
- Possessorii diuturnitatis causæ. *ibid.*
& p. 25.
- Possessorium summarium raro de-
generat in ordinarium, maxime
in Judiciis supremis. *ibid.* p. 26.
- Summarium & Ordinarium
ad qualem speciem Remediorum
pertineat? *ibid.* p. 25.
- Possessorium summarium & Pro-
cessus summarius non confun-
denda. *ibid.* p. 28.
- in omni Possessorio Judex supremus
ad titulum respicit. *ibid.* p. 26.
- in Possessorio summariissimo uterq;
Actoris & Rei partes obtinet. *ibid.*
- Possessorii summariissimi Processus
Causæ. *ibid.* p. 27.
- In Ordinario quid conside-
retur? *ibid.*
- Quæ cautela pro Advocato
Rei? *ibid.*
- quando Judex vel possessorie vel
petitorie, non attentâ Formula
Actionis, pronunciet? *ibid.*
- Pof-

Observat. Dissertat. & Supplement.

Possessorium quando mixtum cum
Petitorio ? *ibid.*

Possessionis restitutoria Sententia
quando feratur absque præce-
dente Mandato ? *ibid.* & p. 28.

Possessionis restitutoriae Sententiae
Formula. *ibid.*

Possessori bonae fidei an detur Actio
Vindicatoria ? *ibid.* p. 28. n. 2.

Possessio summaria sive fiduciaria
vocatur Vindiciae. *ibid.* p. 29. n. 7.

Possessorii momentanei finis. *ibid.*

ad Possessionem alteri assignandam
in quibus casibus fundetur Juris-
dictio Camerae ? *ibid.* n. 8.

Possessio in quibus causis simul re-
quirat probationem tituli ? *ibid.*

Possessio in libertate naturali nulla
est. Obs. XVIII. pag. 56.

an cum Possessorio Petitorium con-
jungere possit Judex ? XLIV.
124.

de Possessione à se pro alio appre-
hensa Mandatario nomine, si No-
tarius in Instrumento testetur, an
valeat ? XLV. 124.

si à Possessorio Appellatio per Privi-
legium impedita, Appellans vero
argumenta Petitorii simul deduxit
an & quatenus tunc Appellatio
recipi queat ? LXXI. 154.

per actionem Præferentiae an ex-
cludatur Possessione Hypothecae
Creditor ? XXXVI. 107.

ad Jus Præferentiae per luitionem
Crediti consequendum, quid at-
tendatur ? *ibid.* p. 108.

Jus Præferentiae an valeat in Saifinia.
vid. Saifinia.

Præjudicia Cameralia contraria alle-
gantur & defenduntur. pag. 405.
allegatio Præjudicii quam operetur
præsumtionem. pag. 411.

Quomodo iis utendum ? *ibid.*

Præscriptionis Exceptio est tam Facti
quàm Juris. Obs. LX. pag. 141.

Præscriptionis Exceptionem si anim-
advertat Judex non oppositam,
quid faciendum ? *ibid.*

Præscriptionis Exceptio opposita in
Executione an rem judicatam
evertat ? *ibid.*

Prætorum Officio quales Viri olim
functi ? C. 250.

ad Præventionis Exceptionem quid
requiratur ? LVII. 136. seq.

à Principis Decreto quando provo-
cari possit ? LXXXIII. 201.

Privilegia si non insinuantur, igno-
rantur in Camerali Judicio. XXI.
66.

Privilegium de non appellando
quando non impediat provoca-
tionem. LXXXIII. 201.

Probatio ex aliis Actis desumpta an
valeat ? XCIII. 228.

Probationum modi an coarctari
queant per Transactionem ?
XIX. 57.

Processus Camerales quando de
novo expediendi ? LXIX. 152.

an Processus de novo insinuandi
Heredibus post mortem Rei ?
ibid.

in Processibus decernendis cautela
Judicis. LXXIV. 161.

Proclamatis origo & definitio.
LXIX. 151.

Index Rerum,

absque Proclamate prævio in contumaciam nihil decernitur. *ibid.*

Proclama quando decernatur? *ibid.*

An contra Defunctum decernatur? *ibid.* p. 152.

post Proclama quando Reus habeatur contumax? *ibid.*

Productio Documenti an sit necessaria, si Veritas aliunde pateat?

Obs. XCVII. pag. 239.

Promissio facta Personæ incertæ non valet contra eum, qui Jure certo nititur? CVI. 286.

Homines Proprii non censentur, qui Operas præstare tenentur.

CV. 277.

Jus Protectionis quotuplex? LXXXI. 185.

Protektor necessarius est Dominus Territorii. *ibid.*

in Protectione delegata ab Imperatore quid considerandum? *ibid.*

Protektoria Cæsarea an eximant à Subjectione Territoriali? *ibid.*

Protectio Pactitia an inferat Subjectionem Territorialem? *ibid.*

Jus Protectionis quomodo à Jure Advocatiæ differat? *ibid.*

Protektoris Officium in quo consistat? *ibid.* p. 188.

Jus Protimiseos competit Domino Feudi. *vid.* Feudum.

An competat in Venditione sub hasta? XCIV. 231.

causa per Provisionalem Sententiam vulnerata an restitui queat in Petitorio à tertiis instituto ob eandem vincendi rationem?

XXXVII. p. 109. *seq.*

Pupillorum Bona administrari per Tutores publicæ rei interest.

Obs. CVI. pag. 282.

Querela Nullitatis. *vid.* Nullitas.

per viam Querelæ Simplicis an in Camera tractari possit causa petitoriæ, quæ quoad Possessorium non erat devoluta? LXXI. 154.

seq. num. 2. 3.

Quæstiones Dubiæ Juris. *vid.* Dubia.

Nath / der geheimde / quale Collegium? XCIX. 245.

Ratihabitio superveniens Actûs Jure refragante suscepti an valeat?

XXXIX. 115.

Rekursus ad Judicem priorem quando extiterint? II. 8.

Ad Judicium Aulicum an admissi tempore Justitiæ Cameralis?

ibid. p. 11.

Reditus annui an redimi queant voluntate solius Creditoris? LXIII.

144.

in Reditibus an decernatur Mandatum de solvendo Sortem? *ibid.*

An ob moram in præstatione Pensionum fors repeti queat? *ibid.*

in Reditibus annuis quomodo computanda Summa Revisionis?

LII. 130.

Redituum annuorum statuitur modus Legibus Imperii. p. 398.

Reditum solvere prohibens, spoliare videtur. LI. 129. *seq.*

Ob prohibitionem talem quando Jurisdictio Camerae fundata?

ibid.

Redi-

Observat. Dissertat. & Supplement.

Redituum Usuræ quomodo debeantur ? Obs. XXIV. pag. 74.

Reditus singuli habentur pro sorte. *ibid.*

Redituum natura an desinat factâ Immissione pro Sorte & Pensionibus ? *ibid.*

Referentis extrajudicialis mutatio plerumque peti solet ex abusu. I. 6.

Reformati, an constituent Corpus separatum ? LXXXII. 198.

Reges quomodo olim rexerint ? XXXIII. 92.

Regiminis forma non est in omni Regione eadem. *ibid.* & n. 1.

si regantur ab eodem Principe plura Territoria an nihilominus cujusque Regionis πολιτεία servetur ? *ibid.*

die Regierung / quale Collegium ? XCIX. 245.

Reipublicæ Germanicæ forma. LXXXVI. 217.

Remedia possessoria quibus proficiant ? IV. 22.

Remedium ex L. fin. Cod. de Edict. Div. Hadrian. tollend. quando ad ordinarium deflectat ? *ibid.* p. 25.

Remedia acquirendæ Possessionis ad quale Possessorium spectent ? *ibid.*

Remedium ex L. fin. Cod. de Edict. Div. Hadrian. tollend. an cedi queat ? XL. 118.

An ad Hæredis scripti Hæredes transmittatur ? *ibid.*

Ex hoc Remedio quis agere nequeat ? *ibid.*

Renunciatio Filiarum bis auf einen ledigen Anfall / an inferat Fideicommissum ? Obs. CVI. p. 286. num. 13.

Hæc clausula an extinguatur per aliam generalem clausulam in actu diverso ? XXVIII. 83.

Renunciationes Fœminarum coarctandæ, non extendendæ. *ibid.*

Renunciatio Hæreditatis Paternæ facta à Filio Monachismum eligente, dem Manns-Stam zu dem besten / an excludat Filias existente casu Lineæ Masculinæ ? XXXI. 87.

Renunciatæ Hæreditatis conditio an transmittatur ad Hæredes etiam Testamentarios in Hæreditate quæsitâ ; & si etiam renunciaverit Testamentarius, quomodo inter plures facienda divisio ? XXXII. 89. seq.

qui renunciavit Hæreditati, an habeat regressum, si postea fuerit defunctus ille, in cujus favorem Renunciatio facta ? LXXXVII. 218.

pro Renunciantibus Successioni Fœminis cautela. CIX. 303. absque Reproductione non est Processus. XVI. 53.

Exemplum cassatorum Mandatorum, quia unum non Reproductum, & alterum respiciebat ad præcedens. *ibid.* p. 52. seq.

Reservatio declarat quantum & quid sit concessum. XLI. 120.

Reservatio quæcunque non infert Fideicommissum ? CVI. 186. & CIX. 303.

Index Rerum ,

Residentes, sic dicti, de eorum Ex-
emptione. *vid.* Exemptio.
in Restitutione adversus Transactio-
nem quis Judex competens ?
Obf. LXXXIX. pag. 222. *seq.*
Restitutio in integrum an adversus
tertium detur ? *ibid.*
Restitutionis & Nullitatis Remedia
an cumulari possint ? *ibid.*
si Restitutio incidenter petitur, an
tunc necessaria Litis contestatio ?
ibid. p. 223.
Restitutio in integrum an conce-
datur contra Interlocutorias sim-
plices ? CVII. 287.
An contra Sententiam re-
missoriam causæ, & non-devo-
lutoriam ? *ibid.* & p. 290. n. 7. 8.
An contra inhæsitivam ex
causa quod prior Sententia tran-
sierat in rem judicatam ? *ibid.*
An contra Sententiam Man-
dati cassatoriam ? *ibid.*
An adversus Sententiam ab-
solutoriam ab Instantia ? *ibid.*
& p. 291. n. 11.
causæ ob quas Restitutio calumnio-
sè petitur ? *ibid.* p. 288. n. 1.
an petens Restitutionem eo ipso ap-
probet Sententiam priorem ? *ibid.*
num. 2.
Restitutionis Petitionum abusus
quomodo coerceri possit ? *ibid.*
p. 289. n. 2.
in Restitutionis Petitionibus an
opus sit Juramento ? CVII. 291.
num. 11.
in Restitutione concedenda adver-
sus absolutoriam vel desertoriam,
quid Judici sit observandum ? *ibid.*

Restitutionis denegatæ effectus.
Obf. LXXV. pag. 164.
Retractus ex quibus causis compe-
tat ? LXVI. 148.
Jus Retractus ex Jure congrui quo
Jure fundatum ? *ibid.*
Quomodo competat ? *ibid.*
An eo uti possit Cameralis
Persona adversus Civem, & vice
versa ? *ibid.*
Ex Consanguinitate an in
Venditione sub hasta obtineat ?
LXV. 146.
Retractui an sit locus, si res à Judice
addicta ? *ibid.* p. 147.
Quid, si à Principe acqui-
sita ? *ibid.*
An in causa Missionis ex se-
cundo Decreto ? *ibid.*
Reus excipiendo sit Actor. LXXXIX.
222. *seq.*
Revisionis revisio non conceditur
in supremo Judicio in causa in-
appellabili ? LIV. 131. *seq.*
Summa Revisionis quomodo in Re-
ditibus annuis computanda ? LII.
130.
Rhenenses Provinciæ an etiam
olim à Comitibus administratæ
& quomodo ? XXXVIII. 114.
Rodingi Pandectarum initia & va-
riæ Editiones. pag. 381. *seq.*
Quo officio fuerit functus ?
ibid.
Saisinia, quid ? ubi usitata ?
XXXVI. 106. & 108. n. 1.
an in Saisinia valeat Jus Prioritatis ?
ibid. p. 107.
Saisinia quomodo tollatur ? *ibid.*
Saisi-

Observat. Dissertat. & Supplement.

Saisiniæ luitio an & quando à Creditore posteriore cum prærogativa Crediti fieri queat? <i>ibid.</i>	Sententia adversus unum lata quando alteri noceat, & vice versa? Obs. CIII. pag. 271.
Saisiniam luentibus cautela. <i>ibid.</i> p. 108.	Sententia restitutoria quando feratur absque præcedente Mandato restitutorio? IV. 27.
Salis commercium quando non impediendum? Obs. LXXII. pag. 156.	Ejus Sententiæ Formula? <i>ibid.</i> p. 28.
Belehnung auf Schild und Helm / quid significet? LXXXIV. 203.	Sententiis definitivis Cameralibus additur terminus ad docendum de Partitione cum comminatione Poenæ. II. 12.
Schutz und Schirm gibt keine Obrigkeit / de qua Protectione dicatur? LXXXI. 185.	causa per Sententiam provisionalem vulnerata restituitur in Petitorio à tertiis instituto ob eandem vincendi rationem. XXXVII. 109. seq.
Schutz und Schirm / quid significet? <i>ibid.</i> p. 187.	Jus Sequelæ an adhuc dum obtineat? CII. 266.
An ex hac interpretatione sequatur Subjectio? <i>ibid.</i>	Sermo. <i>vid.</i> Lingua.
Quæ potestas Protectori competat Kræfft des Schutzes? <i>ibid.</i> num. 3.	feudi Solaris exemplum. VIII. 37.
de Scribendi imperitia Regum tempore antiquo? III. 18. seq.	in causa Spolii variæ Exceptiones rejectæ. VII. 36.
Scribere olim sciverunt soli Clerici. <i>ibid.</i>	Spolii restitutionem quomodo decernat Judex? LXXVII. 172.
Scribendi imperitus fuit Carolus Magnus. <i>ibid.</i> num. 3.	pro Spolio habetur, si quis prohibuerit solvere Reditum consuetum? LI. 129. seq.
Sententia absque causæ cognitione lata est nulla. XLIX. 127.	Spoliator an possit agere Interdicto recuperandæ contra Spoliatum? VII. 36.
Sententiæ justè quidem sed absque ordine consueto latæ vitium. <i>ibid.</i> p. 128.	An contra Tertium? <i>ibid.</i>
Sententiæ contrariæ Gailii & Mynsingeri allegantur & defenduntur. pag. 405.	Status Imperii in corpus & vitam Subditorum non habent potestatem. CVIII. 297. 10.
Sententia in alio Processu lata an in alia petitione noceat? XCIII. 229.	Status Imperii quâ œconomia domestica olim fuerint contenti? CII. 266.
Sententia à qua, si justè quidem sed incompetenter lata, utrum sit reprobanda an confirmanda? LXXIX. 176.	Statuum Ordines. XCVII. 238.
	Statu-

Index Rerum,

- Statuta & Mores in judicando sequi
tenentur Judicia Imperii. Obs.
XCVI. pag. 233.
- A litigantibus probanda.
ibid.
- Quomodo explicentur?
XVII. 54.
- Quando non obligent?
XXXV. 106. 4.
- Stylus quando mutari possit?
LXXVI. 167. num. 3.
- Subditi, unter gemäſigten / und
ſchlechter dings untergebenen / an
ſit differentia? XXXIII. 93. 2.
- Subditi Domino territoriali magis
adſtricti ſunt quam Jurisdictionali.
CVIII. 297. 10.
- Subditorum querelis quomodo au-
res præbere Judicem oporteat?
CIV. 276.
- contra Subditos refractarios Judex
Domini Jura tuetur. CV. 279.
- Subditi, an ex alieno territorio ad-
vectionem rerum neceſſariarum
Domino territoriali præſtare te-
neantur? *ibid.* p. 280.
- Germani ſubjecerunt ſe Principibus
non eadem formulâ Subjectionis.
XXXIII. 92.
- Alicubi adſtrictior eſt. *ibid.*
p. 93. n. 4.
- Subjectiones territoriales plurimæ
Pactis reguntur. *ibid.*
- Subjectionio an inferatur ex Jure Va-
ſallagii? XXXVIII. 114.
- An ex Protectione Pactitia?
LXXXI. 186.
- ex Advocatia? *ibid.*
- ex mero Imperio? *ibid.*
- à Subjectione territoriali non exi-
munt Protectoria Cæſarea. Obs.
LXXXI. pag. 185. *ſeq.*
- Subiecta ſunt hodie quædam Mo-
naſteria, quæ ab origine fuerunt
exempta. *ibid.* p. 186.
- Subjectionis territorialis Status ho-
die mutatus. *ibid.*
- quomodo ſubſcripſerint olim Reges
ſcribendi imperiti? III. 18. 19.
& *ſeq.* n. 4.
- Subſidiaria Actio eſt perſonalis.
CVI. 285. 2.
- Eſt adhuc in uſu? *ibid.*
- utrum Subſtitutio an Fideicommiſ-
ſum in dubio præſumatur? XL.
117.
- Subſtitutio Fideicommiſſaria an
tranſeat ad hæredis ſcripti hære-
des? *ibid.* p. 118.
- in Succeſſione quando noceant il-
legitimi natales? VII. 36.
- de Succeſſione Conjugum Statu-
tum Wormatienſe. XVII. 54.
- Succeſſor in officio & dignitate,
quomodo manutenendus? XLII.
121. *ſeq.*
- Succeſſori nocet mala fides Ante-
ceſſoris. *ibid.* p. 122.
- Summaria cauſa quomodo tractan-
da? IV. 28. 7.
- Non confundenda cum Poſ-
ſeſſorio Summario. *ibid.*
- Summarium Poſſeſſorium. *vid.* Poſ-
ſeſſorium.
- Superioritas Territorialis. *vid.* Ter-
ritorialis.
- de Sylvis & earum cura. CIV.
273.
an

an iis quibus Sylvæ proprietas competit, Dominus territorii Leges Sylvaticas præscribere potest. *ibid.*
circa Sylvaticas Ordinationes quid considerandum? *ibid.* p. 274.

in Sylva sibi propria quæ Domino territoriali facultas? *ibid.* p. 275.

Quatenus ejus usum Subditis concedere teneatur? *ibid.*

Territorialis Superioritas, quid sit? quomodo coeperit?

Obs. XXXIII. pag. 92. num. 2. *seqq.*

Quandoque est limitata? *ibid.* p. 91.

Territoriales Subjectiones Pactis reguntur. *ibid.* p. 93. n. 4.

Territoriali Juri si quid pro Consuetudine Regionis deficit, Superioritati non officit. *ibid.* n. 2.

Territoriali Superioritati subjectus quandoque tamen insigni quadam libertate fruitur. *ibid.* p. 91.

Ratiocinatio: est Territorii Dominus, ergo eadem Jura exercere potest, quæ alius Dominus, non valet. *ibid.*

plura Territoria si ab eodem Principe regantur, singulorum *πολιτευμα* servandum. *ibid.* p. 92.

non ubique est de Territorio, quod est in Territorio. LXXXI. 186.

Dominus Territorialis qualem habeat Jurisdictionem in Collegium Ecclesiasticum, quod est in Territorio suo situm? LXXXII. 192.

in Territorio controverso quale Jus competat Possessori in Anno decretorio? *ibid.* p. 194.

quid, si Territorii Dominus in Nobilem immediatum in ipsius territorio situm Jurisdictionem exercuerit Actibus non contradic-
tis. Obs. LXXXVI. pag. 217.

ad Jus Territorii quomodo pertineant Collectæ. CII. 266.

an à Jure Territorii ad Collectas valeat conclusio, & vice versa? *ibid.*
ex Jure Territoriali non fluit Jus in personam Subditi tanquam propriam. CV. 277.

erga Dominum territorialem major est obligatio Subditi, quam hominis proprii erga suum Dominum. *ibid.*

an Testamentum rumpatur, si Testator posthumum natum sciverit? XL. 42.

Testamenti vitium visibile non est, si Testes Testatorem non subscribentem, sed involucro inscribentem verba, quod in eo contineatur Testamentum, viderint. XXVI. 79.

pro Testamenti parte an habendum sit involucrum? *ibid.* p. 80.

Testamenti vitium visibile quale requiratur in L. fin. Cod. de Edict. Div. Hadr. tollend. XXVII. 81.

An per Testes elicitum & in continenti probatum valeat? *ibid.* num. 2.

vitium in Testamenti materia an immissionem ex dicta L. fin. Cod. impediatur? *ibid.*

quoties de Testamenti viribus disputatur, immissio ex dicta L. fin. Cod. non admittitur. *ibid.* p. 82. n. 1.

LII *Testa-*

Index Rerum ,

Testamentum ob præteritionem
Filiæ nullum, nequidem per clau-
sulam codicillarem in vim Fidei-
commissi sustinendum. Obs.

XXIX. pag. 86.

Testamenti apud Acta forma.

p. 402. seq.

An Judex de contentis Te-
stamenti notitiam habere de-
beat? *ibid.* p. 403.

An etiam hic requirantur
Testes? *ibid.*

Tituli probationem in quibus cau-
sis requirat Possessio? IV. 29. 8.

Transactio infringi nequit? XIX. 57.
per Transactionem coarctari pos-
sunt modi Probationum. *ibid.*

adversus Transactionem quomodo
& ubi petatur Restitutio?

LXXXIX. 222.

Transactio Minorum. *vid.* Mino-
rum.

Transactio Vasalli de Feudo in scio
Domino. XCII. 227.

quando contra Tutorem & in ejus
propria Bona Executio fieri pos-
sit? X. 40.

in Tutoribus constituendis cautelæ
Juris. CVI. 282.

Tutor honorarius & Magistratus in
eventum obligantur. *ibid.* & p. seq.

Tutorum etiam Liberi & Hæredes
obligantur. *ibid.*

Tutoris Creditores antiquiore gau-
dentes hypotheca, in executio-
ne hypothecæ Pupillorum tacitæ
præferuntur. *ibid.*

Etiam qui in Feudis poste-
riore gaudent hypotheca consen-
su Domini directi munita. *ibid.*

Tutoris Vidua in executione hypo-
thecæ Pupillaris præfertur ratione
Dotis aut Vidualitii. *ibid.*

Non vero ratione Parapher-
nalia. *ibid.*

Tutoris Vasalli Nobilis Filii quate-
nus obligentur ex Tutela? *ibid.*

Tutor honorarius, quid? *ibid.* p. 284.
num. 3.

Quatenus obligetur? *ibid.*

De ejus Juramento. *ibid.*

& Obs. LXII. p. 143.

Quando ejus Bona non ob-
ligentur? *ibid.*

Actio Tutelæ subsidiaria est perso-
nalis. *ibid.* n. 4. pag. seq.

Est adhuc in usu. *ibid.*

Vasallus de Feudo ignorante
Domino transigere nequit?

XCII. 227.

inter Vasallum & Landsassum quæ
differentia? XXXVIII. 114.

à jure Vasallagii ad subjectionem
an sit consequentia? *ibid.*

formula Juramenti Vasallorum, in
Curia Feudali Hervordienti præ-
standi. pag. 420.

jus Venationis hodie ad Regalia
Dominorum pertinet. CIV. 274.

Venditio Bonorum quibus Solen-
nitatibus more Juliacensi & Mon-
tensi fiat? XCVI. 237.

in Venditione sub hasta an compe-
tat Jus Protimiseos? *vid.* Proti-
misco Jus.

Vicariorum ab Officialibus quæ dif-
ferentia? pag. 318.

Vicarii qualis Jurisdictio? *ibid.*

Victori

Observat. Dissertat. & Supplement.

Victori Expensæ à Victo restituuntur. Obs. LXXX. pag. 179.	Usuræ Usurarum quando peti queant? XXIV. 73.
Vidualitium quando non debeatur? CVI. 285. 8.	de Usuris annuorum Redituum. <i>ibid.</i> p. 74.
Vindiciarum nomine intelligitur Possessio summaria seu fiduciaria. IV. 29. 7.	Usuræ Fructuum an debeantur? <i>ibid.</i>
Vitiosa Possessio nihil prodest. XLII. 122.	An debeantur, si fructus officio Judicis adjudicati? <i>ibid.</i>
Vitium Possessionis quomodo contrahatur? <i>ibid.</i>	Usuræ à Fructibus distinguendæ. <i>ibid.</i>
Vitium visibile Testamenti. <i>vid.</i> Testamentum.	Usuræ in Actionibus personalibus: Fructus verò in realibus adjudicantur. LXXX. 183.
Unterthanen/ unter gemäßigten und schlechter dings untergebenen/ differentia. XXXIII. 93. 2.	Usuræ Sextantes. pag. 397. & <i>seq.</i>
vocabulum Vogteja ex quo Jure interpretandum? pag. 395. <i>seq.</i>	Usurarum stipulatio ab Anno 1500. prohibita. p. 298.
Quid significet Jure Saxo-nico? <i>ibid.</i> p. 397.	Der Stadt Weßlar Erklärung bey Reception des Kayserl. Cammer-Gerichts. pag. 413. <i>seqq.</i>



